

جامعة محمد خيضر بسكرة
كلية الآداب و اللغات
قسم الآداب واللغة العربية



مذكرة الماستر

تخصص : لسانيات عربية

إعداد الطالب:

حياة زهري / ربيعة سليمان

يوم: 17/09/2020

الإشارات في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين

لجنة المناقشة:

نعيمة سعدية أ. د. جامعة محمد خيضر بسكرة مشرفا ومقررا

سميحة كلفالي أ. مح ب جامعة محمد خيضر بسكرة رئيسا

فهيمة لحوحي أ. مس أ جامعة محمد خيضر بسكرة مناقشا

السنة الجامعية: 2019 - 2020

سورة التوبة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ
بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [المجادلة: 11]

صدق الله العظيم

شكر و عرفان

الحمد و الشكر أولاً للذي يعطينا و لا يبخل، و يمنح دون أن يسأل
إلى رب الكون المعظم نشكركم و نعمده كثيراً على توفيقه لنا في
هذا العمل المتواضع.

نتوجه بخالص شكرنا و تمنياتنا إلى الأستاذة المحترمة نعيمة
سعيدة، التي كانت لنا خير المرشد إلى الطريق الأمثل و المنهج
الأقوم لكتابة هذا البحث و نشكركم على نصائحكم و دعمكم كما
نتوجه بالشكر و التقدير إلى جميع من دعمنا بكل جدية و إخلاص
وفقنا الله و إياكم إلى ما فيه الخير و الصلاح خدمة للعلم و الوطن.

مفصلة

تعد اللسانيات التداولية من أبرز الاتجاهات اللغوية التي عرفها الدرس اللساني الحديث والمعاصر، إذ كان لها الانتشار الواسع بين الحقول اللسانية الحديثة، كما عنيت بدراسة استعمال اللغة في سياق معين، واهتمت أيضا بالمعنى و ببعض الأشكال اللسانية التي لا يتضح معناها إلا من خلال استعمالها، وهذا لتعاملها المرن مع الخطاب، بحيث أنها لا تقف على بنية النص فقط وإنما تتجاوز ذلك إلى منتج النص و متلقيه، و المقصدية المتضمنة في النص وذلك من أجل تحقيق عملية تواصلية مثالية. ومن بين أهم محاور التداولية الإشاريات، وتعد هذه الإشاريات من أبرز الآليات اللغوية التي تنتسب إلى حقل التداوليات، وهذا لارتباطها المباشر بالسياق، وتنقسم الإشاريات بدورها إلى إشاريات (شخصية، زمانية، مكانية، خطابية، إجتماعية)، وقد ساعدت جميعها على تكوين الخطاب بشكل كبير.

وتتساوى الإشاريات التداولية مع الإشاريات اللسانية في أسماء الإشارة والأسماء الموصولة وظروف الزمان والمكان والضمائر بأنوعها، وهذه العناصر الداخلة تساعد على تماسك الخطاب وانسجامه وربطه بالسياق المستخدم فيه، ووفقا لهذا المنحى وجدنا أن الغوص في لجة هذا البحث يكون من خلال طرح الإشكال الآتي:

ما المقصود بالإشاريات؟ وإلى أي مدى يمكن أن تتفاعل هذه العناصر الإشارية في الخطاب الشعري لتجسيد مقاصد الشاعر وقوة إقناعه للآخر من خلال المدونة؟.

وللإجابة عن هذه الأسئلة جاءت دراستنا موسومة ب: "الإشاريات في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين"، سعيا منا إلى توضيح ماهية الإشاريات وعناصرها.

وتهدف هذه الدراسة إلى:

- الكشف عن الظواهر اللغوية المختلفة في النَّص من خلال استعمال المنهج التداولي ووسائله الحديثة.

- محاولة الوصول إلى مقصدية المتكلم، والدلالة المتولدة من الخطاب، من خلال دراسة العناصر الإشارية في الخطاب.

وتكمن أهمية هذا الموضوع في نقل اللغة المجردة من حيز التنظير إلى الفضاء الاستعمالي، والكشف عن الآليات التعبيرية للدرس التداولي داخل الخطاب الشعري بمختلف أنواعها.

ولقد قمنا باختيار هذا الموضوع وفقاً للأسباب الآتية:

أسباب ذاتية:

- رغبتنا الملحة في دراسة هذا الموضوع ، وذلك لقلّة تداوله في الدراسات اللسانية.

- وفيما يخص اختيار المدونة "إشارات الألف" كمدونة للبحث، فيعود أولاً للتناسب الدلالي بين عنوان المدونة "إشارات" وطبيعة البحث "الإشارات".

أسباب موضوعية:

- اتساع السِّياق فيها بتعدد المخاطبين، وتنوع الزَّمان والمكان فيها، ووجود صراع بين ذات المتكلم ونفسه أحياناً، وما يتضمنه هذا الخطاب من رموز صوفية توحى إلى توجه الشَّاعر أديب كمال الدين الصوفي، ومن وحدات لغوية و تناصات قرآنية وغيرها، مما يجعلها ميداناً خصباً تتجلى فيه القضايا التداولية.

و من أجل ذلك اعتمدنا في خطة البحث على مقدمة و مدخل وفصلين وخاتمة

تُلخّص أهم النتائج المتوصل إليها في البحث.

تضمن المدخل الموسوم بـ" التداولية والإشارات" تمهيدا مختصرا عن التداولية، ثم مفهوم الإشارات وإبراز مكانتها في الدرس اللساني والتداولي.

أما الفصل الأول المعنون بـ:" الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين"، فيتناول في العنصر الأول: تعريف المدونة، وفي العنصر الثاني استخراج الإشارات الشخصية بأنواعها (الضمائر والنداء).

ويوسم الفصل الثاني بـ:" الإشارات الخطابية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين"، حيث يضم في العنصر الأول: إشارات الخطاب والإشارات الإجتماعية، وذلك بتعريفهما وتحليل بعض النماذج من المدونة. أما العنصر الثاني فيتمثل في: الإشارات الزمانية والإشارات المكانية، بحيث قسمنا الإشارات الزمانية إلى ظروف مبهمة وغير مبهمة، أمّا الإشارات المكانية فتضم: الإشارات المكانية الظرفية ومؤشرات المكان، وفيها إحصاء تكرارها ودلالة بعض منها، ويختم البحث بخاتمة تعرض أهم النتائج المتوصل إليها من خلال البحث.

وقد اقتضت طبيعة الدراسة الاعتماد على المنهج الوصفي مع الاستعانة بآلية التحليل، لأنّه المنهج الأنسب لهذا النوع من البحوث في وصف كيفية تداول العناصر اللغوية الإشارية.

و من بين أهم المصادر و المراجع المعتمدة في الدراسة:

- محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر
- عبد الهادي بن ظافر الشّهري، استراتيجيات الخطاب
- ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلّفظ وتداولية الخطاب
- الأزهر الزناد، نسيج النص
- خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم.

كما اعتمدنا في البحث على دراسات سابقة تمثلت في: الإحالة في ضوء لسانيات

النص وعلم التفسير من خلال تفسير التحرير والتنوير لـ الزهرة توهامي.

ولا ننسى أن لكل بحث وباحث صعوبات تواجهه في مشواره، ومن بين الصعوبات التي

واجهتنا: ظهور جائحة كورونا وغلق الجامعات والمكتبات مما منعنا الحصول على

بعض المراجع والمصادر الهامة، إلا أن هذا لم يكن حاجزا لإكمال رحلة البحث، ودعم

الأستاذة المشرفة لنا معنويا.

وختاما، لا يسعنا إلا أن نتوجه بخالص الشكر والامتنان إلى الأستاذة المشرفة

الدكتورة " نعيمة سعدية " التي تحملت معنا عناء البحث بدقة توجيهاتها وصبرها

على قراءته وتصحيحه وتقويمه بملاحظاتها الهادفة ونصائحها القيمة التي غرست

فينا روح المواظبة والاستمرار في البحث، فلها منا خالص الشكر ووافر العرفان.

وفي الأخير نرجو من الله سداد الرأي وحسن القبول.

مذلل

توطئة:

شهد مطلع القرن العشرين ظهور علم حديث أحدث ضجة وثورة علمية في تاريخ الفكر اللساني الحديث، حيث ظهر هذا العلم على يد العالم النمساوي فارديناند دي سوسير (Ferdinand de Saussure) من خلال محاضراته الشهيرة "محاضرات في علم اللغة العام"، التي عدت بعد ذلك محورا لعدّة مقاربات ودراسات لسانية، المبنوثة في مصنفات الباحثين والدارسين الذين انطلقوا من الثنائيات السوسيرية، ومن ثم انبثقت منها مناهج لسانية عديدة استهلت بالمنهج البنيوي الذي أطلق عليه فيما بعد باللسانيات البنيوية، ثم يليه المنهج التوليدي التحويلي لتشومسكي، فالمنهج التداولي، وهذا ما يتأسس عليه موضوع الدراسة؛ بحيث عدّ هذا المنهج مكملا للمناهج اللسانية السابقة، وعلى الرغم من أنّ زمن ظهوره حديث إلاّ أنه حظي بإقبال الدارسين والباحثين في سبر أغواره وبيان أنماطه، وأهميته في مجال الدراسات اللغوية، وهذا هو منطلق الدرس التداولي.

أولاً: التداولية

تعدّ اللسانيات التداولية من أبرز الاتجاهات اللغوية التي عرفها الدرس اللساني الحديث والمعاصر؛ إذ بعدما كانت الدراسات متجهة صوب المنهجين البنيوي والتوليدي التحويلي، الذي عني فيها الشق الأول بدراسة المنجز اللغوي في صورته الآنية بغض النظر عن السّياق الذي أنتج فيه، أو علاقته بالمرسل وقصده بإنتاجه، والشق الثاني الذي اهتم بتفسير الظواهر اللغوية قبل إنجازها في عمقها (1)، لتأتي

(1) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب (مقاربة لغوية تداولية)، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان،

التداولية فيما بعد كردة فعل عن هذين المنهجين، وتعنى بدراسة مقاصد المتكلم مع مراعاته لحال السّامع أثناء الخطاب ، وذلك ضمن سياق تواصلية معين.

إنّه من الصعب ضبط مفهوم دقيق وشامل للتداولية، نظرا لسعة مجالها في المنظومة الفكرية الحديثة⁽¹⁾، كما لا يمكننا أن نطلق عليها مصطلح النظرية لكونها لم تكتمل بعد وفي طور الإنجاز، وعليه يكون مجال التداولية واسع غير واضح المعالم باعتباره علما جديدا، وهذا ما يعترف به كارناب Carnap إذ يرى " أن التداولية درس غزير وجديد لا يمتلك حدودا واضحة، بل يذهب إلى أكثر من هذا بقوله: إنّها قاعدة اللسانيات، وقد جاءت التداولية للإجابة عن بعض الأسئلة وهي كالاتي: ماذا نصنع حين نتكلم؟ ماذا نقول بالضبط حين نتكلم؟ لماذا نطلب من جارنا حول المائدة أن يمدنا بكذا، بينما في مقدوره أن يفعل؟ فمن يتكلم إذن؟ وإلى من يتكلم؟ من يتكلم ومع من؟ ..."⁽²⁾، وهذا ما عجزت بعض المناهج عن الإجابة عنه وحل مشكلاته.

ولعل أول صعوبة تصادف تعريف التداولية قضية المصطلح⁽³⁾، هذه القضية التي أحدثت ضجة في المجال المعرفي، وهي عدم الحصول على مصطلح قار لها، ولها عدة تسميات منها: (التداولية، التداوليات، البراغماتية، البراجماتية، الوظيفية أو السياقية...)، وكلها مصطلحات عربية جاءت في مقابل المصطلح الأجنبي pragmatique⁽⁴⁾، إلا أنّ المصطلح الأكثر شيوعا والمتداول بين الباحثين هو التداولية.

(1) ينظر: خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، بيت الحكمة، الجزائر، ط2، 2012، ص52.

(2) عبد الهادي بن ظافر الشهري، مرجع سابق، ص23.

(3) ينظر: خليفة بوجادي، مرجع سابق، ص 53.

(4) جواد ختام، التداولية أصولها واتجاهاتها، دار كنوز المعرفة للنشر و التوزيع، عمان، ط1، 2016، ص13.

ونظرا لتداخل التداولية مع علوم أخرى، انبثق عنها مصادر ذكرها الباحثون، وهي موزعة بين الفلسفة والمنطق والنظريات اللسانية الحديثة، لعل أبرزها ما قدمه تشارلز ساندرس بيرس Peirce في الدرس التداولي، حيث عدّ من الأوائل الذين اهتموا بدراسة العلامة وعملوا على تطويرها وفقا لمفاهيمها الفلسفية في الثقافة الغربية، فالإنسان حسب قوله علامة وحين نفكر فنحن علامة (1).

وعليه يكون الدرس السيميائي عند بيرس تمهيدا ومنطلقا لنشأة بذور التداولية، وذلك من خلال تطوير مفاهيمه البيرونية، التي أخرجها من اللغة إلى الفضاء الاستعمالي، ليأتي من يطور هذه المفاهيم بشكل تدريجي، ويشكل بها نظرية مكتملة سميت بالتداولية pragmatique ، وأهم الأعلام الذين تطورت من خلالها التداولية: (تشارلز موريس، كوتلوب فريج، روسل، جون سيرل، أوستن، غرايس...).

وينحو تشارلز موريس Morris منحى ما ذهب إليه بيرس، إذ يعدّ تعريفه للتداولية من أقدم التعاريف التي كانت سنة 1938، إذ يرى " أن التداولية جزء من السيميائية التي تعالج العلامات ومستعملي هذه العلامات " (2) ، وهذا يعني أن التداولية صنفت عند موريس ضمن فروع السيمياء الثلاثة وهي كالاتي:

- 1- علم التركيب Syntax: وهو يعنى بدراسة العلاقات الشكلية بين العلامات بعضها مع بعض.
- 2- علم الدلالة Semantics: وهو يدرس علاقة العلامات بالأشياء التي تدل عليه أو تحيل إليه.
- 3- التداولية pragmatique : وتهتم بدراسة علاقة العلامات بمفسيها (3).

(1) خليفة بوجادي، مرجع سابق، ص45.

(2) فرانسواز أرمينكو، المقاربة التداولية، تر: سعيد علوش، مركز الإنماء القومي، (د.ب)، (د.ط)، (د.س)، ص6.

(3) محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، (د.ط)، 2002، ص9.

وبناءً على ذلك تتحدد فروع السيمياء ضمن مجالات معرفية ثلاث، والمتمثلة في المجال التركيبي أو بالأحرى النحوي والمجال الدلالي والمجال التداولي. وقد اتسعت دائرة التداولية عند الهولندي هانسون (Hanson) الذي كان أول من حاول التوحيد بين المكونات التداولية بطريقة نظامية، وذلك بتقسيمها إلى ثلاث درجات متتالية:

- أ- **تداولية من الدرجة الأولى:** والتي تدرس الرموز الإشارية وفقاً للتغير الدلالي الذي يطرأ على ظروف استعمالها أو مقامها، أو زمان النطق بها أو مكانه.
- ب- **تداولية من الدرجة الثانية:** وتعنى هذه الدرجة، بدراسة الطريقة التي يتم التعبير بها عن القضايا المرتبطة بالجملة المتلفظ بها.
- ج- **تداولية من الدرجة الثالثة:** فهي نظرية أفعال اللغة، وتشمل كل الدراسات اللسانية التي تدخل ضمنها، والتي تظهر من خلال السياق التي قيلت فيه، وذلك كله عن طريق استعمال بعض الملفوظات⁽¹⁾.

كما كان للباحثين العرب القدامى والمحدثين الفضل في نقل المفهوم التداولي إلى الثقافة العربية وتطبيقه على اللغة العربية، وهذا ما أظهرته مؤلفاتهم الموثقة في كل من كتب النحو والبلاغيين ومن بينهم: (أبو بشر عمرو بن قنبر المعروف بسبويه (ت180هـ)، عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ)، أبو يعقوب السكاكي (ت626هـ)، كما كان لعلماء أصول الفقه والفلسفة فضل تبني هذا المصطلح وتطبيقه على اللغة العربية من خلال مصنفاتهم المتمثلة في نصوص القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة ومن بينهم: (ابن رشد القرطبي (ت595هـ)، فخر الدين الرازي (ت606هـ)، سيف الدين الأمدي (ت631هـ) وغيرهم)⁽²⁾.

(1) ينظر: فرانسواز أرمينكو، مرجع سابق، ص38.

(2) ينظر: مسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب، دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث

اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط1، 2005، ص ص 6-7.

أما من العلماء المحدثين فنجد في مقدمتهم الباحث المغربي طه عبد الرحمان الذي نقل إلينا هذا المصطلح إلى العربية، " فقد وقع اختياره على مصطلح التداولية في مقابل المصطلح الأجنبي **pragmatique** سنة 1970، لأنه يوفي المطلوب حقه، باعتبار دلالاته على معنيين هما الاستعمال والتفاعل" (1)، بل يذهب إلى أكثر من ذلك ويعرف التداولية بقوله: " التداوليات نظرية استعمالية تدرس اللغة في استعمال الناطقين لها، ونظرية تخاطبية تعالج شروط التبليغ والتواصل الذي يقصد إليه الناطقون من وراء هذا الاستعمال للغة" (2).

نلاحظ من هذا التعريف أنه قد لقي قبولا وانتشارا واسعا من لدن الباحثين، بدليل أنّ محمود أحمد نحلة قد نحى نفس منحى طه عبد الرحمان في تعريفه للتداولية، وذلك في قوله: " هو دراسة اللغة في الاستعمال أو في التواصل لأنه يشير إلى أنّ المعنى ليس شيئا متأصلا في الكلمات وحدها، ولا يرتبط بالمتكلم وحده، ولا السامع وحده، فصناعة المعنى تتمثل في تداول اللغة بين المتكلم والسامع في سياق محدد، وصولا إلى المعنى الكامن في كلام ما" (3).

و من ثمّ فالتداولية في أبسط تعريفها هي دراسة المنجز اللغوي أثناء الاستعمال مع اشتراط حضور طرفي العملية التواصلية وفق سياق محدد (سواء كان سياق ثقافي، اجتماعي، لغوي...)، بغية تحديد المقاصد بين المتكلمين، وبالتالي نجاح العملية التواصلية والوصول إلى المعنى الكامن من القول.

(1) طه عبد الرحمان، في أصول الحوار وتحديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي، الرباط، المغرب، ط2، 2000، ص28.

(2) طه عبد الرحمان، سؤال اللغة والمنطق حوار مع طه عبد الرحمان، سلسلة رسائل طابة، أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة، رقم1، 2010، ص7.

(3) محمود أحمد نحلة، مرجع سابق، ص14.

و قد أجمع العديد من الباحثين على أنّ التداولية تقوم على أربعة ركائز أساسية
ألا وهم: الإشارة deiscis ، والإفترض السابق presupposition ،
والاستلزام الحوارى conversational implicatus ، والأفعال الكلامية
speech acts (1) .

ومن أهم موضوعاتها التي ركزت عليها ووضعتها في المقدمة قضية الإشارات،
وهذا ما سيتبيناه موضوع الدراسة .

(1) ينظر: محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص15.

ثانياً: الإشارات

إنَّ من أهم موضوعات التداولية الإشارات، إذ عدَّت من أهم العناصر اللغوية التي لا يتحدد معناها إلا داخل سِّياق الخطاب، لأنها خالية من أي معنى في ذاتها، كما أن السِّياق فيها يلعب دوراً أساسياً في فهم هذه العناصر الإشارية وتأويلها، لمعرفة مقاصد المتكلم.

1- لغة:

جاء في لسان العرب أنَّ الإشارات تعود إلى الجذر اللغوي (ش.و.ر.): "أشار إليه باليد، أوماً وأشار عليه بالرأي، وأشار يشير إذا ما وجه الرأي(...). الليث: المشورة مفعلة اشتق من الإشارة"⁽¹⁾.

وورد في أساس البلاغة للزمخشري قوله: " (شور) وأوماً إليه بالمشيرة وهي السبابة " ⁽²⁾.

إنَّ الملاحظ عن هذين المعجمين أنهما يتفقان على أنَّ المدلول اللغوي للجذر(ش.و.ر) لا يخرج عن الإيماء بالحركة دون اللفظ، وهو الأصل باعتبارها وسيلة موازية للتعبير باللفظ، ويختلفان باختلاف وسيلة التعبير.

و نجد هذا المصطلح قد ورد أيضا في قوله تعالى: ﴿ فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْأَمْهِدِ صَيِّبًا ﴾ ⁽³⁾، وجاءت الإشارة في قوله تعالى عبارة عن إشارة جسمية أي بالحركة دون اللفظ، إلا أنَّها قد تستعان بعناصر إشارية أخرى كما

(1) جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، مج4، (د.ط.)، (د.س.)، ص437، مادة(شور).

(2) جار الله الزمخشري، أساس البلاغة، دار الكتب العلمية، بيروت، ج1، ط1، 1998، ص525.

(3) سورة مريم، الآية29.

ورد تعريفها في معجم آخر بقولهم: " الإشارات هي ألفاظ دالة على عناصر غائبة حاضرة، حصرها ولفنون في: إشارات شخصية، وإشارات زمانية، وإشارات مكانية، وإشارات إجتماعية، وإشارات خطابية "(1).

إنَّ المقصود من هذا القول أنَّ الإشارات قد تأتي على هيئة ألفاظ تحيل على شيء معين، وتختلف باختلاف العناصر الإشارية المشيرة إليها، وقد حصرت في أربعة عناصر منها الألفاظ الدالة على الشَّخص (أنا، أنت، هو...)، والزمان (الآن، بعد...)، والمكان (هنا، هناك...)، والإشارات الإجتماعية و الخطابية ، وكل هذه العناصر لا يمكن تحديد معناها إلا في سِّياق الخطاب، وبذلك نصل إلى مقصدية المتكلم.

2- الضمير ومكانته في الدرس اللساني والتداولي:

أ- الضمير في الدرس اللساني:

أسهمت الدراسات النصية في تناول الضمائر باعتبارها أهم وسيلة من وسائل الاتساق الإحالية، وحرصت على إبراز دورها في تماسك النص، بحيث لا يخلو نص من وجودها، ونظرا لذلك فقد أصبحت الضمائر الأدوات التي لا غنى لأي نظرية في الإحالة عن تفسيرها، فالضمير " اسم جامد يدل على متكلم أو مخاطب أو

(1) نعمان بوقرة، المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب، دراسة معجمية، جدار للكتاب العالمي، عمان، الأردن، ط1، 2009، ص87.

غائب، وهو في العربية مصطلح بصريّ يقابله مصطلح الكناية أو المعنى عند الكوفيين " (1).

كما نجد الإحالة قد ساهمت إلى جانب هذه العناصر (الضمائر، أسماء الإشارة، اسم الموصول...) في تحقيق التماسك النصي، وإبراز دورها في الدراسات النصية، إلا أنّ مصطلح الإحالة لم يكن شائعاً ومتداولاً في الدراسات اللغوية القديمة بهذا المفهوم، وإنما ذاع صيته في الدراسات النصية، ولم يضبط تعريف دقيق للإحالة نظراً لتعدد مفاهيمها بين الباحثين، إذ يعرفها دي بوجراند بأنها: " العلاقة بين العبارات من جهة وبين الأشياء والمواقف في العالم الخارجي الذي تشير إليه العبارات" (2)، ليس هذا فقط بل ذهب بعض الباحثين العرب إلى دراسة الإحالة، إلا أنّهم لم يقدموا تعريف واضحاً لها، ومن بينهم الأزهر الزناد في كتابه "نسيج النص"، إذ نجده يطلق عليها تسمية العناصر الإحالية (3)، ولم يقدم تعريفاً واضحاً لها.

والإحالة من منظور نائل محمد إسماعيل هي: " علاقة معنوية بين ألفاظ أو أسماء معينة وما تشير إليه من مسميات أو أشياء - داخل النص أو خارجه - يدل عليها السياق أو المقام، عن طريق ألفاظ أو أدوات محددة (كالضمير واسم الإشارة واسم الموصول)، وتشير إلى مواقف سابقة أو لاحقة في النص" (4).

(1) الزهرة توهامي، الإحالة في ضوء لسانيات النص وعلم التفسير من خلال تفسير والتحرير والتنوير، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها، إشراف سالم سعدون، تخصص دراسات أدبية ولغوية، قسم اللغة والأدب العربي، معهد الآداب واللغات، المركز الجامعي أكلي محند أو لحاج، البويرة، 2010-2011، ص43.

(2) روبرت دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، تر: تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 1998، ص172.

(3) ينظر: الأزهر الزناد، نسيج النص، (بحث في ما يكون به الملفوظ نصاً)، المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء، ط1، 1993، ص118.

(4) نائل محمد إسماعيل، الإحالة بالضمائر ودورها في تحقيق الترابط في النص القرآني، دراسة وصفية تحليلية

مجلة جامعة الأزهر، سلسلة العلوم الإنسانية، غزة، المجلد13، العدد2011، ص4.

إنَّ المقصود من قول القائل أنَّ الإحالة لا تكتفي بذاتها بل تحتاج في فهمها إلى من يفسر معناها، كاستخدام بعض الألفاظ والأدوات التي تشير إلى اسم سابق أو لاحق في النص أو خارجه (كالضمير واسم الإشارة واسم الموصول) بدل من تكرار ذلك الاسم، وهذا ما يدلُّ عليه السِّياق.

كما أنَّ اللُّغة تشتمل على نوعين من العناصر هما: العنصر الإشاري والعنصر الإحالي⁽¹⁾، وكليهما يمثلان قطبي الإحالة: فالعنصر الإشاري كل مكون لا يحتاج في فهمه إلى مكون آخر يفسره، فقد يكون لفظا دالا على حدث أو ذات كإحالة ضمير المتكلم (أنا) على ذات صاحبه، وحينئذ يرتبط العنصر الإحالي بعنصر الإشاري غير لغوي ممثلا بذات المتكلم، أو موقع ما في الزَّمان، أما العنصر الإحالي فهو كل مكون يحتاج في فهمه إلى مكون آخر يفسره⁽²⁾.

ب- الضمير في الدرس التداولي:

تعدّ الضمائر من الظواهر اللغوية التي لها دور هام في الإطار التداولي، حيث ترجمت إلى الفرنسية بـ *déictiques* أو *embrayeurs*، وقد كانت تدلّ عند العرب على التخفي والاستتار والإضمار، حيث عرفت أوركويوني الضمائر بقولها: "الضمائر هي تلك الوحدات اللغوية التي يستلزم عملها المرجعي الدلالي *sémantico-referncaiel* الاهتمام ببعض العناصر المكونة لحال الخطاب والحالة الزمانية والمكانية للمتكلم والمتلقي"⁽³⁾.

(1) الأزهر الزناد، نسيج النَّص، ص115.

(2) نائل محمد إسماعيل، الإحالة بالضمائر ودورها في تحقيق الترابط في النَّص القرآني، ص4-5.

(3) ينظر: ذهبية حمو الحاج، *لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب*، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، تيزي وزو، ط2، 2012، ص106.

و هذا يعني أنّ الضمائر لها دور أساس وهو الإحالة إلى ذات المرجع، ويرجع هذا كله إلى مستعملي أطراف العملية التواصلية والسيّاق الكلامي التي قيلت فيه.

إنّ دور الضمائر هو تحويل اللّغة إلى ممارسة ونشاط فردي وذلك كله من خلال الاستعمال، بحيث أن المتكلم حين يمتلك اللغة ويتحكم فيها ويجعلها من إمكانياته وينصب نفسه في مرتبة عالية ضمن العملية التخاطبية، ومرجعية الضمير حسب أوركينيوني: " تكون ضمائر الشّخصية قبل أية حالة تلفظية ذات صفة دلالية يتراوح مرجع كل وحدة لغوية منها من حديث إلى آخره" (1).

ومن هنا نستخلص أن الضمائر تدخل في إطار الإشارات، التي تعدّ محور من محاور التداولية والتي تركز في دراستها على أطراف العملية التواصلية، من مخاطب ومخاطب وإضافة إلى القصدية التي هي معيار من المعايير السبعة للنّص عند دي بوجراند، وهذا ما يجعل الضمائر تحض بالمكانة الأهم في الدّرس اللّساني، وتحقق الاتّساق والاتّسجام في الخطاب.

3- اصطلاحا:

تعددت مصطلحات الإشارات بين المبهمات والمعوضات و التعابير التأشيرية والإشارات والمشيرات، وكل هذه التسميات إنّما هي تسمية لمصطلح واحد ألا وهو الإشارات، ولكن كثرة تعدد المصطلحات قد تقودنا إلى الوقوع في إشكالية المصطلح، لذلك وجب علينا ضبط المصطلح بدقة كي لا يتسنى لنا الوقوع في متاهاته.

(1) المرجع نفسه، ص108.

تعرف الإشارات بأنها: "مفهوم لساني يجمع كل العناصر اللغوية التي تحيل مباشرة على المقام من حيث وجود الذات أو الزمن أو المكان، حيث ينجز الملفوظ والذي يرتبط به معناه، من ذلك: (الآن، هنا، هنالك، أنا، أنت، هذا، هذه...)" وهذه العناصر تلتقي في مفهوم تعيين أو توجيه الانتباه إلى موضوعها بالإشارة إليه " (1).

وهذا يعني أن الإشارات دورها الأول والأساس هو الإحالة المباشرة إلى السياق والمقام سواء كان إشارة إلى شخص أو زمان أو مكان معين بألفاظ مشيرة ومعبرة تحمل معنى مع الملفوظ مثال: (هنا، أنا، نحن، هؤلاء...) وغيرها من المشيرات، فالإشارات مثل: أسماء الإشارة والضماير، ومن العلامات اللغوية التي لا يتحدد مرجعها إلا في السياق التداولي، لأنها خالية من أي معنى في ذاتها، لذلك نجد أنّ النحاة اتفقوا على تسميتها بالأسماء المبهمة" (2)، و يقصد بالمبهم هنا " اسم الإشارة لأنه لا يخص شيئاً دون شيء، فإذا قيل مثلاً: هذا دون تعيين المشار إليه فإن الإشارة هنا تظل مبهمة..حتى يذكر المشار إليه ويعين في الجملة على سبيل المثال: باب، رجل، سور.. " (3).

وعليه يمكن ضبط مفهوم الإشارات بأنها: " تلك الأشكال الإحالية التي ترتبط بسياق المتكلم مع التفريق الأساس بين التعبيرات الإشارية القريبة من المتكلم مقابل التعبيرات الإشارية البعيدة عنه" (4).

(1) الأزهر الزناد، نسيج النص، ص116.

(2) ينظر، عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص80.

(3) ينظر: محمد سمير اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، مؤسسة الرسالة، دار الفرقان، بيروت، ط1، 1985، ص29.

(4) عبد الهادي بن ظافر الشهري، مرجع سابق، ص81.

كما نجد جورج يول يطلق عليها في كتابه التداولية بالتعبير الإشارية، ويعدها هي أولى الصيغ التي ينطق بها الأطفال الصغار، كما نجده يصنفها إلى ثلاث عناصر وهي: التأشير الشخصي **persons diexis** (أنا، أنت...)، وغيرها من الضمائر والتأشير المكاني **spatial diexis** (هنا، هناك...) والتأشير الزمني **temporal diexis** (الآن، آنذاك...)، وهذه العناصر الثلاثة لا يتم تفسيرها إلا من خلال طرفي العملية التواصلية (المتكلم والمستمع) ولا يتحدد مرجعها إلا من خلال السياق (1).

وهذا يعني أن السياق يمثل المرجع الأساس لتوضيح التناسق والترابط وفهم الدلالة المراد إيصالها، كما برزت مكانته مع اللسانيات التداولية، وأصبح أساسا في العديد من قضاياها بعدما أهمل في الدراسات اللسانية السابقة، وعليه "تتنسب الإشارات إلى حقل التداوليات، لأنها تهتم مباشرة بالعلاقة بين تركيب اللغات والسياق الذي تستخدم فيه" (2).

كما لا يقف دور الإشارات في السياق التداولي عند الإشارات الظاهرة، بل يتجاوز إلى الإشارات ذات الحضور الأقوى، وهي الإشارات المستقر في بنية الخطاب العميقة عند التلفظ به، وهذا ما يعطينا دوره التداولي في إستراتيجية الخطاب، وذلك لأنّ التلفظ يحدث من ذات بسمات معينة وفي مكان وزمن معينين، هما مكان التلفظ ولحظته، إذ يجتمع في الخطاب الواحد على الأقل ثلاث إشارات هي (الأنا، هنا، الآن...) (3).

(1) ينظر: جورج يول، التداولية، تر: قصي العتابي، دار الأمان، الرباط، ط1، 2014، ص27.

(2) عبد الهادي بن ظافر الشهري، مرجع سابق، ص82.

(3) المرجع نفسه، ص81.

الأنا: وهي ضمائر الشَّخص (أنا،أنت،هو...).

الهنأ: هو مكان التلفظ (ظروف المكان وأسماء الإشارة).

الآن: هو لحظة التلفظ (ظروف الزمان المبهمة وغير المبهمة).

ومن خلال هذه العناصر الإشارية الثلاث تتحدد أنواع الإشارات التي تتعلق بسباق الكلام، ومنها تعرف مقاصد الكلام وهي:(إشارات شخصية، إشارات مكانية، إشارات زمانية)، إلاَّ أنَّه هناك من أضاف إشارات أخرى كالإشارات الإجتماعية والإشارات الخطابية.

الفصل الأول

الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف
لأديب كمال الدين

توطئة:

إنّ الحديث عن الإشارات يقودنا إلى حصرها ضمن العناصر الثلاثة ألا وهي: الأنا والهنا والآن؛ والمتمثلة في الإشارات الشخصية والإشارات المكانية والإشارات الزمانية، إلا أنّ هناك من أضاف عناصر إشارية أخرى كالإشارات الخطابية والإشارات الإجتماعية، وهذا ماسيكون محور مقارباتنا للفصلين المواليين.

أولا: التعريف بالمدونة:

إشارات الألف هي مائة إشارة، بل مناجاة صوفية، ضمّها ديوان الشعري الجديد للشاعر أديب كمال الدين⁽¹⁾، وقد صدر هذا ديوان عن منشورات (ضفاف) في بيروت ليضاف إلى ما يزيد على خمسة عشر كتابا صدرت للشاعر، وقد صرح عبد المطلب محمود في مداخلته المعنونة ب أديب كمال الدين في (إشارات الألف): محنة الحروفي بين المفارق والصوفي، بقوله: قد نبهني عنوان الديوان إلى علاقة مفردة (إشارات) وما تحيل إليه من مداليل صوفية، لعل أبرز مثيلاتها ارتبطت بأبي

(1) أديب كمال الدين شاعر و مترجم صحفي، ولد عام 1953 في محافظة بابل (العراق)، تخرج من كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد 1976، كما حصل على بكالوريوس أدب انكليزي من كلية اللغات، جامعة بغداد 1999، وعلى دبلوم الترجمة الفورية من المعهد التقني لولاية جنوب أستراليا 2005. أصدر 24 مجموعة شعرية بالعربية والانكليزية، كما أصدرت المجلدات الستة من أعماله الشعرية الكاملة، ترجمت أعماله إلى العديد من اللغات كالإيطالية والانكليزية والفارسية والأردية والاسبانية والفرنسية والكردية، نال جائزة الإبداع عام 1999 في العراق ، واختيرت قصائده ضمن أفضل القصائد الاسترالية المكتوبة بالانكليزية عامي 2007 و 2012 على التوالي.

صدر 11 كتابا نقديا عن تحريته الشعرية ، مع عدد كبير من الدراسات النقدية والمقالات، كما نوقشت الكثير من رسائل الماجستير والدكتوراه التي تناولت أعماله الشعرية وأسلوبه الحروفية الصوفية في العراق والجزائر والمغرب وإيران وتونس.

من دواوينه الشعرية: أربعون قصيدة عن الحرف، الأعمال الشعرية الكاملة مج1، مج2، مج3، مج4، مج5، مج6.

إشارات الألف. www.adeebk.com.

حيان التوحيدي في كتابه الذائع (الإشارات الإلهية)، بينما نبهني حرف (الألف) الذي أحال عندي إلى صديقي الشاعر أديب نفسه، لأجد نفسي بين عنوانين يتكون أحدهما من اسم معرف وصفة تابعة، ويأخذ الثاني صيغة نكرة (إشارات)، عرفها المضاف إليه (الألف) الذي لولاه لظلت إشارات الشاعر غائمة مبهمة، وزاد حضور المداليل الصوفية في إشارات أديب من خلال معظم نصوص الديوان الجديد هذا (1)، لذلك نجده يقول في بعض قصائده أنه يظن أنه وصل إلى الهاء وهو حرف نوراني، والحرف الأخير من اسم "الله" تعالى، ولكنّه يجد نفسه في الألف وكأنّ الألف بداية والهاء نهاية وصوله؛ بحيث نجد الشاعر أديب كمال الدين يذكر حرف الألف في إشارة الهاء من عنوان مدونته، وهي تأتي بمعنى: "اكتساب الفضائل ومحو الرذائل" (2)، وهذا المعنى أقرب لما يريده الشاعر. وقيل الألف هو "اسم الحق تعالى" (3)، وهو الحرف الأول من اسم الله تبارك وتعالى "الله"، وربما لهذا السبب عنون أديب كمال الدين ديوانه بهذا الحرف تبرُّكا باسم الله تعالى، وقد قصدَ بقوله هذا أنّ كلّ المعاني التي ذكرها في الديوان إنّما هي بداية الطريق فقط للوصول إلى الهدف المنشود وهو أن تحظى الذات الشاعرة بالعناية الإلهية.

(1) عبد المطلب محمود، أديب كمال الدين في (إشارات الألف): محنة الحروفي بين المفارق والصوفي، العراق، يوم 2020/02/18، على الساعة 13:00 ، www.adeebk.com.

(2) محمد الكسنزان الحسيني، موسوعة الكسنزان فيما اصطلح عليه أهل التصوف والعرفان، دار آية، دار المحبة، بيروت، دمشق، ط1، 2005، ص49.

(3) المرجع نفسه، ص53.

ثانياً: الإشارات الشخصية في المدونة

إنّ المقصود بالإشارات الشخصية هي « تلك الضمائر الشخصية الدالة مثل (أنا، نحن)، والضمائر الدالة على المخاطب مفرداً أو مثني أو جمعا مذكراً أو مؤنثاً»⁽¹⁾ ، وهذه الضمائر تدعى بضمائر الحاضر؛ فهي دائماً عناصر إشارية لأنّ مرجعها يعتمد اعتماداً كلياً على السياق الذي تستخدم فيه، أمّا الضمائر الدالة على الغائب، فقد تخرج من إطار الإشارات إذا عرف مرجعها من خلال السياق ، ولكنّ إذا لم يعرف مرجعها من السياق أدرجت ضمن العناصر الإشارية⁽²⁾.

وبشكل عام فالإشارات الشخصية هي الإشارات الدالة على المتكلم أو المخاطب أو الغائب، كما تعد الأنا أو الذات المتلفظة هي محور التلفظ في الخطاب تداولياً ، و أن ممارسة التلفظ في بنية الخطاب العميقة هي ما تدل على المرسل، وهذا ما يجعل الأنا حاضراً في كل خطاب⁽³⁾، فالأنا أو الذات المتلفظة هي المركز أو البؤرة أو النواة التي ينبثق عنها الخطاب، وأنّ تفاعل هذه الذات المتلفظة مع الأعضاء المشاركين في العملية الخطابية هو من يحدث التضامن في بنية الخطاب العميقة، وبالتالي يكون الأنا حاضراً في كل خطاب.

وقد أضاف فلاسفة اللغة معيار الصدق، فكل ما يقال مرجع وحقيقة تدل عليه في الواقع، فمثلاً إذا قالت لكي امرأة "أنا أم نابليون"، فليس بكاف أن يكون مرجع الضمير هو تلك المرأة، بل لابد من التحقق من مطابقة المرجع للواقع، وأن تكون

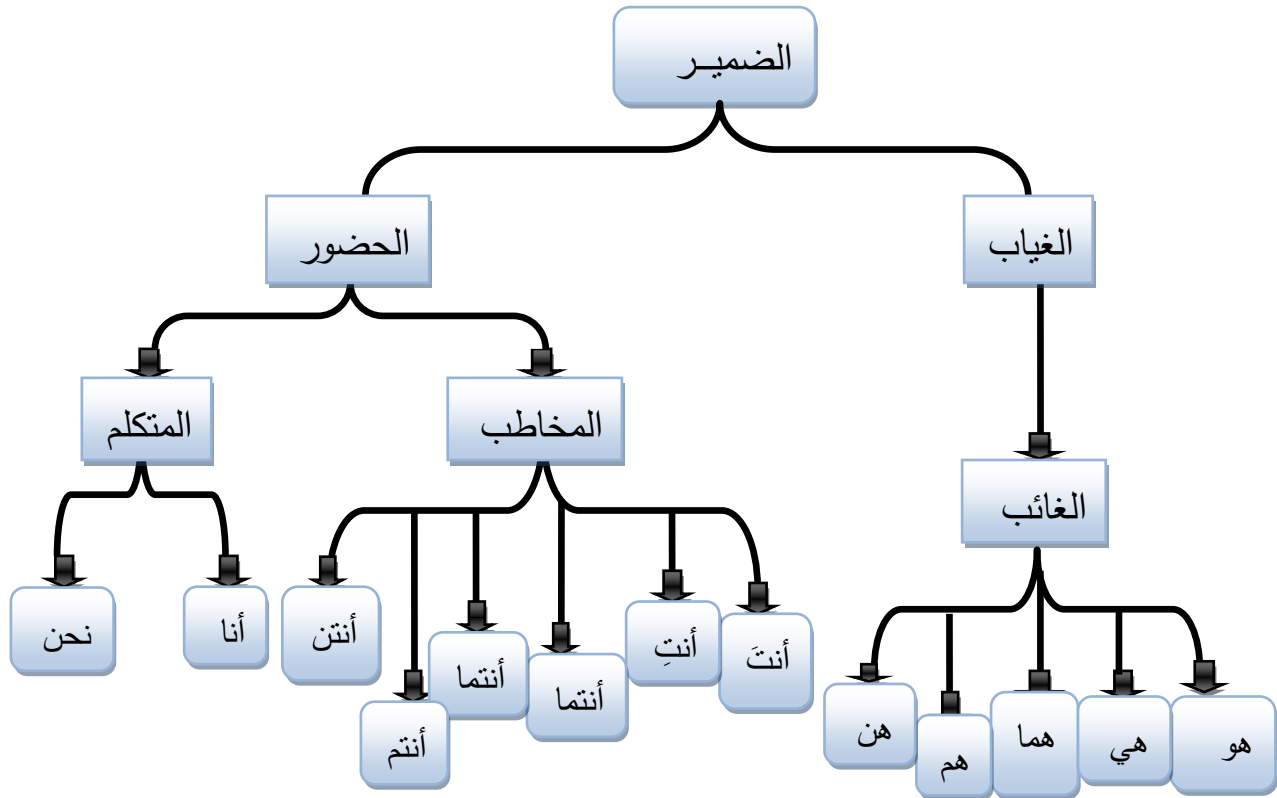
(1) ناديا رمضان النجار، الاتجاه التداولي والوسيط في الدرس اللغوي، ص90.

(2) ينظر: محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص ص18-19.

(3) ينظر: عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص80.

هذه المرأة هي أم نابليون فعلاً⁽¹⁾، ولذلك لابدّ للمرجع في الجملة أن يطابق الواقع ، سواء كانت صادقة أو كاذبة.

والضمير هو « ما يبنى به عن متكلم أو مخاطب أو غائب»⁽²⁾؛ أي العناصر المشاركة في عملية التلفظ، وتنقسم الضمائر في اللغة العربية إلى ضمائر حضور وضمائر غيبة، ثم تنفرع ضمائر الحضور إلى متكلم هو مركز المقام الإشاري وهو البّاث، وإلى مخاطب يشاركه في ذلك المقام، وهو المتقبل، وكل مجموعة منهما تنقسم بدورها حسب الجنس والعدد إلى أقسامها المعروفة⁽³⁾، وهذا ما يوضح ما قلناه:

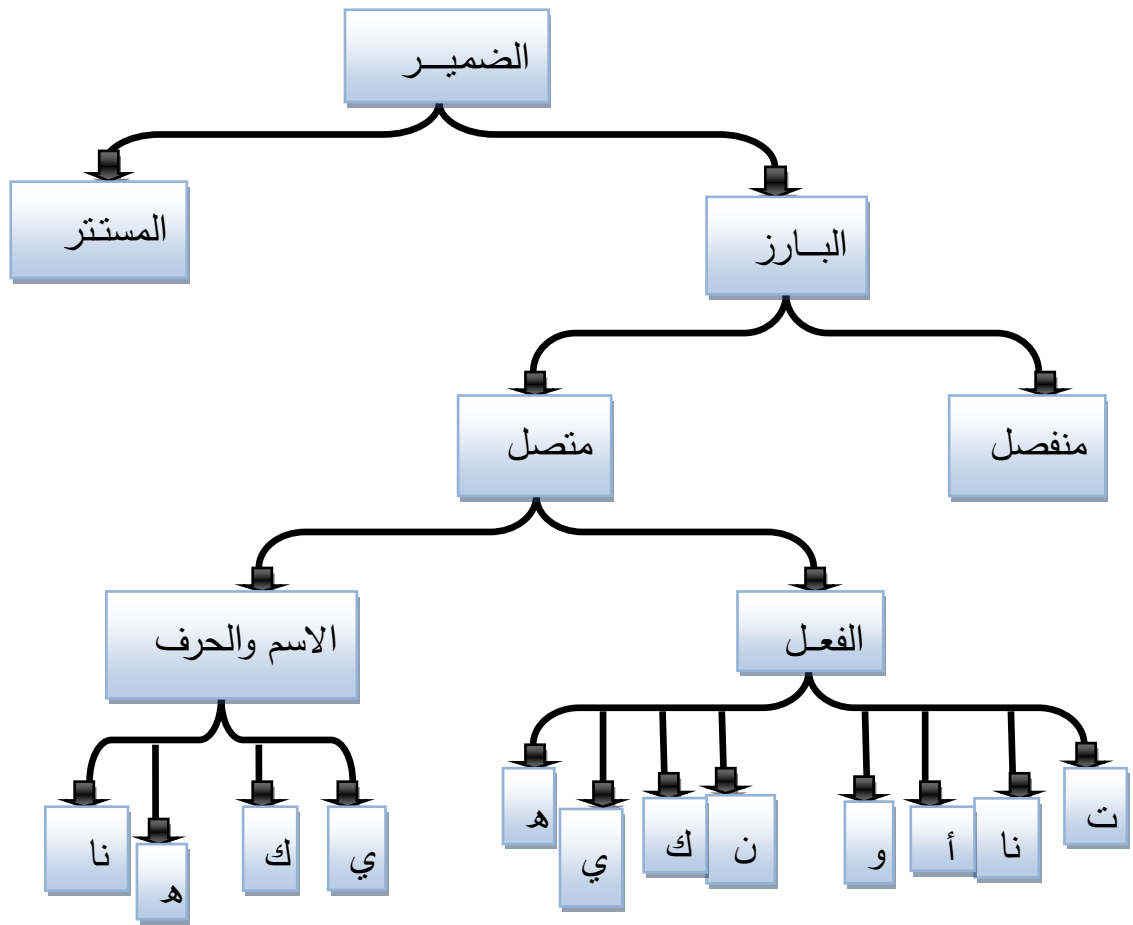


(1) محمود أحمد نحلة، مرجع سابق، ص18.

(2) سعيد الأفغاني، الموجز في قواعد اللغة العربية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، (د.ط.)، 2003، ص101.

(3) ينظر: الأزهر الزناد، نسيج النص، ص117.

كما تطرق النُّحاة بدورهم إلى تقسيم الضمائر إلى قسمين ضمائر بارزة و ضمائر مستترة ، فالبارزة؛ «ما كان له صورة في الكلام» (1)، وينقسم بدوره إلى ضمائر بارزة منفصلة ، وقد أشرنا إليها في المخطط السابق ، وضمائر بارزة متصلة وهي «التي تقع في آخر الكلمة، ولا يمكن النطق بها وحدها» (2)، أما المستترة؛ «ما لم يكن له صورة في الكلام ، بل كان مقدرا في الذهن ومنويا» (3)، وهذا ما توضحه الخطاطة الآتية:



(1) ينظر : محمد فاضل السامرائي، النحو العربي أحكام و معان، دار ابن كثير، بيروت، لبنان، ج 1، ط1، 2014، ص94 .

(2) المرجع نفسه، ص89.

(3) المرجع نفسه، ص94.

الفصل الأول ————— الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين

1- الضمائر:

أ- ضمائر المتكلم:

تعد ضمائر المتكلم أهم طرف في العملية التواصلية وتكوين الخطاب، فهي تحيل إلى صاحب القول باعتباره « الذات المحورية في إنتاج الخطاب، لأنه هو الذي يتلفظ به، من أجل التعبير عن مقاصد معينة، وبغرض تحقيق هدف فيه»⁽¹⁾. وبناء على ذلك، فإن الخطاب الشعري الذي بين أيدينا يستحضر أطراف العملية التواصلية، وهذا ما يحيلنا إلى دراسة الضمائر في المدونة "إشارات الألف" لأديب كمال الدين، باعتباره المتكلم والمتلقي بالدرجة الأولى ومخاطبته الله عز وجل بالدرجة الثانية، لنجد بعد ذلك الخطاب ينحو منحى آخر وتتبادل الأدوار فيصبح المتكلم مخاطباً والمخاطب متكلماً، وهذا ما يجسده الخطاب في الواقع، ومن ثم فالضمائر تحيل إلى:

ضمائر المتكلم المنفصلة:

أنا للمفرد: وتأتي في محل رفع، وأول ما ورد هذا الضمير في قوله:

« إلهي

أنا لا أشبه أحداً.

أنا لا أشبه أحياناً حتى نفسي ! »⁽²⁾.

(1) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص45.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، منشورات ضفاف، لبنان، ط1، 2014، ص13.

نلاحظ في هذا المثال ورود ضمير المنفصل "أنا"، والذي يحيلنا مباشرة على المتكلم، وهو أديب كمال الدين، حيث ورد هذا الضمير مرتين في إشارته الأولى "إشارة المحنة"، التي كان يخاطب فيها الله عزَّ وجلَّ بالدرِّجَة الأولى، كما نلاحظ من هذا المثال أيضا أنَّ ضمير المتكلم المنفصل "أنا" قد استعمل في موضعين: الأول في مقام نفي الشَّبِيه له سواء من أحد أو حتى من نفسه، وبمعنى آخر حاول أن يتجرَّد من الآخر، والثاني في مقام إنكاره لنفسه وضياعها أو بالأحرى محاولة تجرُّده من ذاتيته.

فاستعمال الشاعر أديب لضمير المتكلم المنفصل "أنا"، الذي يعود عليه في موقف غامض يجعل القارئ يسأل من هذا إذا؟ باحثا في ذلك عن آنية هذا الشخص، وكأنَّ ضمير المتكلم المنفصل "أنا" لا يحيلنا تماما على حقيقة من تكلم ومن هو.

ونجد هذا المعنى يتقاطع مع موقف آخر، وذلك في قول الشاعر:

« من أنا ؟

ولماذا جنُّتُ

إلى هذي المقبرة الكبرى »⁽¹⁾.

نلاحظ في المثال التَّالِي أنَّ الشاعر قد استعمل في "إشارة من أنا؟"، نوعا من هذا المعنى في المثال السَّابِق؛ بحيث نجده يسأل عن ماهيته ومن هو ؟، وقد كان في هذا الموقف هو المتكلم والمتلقي بالدرِّجَة الثانية بعد مخاطبته الله عزَّ وجلَّ بـ"إلهي"، حيث يظهر من سياق الكلام أنَّه لا ينتمي إلى هذا المكان الذي سماه بالمقبرة الكبرى، و يوحي لنا مصطلح المقبرة الكبرى بأنَّه معنى ذميم وظفه

(1) المصدر نفسه، ص114.

الشاعر، وقد قصد به الدنيا المليئة بالنفوس والأشخاص الذين لم يذوقوا معنى حبّ الله أو محاولة الوصول إليه.

و نجد في قوله أيضا: « أمّا أنا فقد أنفقت سبعين عاما

وأنا أزرع الحروف في أصابعي وفي جسدي » (1).

نلاحظ في المثال التّالي ورود ضمير المتكلم "أنا" مكررا، الذي يحيلنا مباشرة إلى الشاعر وهو أديب كمال الدين، مخاطبا في ذلك الله عزّ وجل؛ بحيث يظهر لنا من خلال هذا المثال أنّ الشاعر في حالة تعب ومشقة طويلة قدرها بسبعين عاما للوصول إلى الله تعالى، وهذا ما صرّح به في إحدى قصائده بأنّه قد أنفق سبعين عاما؛ أي سبعين عاما من الانتظار والشوق للقاء المحبوب، وقد عبّر الشاعر عن كيفية الوصول إلى الله عزّ وجل بالطيران مشبها نفسه بالطائر المحلق عاليا نحو السماء، ونجد ذلك في قوله: « إلهي

ما أجمل الطائر

وهو يحلق أعلى فأعلى

مقتربا من زرقة سمائك » (2).

نلاحظ في المثال التّالي أنّ الشاعر قد أورد في سياق التّعجب انبهاره من رؤية الطائر وهو يحلق عاليا نحو السماء ؛ بحيث أراد بقوله هذا أن يهرب من الواقع الذي أرق كاهله، وذلك من خلال الطيران، لكي ينعم بالراحة والطمأنينة، وتنتهي سنين الانتظار، وقد وظف الشاعر أيضا كلمة "زرقة" بدلا من كلمة "غيمة" وهذا إن دل فإنما يدل على بحثه عن السلام الداخلي والهدوء، كما يدل اللون الأزرق

(1) المصدر نفسه، ص62.

(2) المصدر نفسه، ص62.

على حب الانعزال ، ويظهر هنا كأنَّ الشاعر متمنيا لو أنه كان في مكان الطائر
محلقا مبتعدا عن الآخرين مقتربا من الله عز وجل.

و نجد في قوله أيضا: « وأنا أرى قلبي يسجد حدَّ الشَّمس

محاطا ببياء جبروتك

وسين شرك

ونون محبتك

كنت سعيدا

وأنا أراه يكتب بحروف من دموع

أملّي الوحيد في النجاة «(1)

نلاحظ في المثال التّالي ورود ضمير المتكلم الظاهر "أنا" مكررا، ونجده قد أحالنا
مباشرة عن الشّاعر "أديب كمال الدين"، في حين المخاطب في كلِّ هذا هو "الله
عزَّ وجل؛ بحيث نجد الشّاعر أديب قد استهل مطلع هذه الأبيات بسجود قلبه
حد الشمس محيلا في ذلك على الحالة الروحانية الصوفية* التي اعترت قلبه ،
كما نجد الشاعر قد استنطق بعض الحروف في قصيدته؛ إلا أننا نجده قد ركز
على ثلاثة الحروف وهي: "الياء والسين والنون"، فحرف الياء يدل على القوة
والجبروت، و حرف السين فهو حرف همس ويدل على السرِّ الكامن داخل الذات
الشاعرة، أما بالنسبة لحرف النون فقد وظفه أديب استنادا لقوله تعالى: ﴿نَّ وَالْقَلَمِ

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص61.

*الصوفية: هو مصطلح يطلق على طائفة معينة، فيقال: "رجل صوفي" وللجماعة "صوفية"، ومن يتوصل إلى ذلك
يقال له: "متصوف" وللجماعة "متصوفة"، والتصوف: الدخول في كل خُلق سنّي والخروج من كل خُلق دنيء، أما
الصوفي فهو وحداني الذات لا يقبله أحد، ولا يقبل أحدا؛ فهو منقطع عن الخلق متصل بالحق. ومن علامات
الصوفي الصادق: أن يفتقر بعد الغنى، ويدلّ بعد العزّ، ويخفى بعد الشهرة، أمّا علامة الصوفي الكاذب: أن يستغني
بالدنيا بعد الفقر، ويعزّ بعد الدلّ، ويشتهر بعد الخفاء. ينظر: أبي القاسم القشيري، الرسالة القشيرية في علم
التصوف، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، ط1، 1998، ص355-358.

وَمَا يَسْطُرُونَ ﴿٥١﴾⁽¹⁾ ، كما ورد في سورة الأنبياء في قوله تعالى ﴿وَذَا الَّتُونِ إِذْ
ذَهَبَ مُغَضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَّا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ
إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٨٧﴾⁽²⁾ الذي هو تسمية لصاحب الحوت وهو النبي "يونس"
عليه السلام وهذا ما يتضح من سياق الخطاب.

إنَّ توظيف الشاعر أديب كمال الدين للحروف في ديوانه، قد كشفت لنا عن
الجوانب الخفية الكامنة في ذات الشاعرة، وجسدت لنا مشاعره واتجاهه الصوفي،
وهذا ما اتضح في دلالة بعض الحروف.

كما ورد ضمير المتكلم "أنا" والذي يحيل دائما على أديب كمال الدين في
سياقات أخرى، وذلك في قوله في إشارة الطبيب: « إلهي

قال لي طبيبي:

إنَّكَ مصاب بداء العطش

قلت: نعم،

أنا عطشان للقاء الله

فهو طبيبي رأسه

ولم يفهم قولي « (3).

(1) سورة القلم، الآية 1.

(2) سورة الأنبياء، الآية 87.

(3) أديب كمال الدين، إشارات الألف، مصدر سابق، ص 133

نلاحظ من خلال المثال التّالي أن الشّاعر هو من صرّح بأنّه عطشان للقاء الله، مخاطبا في ذلك الطبيب بالدّرجة الثانية بعد مخاطبته الله عز وجل، فليس المقصود من توظيف الشّاعر لكلمة "الطبيب" هو الطبيب المتعارف عليه، وإنّما قد يكون المقصود شيخه أو معلمه أو مرشده؛ بحيث نجد الشّاعر يجيب طبيبه الذي اكتشف أنّ به عطش، بشدة شوقه ولهفته للقاء الله، مشبها شوقه بالعطش، و من هنا تظهر اللّمة الصوفية للشّاعر في شعره، وذلك في استعماله مصطلحهم، على سبيل المثال العطش*.

ونجد هذه اللّمة الروحانية في موقف آخر يتكلم فيها الشّاعر أديب على لسان حضرة الله تعالى، في مناجاة بينه وبين ربه يقول:

« قلت لي: يا عبدي

يا عبدي العطشان

نم فرحا فأنا أحبك

ولولا هذا العطش الأسطوري

ما كنت لتذكرني هيهات « (1).

فقد جاء ضمير المتكلم "أنا" في هذا المثال محيلا على الله تعالى، مخاطبا للعبد وهو الشّاعر في مناجاة بينه وبين ربه عز وجل، راجيا منه سبحانه وتعالى نيل الراحة والفرح والمحبة بعد هذا الشّوق الذي وصل إلى حدّ العطش، ونجد هذا النوع من الحكاية عن الله تعالى والتكلم على لسان الحضرة الإلهية عند الصوفية في أشعارهم فنجد مثلا قول أحد الشعراء:

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص68.

* العطش: أمّا العطش يأتي بمعنى غلبة الولوج بالمأمول أي المتعلقة بصفة المحبة. نقلا عن ديوان محمد دفا الشادلي، تح: مهدي أسعد عرار، ص27.

أَيُّهَا الْعَاشِقُ سَابِقٍ وَأَجِبْ جَاءَ النَّدَاءُ
قَالَ رَبِّي قَلْ لِعَبْدِي كَلِمًا يَرْضِيكَ عِنْدِي
فَتَوَجَّهْ لِي وَحْدِي وَأَنَا سَأُنِي الْوَفَاءَ⁽¹⁾

ما نلاحظه من خلال قول هذا الشاعر أنه قد تكلم على لسان الله تعالى*، وهذا من خلال مناجاة بينه وبين الله عز وجل، معبرا في ذلك عن شدة شوقه ولوعته للقاء محبوبه، ونجد هذا المعنى يتفق مع قول أديب كمال الدين في المثال السابق، فهو يخدم نفس توجهه الصوفي، الحامل لمعنى العشق والمحبة والشوق للقاء رب الأرباب.

و من هنا يتضح لنا أن استعمال الشاعر لضمير المتكلم المنفصل "أنا"، جاء ليخدم توجهها معينا عند الشاعر، يشبه هذا التوجه الشعر الصوفي من عدة جوانب في إظهار المناجاة، وشدة التَّعَطُّشِ والشوق والولوع للقاء المحبوب، والعشق له.

(1) الإمام علي وفاء، ديوان العارف بالله تعالى، تح: عاصم إبراهيم الكيالي الحسيني، دار كتاب- ناشرون، بيروت، (د.ط.)، (د.س.)، ص24.

* نجد الشاعر أديب كمال الدين قد صرح بأنه تكلم على لسان الله تعالى، وهذا مفهوم خاطئ لأن الله ليس لديه آلة الكلام (اللسان) وهذه عقيدة تكفير، وثاني نقطة أن الإنسان لا يعلم مكانته عند الله وهذا جهل، وقد وضع الشاعر نفسه مقام العبودية، وهذه كلها عقيدة باطلة لا أساس لها من الصحة. وهذا ما انتهجه أغلب الصوفيون.

و قد ورد ضمير المتكلم "أنا" والعائد على أديب كمال الدين في مقامات أخرى منفصلا ومتصلا ومستترا، نسوق من ذلك قوله: « إلهي

في داخلي

طفل يمسك صحننا في نهر

الصحن ينزلق من يد الطفل فيغرق

يحاول الطفل أن ينقذ الصحن

فيغرق الطفل

أنا أنقذ الطفل

أي أنقذ نفسي « (1).

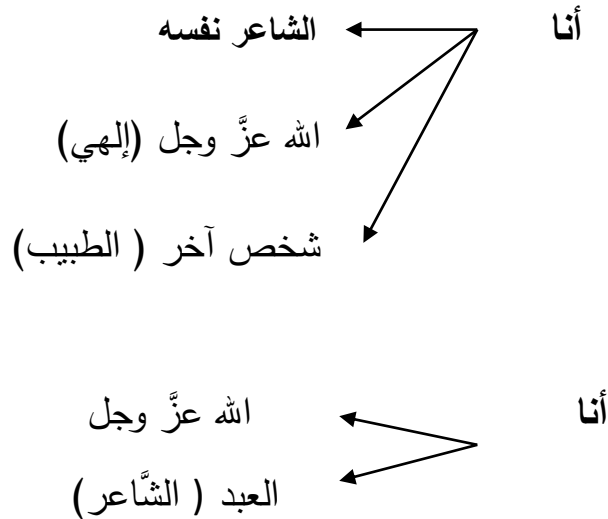
نلاحظ في المثال التالي أنّ ضمير المتكلم "أنا" قد ورد مستترا في بداية القصيدة، والذي يحيل دائما على الشاعر أديب كمال الدين، مخاطبا في ذلك الله عزّ وجل بالدرجة الأولى بقوله: (إلهي)، كما نجد ضمير المتصل " ي " في: (داخلي، نفسي) يحيل أيضا على الشاعر أديب كمال الدين.

وما نلاحظه من سياق الكلام أنّ الشاعر قد شبه نفسه بالطفل بقوله: (أنا أنقذ الطفل / أي أنقذ نفسي)، وهنا نجد ضمير المتكلم "أنا" قد برز في هذا المثال؛ فالطفل هنا دليل البراءة والصفاء، والظاهر من سياق الخطاب أنّ استعمال الشاعر لكلمة الطفل في هذه القصيدة، هو تعبير عن الشيء الجميل الموجود في داخله، وهذا ما يظهره مطلع قصيدة إشارة الطفل بقوله: (إلهي / في داخلي / طفل يمسك صحننا في نهر)، محاولا من ذلك إنقاذ هذا الطفل من الغرق، وربما قصد الشاعر

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص 69.

من قوله الغرق هو فقدان الصفاء والبراءة، وهو أمر داخلي، وهذا ما أشار إليه في بداية هذه القصيدة؛ بحيث أنّ إنقاذ هذا الطفل في هذه الحالة هو إنقاذ لذات الشاعر، وقد نجح في تحقيق ذلك بقوله: «أخرج إلى الجرف مذهولاً / وأبكي / أبكي طوال عمري»⁽¹⁾، كما يظهر من سياق هذا الخطاب، أنّ بكاء الشاعر هنا هو بكاء فرح وسرور، لكونه نجح في إنقاذ نفسه من كل شيء مخالف لصفات الطفل.

إنّ ما نلاحظه من كل الأمثلة التي ورد فيها ضمير المتكلم المنفصل "أنا"، والذي يحيل على الشاعر نفسه وهو أديب كمال الدين، أنّه لم يرد فيها هذا الضمير إلاّ 18 مرة، مخاطباً بذلك الله عزّ وجلّ؛ بحيث تظهر في كل الحالات أطراف العملية التواصلية من متكلم ومخاطب ورسالة تحتوي قصد المتكلم، ونوضح ذلك في المخطط الآتي :



(1) المصدر نفسه، ص 69.

نحن للجمع: وتكون في محل رفع، وقد ورد في المدونة مرتين محيلا على مرجعين مختلفين نذكرهما كما يلي:

ورد ضمير المتكلم المنفصل "نحن" والذي يحيل على مجموعة من المتكلمين، ومثال ذلك قوله: « إلهي

كم يدهشني أولئك الذين يكتبون عني !

فهم يلامسون قشرة بيضة قصيدتي

ويقولون هذا هو المح

ويقولون على شاطئ القصيدة

ويقولون: يا للهول !

نحن وسط أمواجها العاتية! « (1) .

نلاحظ في المثال التالي ورود الضمير "نحن" في هذا السياق يحيل مباشرة على مجموعة من المتكلمين وهم أصحاب الشاعر (المتصوفة) أشار إليهم رب "أولئك" في سياق التعجب، مخاطبا في ذلك الله تبارك وتعالى، ولأنّ الضمير "نحن" وقع في سياق التعجب، نجد الشاعر قد وضع هؤلاء الأشخاص في موقف عدم فهم أقواله وابتعادهم عن لبّ قصائده، على الرغم من فهمهم لها، وبما أنّ العنصر الإشاري "نحن" يخضع لارادة المتكلم ، وهو ما يعبر عن مناجاة الشاعر لله عز و جل، فإنّ ما يشترط توفره في العناصر الإشارية أن تكون العلاقة حقيقية بينها و بين مراجعها، لذلك أضاف فلاسفة اللغة شرط الصدق للإشارات(2).

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف ، ص56.

(2) ينظر: محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص18.

كما جاء ضمير المتكلم "نحن" والذي يحيل على مجموعة من المتكلمين في

قوله: «إلهي

بعد نهاية الحرب

خرجنا نلوحُ بأيدينا

مرتبكين حدَّ الصَّوت

مثل أسرى خرجوا تَوًّا من أقفاص الأسر.

كنا نلوحُ: لمن؟ ولماذا؟

هل رآنا أحد ونحن نلوحُ هكذا؟

هل اهتَمَّ أحدٌ بمشهدنا المرتبك المُربع؟»⁽¹⁾.

نلاحظ في المثال التَّالي ورود الضمير "نحن" محيلا على جماعة من المتكلمين؛ بحيث أنَّ المخاطب بالدَّرَجَة الأولى هو الله عزَّ وجل ب (إلهي)، وهو المخاطب في أغلب قصائد الديوان، كما أنَّ الظاهر من سياق المقام أنَّ الضمير "نحن" يحيل أيضا على أديب كمال الدين، كونه واحد من هؤلاء الأشخاص (الأسرى) الذين خرجوا حديثا من حرب شرسة حتى أفقدتهم الإحساس بالواقع، فسألوا لمن يلوحون بعد خروجهم من الحرب ولماذا يلوحون بأيديهم، وكأن هذه الحرب أفقدتهم التحكم في أيديهم أو أنَّهم يلوحون كحركة لا إرادية لطلب الإنقاذ.

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص 99.

ومن خلال سياق الكلام لخطابات الديوان ودلالته تتمحور حالة الشاعر حول صراع داخلي مع نفسه، فقد قصد بقوله الحرب من المثال السابق ذكره، أنها عبارة عن حرب نفسية لا حسية ، أي حرب مع نفسه يخوضها هو ومن على طريقته ومنهاجه ومن يرافقه.

إنّ الضمير (نحن) في هذا الخطاب جمع بين الأنا والآخر، أي بين الشاعر و أصحابه المتصوفة مشبهين أنفسهم بالأسرى، وهذا دلالة على التضامن في بنية الخطاب العميقة، لذلك يعدُّ استعمال المرسل للضمير (نحن) دليلاً على حضور الطرف الآخر أو استحضاره حتى لو كان غائباً عن عينيه (1)، وأنه لا يكفي ذكر الضمير لبيان المرجع المقصود، بل يعتمد اعتماداً تاماً على السياق الذي استخدم فيه.

- وقد قسمت " لاكوف " دلالة " نحن " إلى قسمين هما (2) :

1- نحن الشاملة.

2- نحن القاصرة أو الحاصرة.

(1) ينظر: عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص 292.

(2) المرجع نفسه، ص ص 292-293.

أنا: مصطلح صوفي ذكره الشاعر في باب الإشارات الشخصية التي تحيل إليه، إلا أنه تعدى ذلك فوظفها إلى ما يريد أن يوصله من معاني ذم الذات وانكارها والتخلص منها ومن هواها، وهذا من المعاني الموجودة في المنهج الصوفي الذين يستعملون هذا الضمير أيضاً في إطار ذم الذات والفاء عنها، وضمير أنا عند الصوفية هو " قول القائل أنا بلا أنا ونحن بلا نحن، يعني بذلك تخليه عن أفعاله " ، وهذا ما يحاول الشاعر توضيحه في ديوانه. (عبد المنعم الحفني، معجم مصطلحات الصوفية، دار المسيرة، بيروت، ط2، 1987، ص 25).

حيث يدخل المرسل إليه في الصنف الأول، ويخرج من الصنف الثاني، ويدل كل من القسمين على التضامن مع اختلاف طفيف في الدرجة، فالأولى تتضمن قوة عاطفية لأنها تجمع بين المرسل والمرسل إليه، وكأنهما مرسل واحد. في حين يظهر المرسل في القسم الثاني وكأنه يمارس نوعاً من السلطة والصلاحيّة.

و يمكن أن نصنف المثالين السابقين التي ورد فيها ضمير نحن ضمن القسم الأول (نحن الشاملة)، على اعتبار أنّ الشاعر واحد من هؤلاء الأشخاص، ولذلك نجده في أغلب قصائده يخاطب الجماعة بصيغة الفرد، وهذا دلالة على التضامن في بنية الخطاب العميقة.

كما نلاحظ مما سبق من تحليل الأمثلة أنّ ضمائر المتكلم المنفصلة "أنا و نحن" قد عرّى توظيفها في خطابات الديوان بعض الغموض فيما يقصده الشاعر في شعره، فنجدّه قد وظف ضمير المتكلم "أنا" في محل نفي الأنا الخاصة به ونفي الآخر، أمّا "نحن"، فقد وظفت في إطار نحن الشاملة التي جمعت بين المرسل والمرسل إليه، أي بين الشاعر وأصحابه المتصوفة باعتباره فرد منهم.

ومن هنا نستخلص أنّ ضمائر المتكلم المنفصلة قليلة جداً في المدونة، لكونها ضمائر مستقلة الدلالة⁽¹⁾، وخاصة ضمير المنفصل للمتكلم "أنا" العائد على أديب كمال الدين لأنّه مدار الخطاب، وهذا غير مستغرب مقارنة بقصائد يكون فيها المتكلم هو الغالب؛ بحيث نجده يعبر عن نفسه ومعاناتها وتعبه ومجاهداته وعشقه لله تعالى إلى غير ذلك من الأدوار، وقد يكون هذا من محاولته إخفاء تلك الأنا، وبعد إحصاء ضمائر المتكلم المنفصلة في المدونة نستطيع أن نمثلها في الجدول الآتي:

(1) تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء - المغرب، (د.ط.)، 1994، ص156.

نسبة تواترها في المدونة	ضمائر المتكلم المنفصلة
18 مرة	أنا
مرتين	نحن

ضمائر المتكلم المتصلة:

الضمير المتصل هو الذي يقع في آخر الكلمة، و لا يبتدئ به في صدر الجملة ، كما لا يمكن النطق به وحده لعدم استقلالته بنفسه، ولا يجوز أن يفصل بينهما في- حالة الاختيار- فاصل كواو العطف والاستثناء ب (إلا) إلا للضرورة الشعرية (1).

والضمير المتصل هو الذي لا يبتدئ به عند النطق، ويشمل باللفظ فعلا نحو: سألتمونيها، أو اسما نحو: (كتابي) أو حرفا نحو (بك) (2).

و ترد الضمائر المتصلة في قول الشاعر في (إشارة ما يلزم) قوله:

« إلهي

روحي تنتظر اللُّقيا

ذهبت إلى السُّوق

واشترت ما يلزم

(1) ينظر: محمد فاضل السَّامرائي، النحو العربي أحكام ومعان، ص ص89-90.

(2) المرجع نفسه، ص90.

الفصل الأول ————— الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين

لم أعرف ماذا أعطها البائع

بل لم أعرف

ماذا طلبت منه

ما أعرفه

أنها أعدت للقائك ما يلزم» (1).

نلاحظ في المثال التالي ورود ضمير المتكلم المتصل "ي" في كلمة روعي، ويحيل هذا الضمير على الشاعر أديب كمال الدين، مخاطبا في ذلك الله عز وجل، فقد وظف الشاعر هذا الضمير في مقام الشوق إلى لقاء الله تعالى؛ بحيث شبه السوق بالمكان الذي يشتري منه ما يريد لكي يكون مؤهلا للقاء الله تعالى، فالمكان الذي حدده الشاعر للتزود منه هو السوق، والسوق محل للتزود بأشياء دنيوية، ولعل اختيار الشاعر لكلمة السوق دلالة على تنوع المواد التي لا توجد إلا في السوق وأن روحه التي يشير إليها بضمير المتصل (ت) المكرر والمتصل بالأفعال (ذهبت، طلبت، اشتريت، أعدت)، قد اشتريت ما يلزم من الأنواع الموجودة في السوق اللازمة للقاء الله وبطبيعة الحال تركت ما لا يلزمها.

و قد ورد أيضا ضمير المتكلم المتصل(ت) في سياق مقامي يمثل حالة الشاعر والتي طغت على أغلب قصائد المدونة من حالة صراع دائم مع نفسه ومحاولة إفناءها والتضحية بها في سبيل الوصول إلى الله تعالى؛ إذ يرى أنها العائق بينه وبينها ونجد ذلك في قوله: «إلهي

أفنيت العمر كله أنتظر نوحًا

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص42.

رغم أنني أعرف أن نوحا
قد جاء ومضى «(1).

نلاحظ في المثال التالي ورود ضمير المتكلم المتصل "ت" في الفعل (أفنيّت)، والذي يحيلنا مباشرة على الشاعر أديب، في حين المخاطب هو الله عزّ وجل ب "إلهي"؛ بحيث نجد الشاعر يخبرنا بأنّه أفن عمره كله في انتظار نوح لينجو، وقد ذكر اسم نوح ليربط القارئ بسفينة نوح عليه السلام؛ إذ هي مركبة النّجاة التي أنقذ بها الله تعالى البشرية وأنواع الحياة من الطوفان العظيم، محاولاً بذلك « التشبث بهذا النبي للخلاص من المحنة التي تلازمه بمناجاة ربه، وقد سبق لأديب كمال الدين أن حاول في أحد دواوينه السابقة أن يتشبث بهذا النبي، وهذا إن دلّ فإنّما يدل على التشبث الشديد بالمنقذ «(2).

و بمعنى آخر تكشف لنا هذه القصيدة عن غرق ذات المتكلم في الأحزان، والاستعانة بنبي الله نوح عليه السّلام لطلب الإنقاذ، لأنّ نوح عليه السّلام رسول من الرّسل التي خصها الله بالعناية الإلهية.

وقوله أيضاً: « إلهي

أنفقت العمر كلّهُ وأنا أصرخ
أنقذني «(3).

(1) المصدر نفسه، ص18.

(2) عبد المطلب محمود، أديب كمال الدين في إشارات الألف: محنة الحروفي بين المفارق والصوفي

. www.adeebk.com

(3) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص32.

نلاحظ في هذا المثال ورود ضمير المتكلم المتصل "ت" في الفعل (أنفقت)، الذي يحيل على الشاعر مباشرة ومخاطبا بذلك الله عزَّ وجل؛ بحيث نجد الشاعر قد وظف هذا الضمير بحجة إثبات صحة قوله و يؤكد لنا بأنه هو من أنفق عمره كله وهو يصرخ طلبا للنَّجاة من الحالة التي وصل إليها، فهو بذلك يلتمس من الله عزَّ وجل أن ينقذه حتى من نفسه وذلك في قوله: « إلهي، أنقذني من نفسي! »⁽¹⁾.

وقوله أيضا: « إلهي

كم أردت أن أفتح الباب

لكني لم أقدر

كان الباب كبيرا جدًا »⁽²⁾.

نلاحظ في المثال التالي ورود ضمير المتكلم المتصل "ت" بالأفعال (أردت، رأيت)، يحيل مباشرة على صاحب القول وهو أديب كمال الدين ، مخاطبا بذلك الله عزَّ وجل ب (إلهي)، وهنا نجد الصورة قد انعكست لدى الشاعر في إشارة من ثقب الباب، وذلك عندما أراد فتح الباب لكنَّه لم يقدر عليه، بحيث توجد من وراء هذا الباب دنيا مليئة باللذات وكل ما هو ممنوع، وذلك بقوله: « رأيت الدنيا من وراء ثقب الباب / ... / كانت صاحبة باللذات وبالعري / بالموسيقى و زعيق السفهاء / وكانت دوماً صاحبةً بالممنوع »⁽³⁾، فنجد في هذه الأبيات أنَّ الشاعر قد جاء فتح الباب ثقيلًا عليه لكي يفتحه، وهذا إن دلَّ فإنَّما يدلُّ على حالة أخرى

(1) المصدر نفسه، ص33.

(2) المصدر نفسه ، ص34.

(3) المصدر نفسه، ص ص34-35.

انتابت الشاعر غير التي كانت فيه، وأن نفسه في هذه اللحظة لم تعد تتبع هواها ولذاتها، بل طلب من الله تعالى أن يخلصه منها ومن عذاباتها.

إن ما نلحظه من الأمثلة السابقة التي اتصل بها ضمير المتكلم "ت" بالأفعال (أفنييت، أفنقت، أردت، رأيت)، قد أحالت جميعها على ذات المتكلم وهو الشاعر، كما أن توظيفه للضمائر المتصلة قد وصله بالكلمات التي تنتمي إلى حقل دلالي واحد وهو حقل المعاناة والتضحية التي تقدمها الذات الشاعر في سبيل الوصول إلى مرادها.

كما ورد ضمير المتكلم المتصل "ي" في سياقات مقامية أخرى محيلا على ذات الشاعر، وقد ربطها بالكلمات ذات الدلالة الواحدة كطلب الإنقاذ والعون والعطف نسوق من ذلك قوله: «إلهي أنقذني من نفسي»⁽¹⁾، وفي هذا المثال نلاحظ اتصال الضمير "ي" المحيل على ذات الشاعر بالكلمات (أنقذني، نفسي)، وهذا دليل قاطع على أن الذات غارقة في الأحران وتنتظر من يهب لإنقاذها من الغرق، لذلك نجد الشاعر أديب كمال الدين ينقل لنا جوانب خفية من محنته من خلال الحروف التي فجرت كامل الأسرار الكامنة في نفسه، وجعلته يطلق العنان ويرسم الجوانب الشخصية من حياته.

وقوله أيضا: « فترفق بي / يا من جعلت الحرف أنيسي في نقطتي / ... / فترفق، ترفق بي»⁽²⁾، و نلاحظ في هذا المثال اتصال الضمير "ي" بالكلمات (بي، أنيسي) محيلا على الشاعر؛ بحيث نجد الشاعر في حالة دونية مع نفسه يطلب من الله عز وجل أن ينقذه منها ومن شهواتها ولذاتها المحيطة به، وأن يترفق بحاله، فعلى

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، مصدر سابق، ص33.

(2) المصدر نفسه، ص81.

الرغم من معاناة الذات الشاعرة وغرقها في الأحزان، إلا أن هذا لم ينسيه ذكر الله، بل كان أيضا ينتظر من ينتشل ذاته من الغرق ويخرجه من الظلمات إلى النور، وهذا إن دلّ فإنما يدل على أن الذات الشاعرة متمسكة بحبل الله عز وجل للخلاص مما هو فيه.

و نجد في قوله أيضا: « إلهي، خذ بيدي/ ولا تتركني أنسى، / في السلم وفي الحرب،/ حاء الحمد طرفة عين «(1)، ونلاحظ في المثال التالي اتصال الضمير "ي" بالكلمات (يدي، لا تتركني) محيلا على ذات الشاعر، بحيث نجد الذات الشاعرة في حالة وسطى أو يقظة في محاولة مجاهدتها والتخلص منها، طالبة من الله عز وجل ألا يتركها أبدا، وهذا إن دلّ فإنما يدل على أن الشاعر متمسك بحبل الله للخلاص مما هو فيه، وأن يحظى بال العناية الإلهية في الأخير.

و قوله أيضا: « إلهي، لا تتركني أبدا/ ابتعد عن ومضة نورك في دمعي./ لا تتركني أبدا أنفياً ظلي «(2).

نلاحظ في هذا المثال اتصال الضمير "ي" بالكلمات (لا تتركني، دمعي، ظلي) محيلا دائما على الشاعر أي أديب كمال الدين؛ بحيث نجد الشاعر يرجو من الله عز وجل ألا يتركه أبدا يبتعد عن نوره، ليس هذا فقط بل يحظى بالعناية الإلهية والقرب منه من خلال انتشال ذاته من الغرق، وهذا هو حال الصوفية في استعمالهم للمعاني الدالة على الحب والعشق لله تعالى، وهذا ما أظهرته لنا حالة الشاعر التي تطلب الرقي والسمو في معاني محبة وعشق الله تعالى.

(1) المصدر نفسه، ص106.

(2) المصدر نفسه، ص112.

وقوله أيضا: « وأنا أرى بقلبي شمسك/... / تخرج شمسك لي حافية/ لتضيء ساعاتي الميتة »⁽¹⁾.

نلاحظ في المثال التالي أنّ ضمير المتكلم المتصل "ي" قد اتصل بالكلمات (قلبي، لي، ساعاتي)، للإحالة على ذات الشاعر، بحيث نجد الشاعر ينقل لنا تجربته الشخصية وهو يرى بقلبه نور الله عزّ وجلّ قد أشرق وأضاء عليه حياته، بعدما كانت حالته ميئوس منها، وهذا إن دل فإنما يدل على معاناة الذات الشاعرة، وتفاؤلها بغدٍ مشرقٍ ألا وهو الوصول إلى ما كان يصبو إليه.

ومن خلال هذه الأمثلة ومما سبق؛ نجد أنّ ضمائر المتكلم المتصلة ساعدت في الكشف عن الحالة النفسية للذات الشاعرة من خلال إحالتها المباشرة على المتكلم، ومن خلال توظيفها في سياقات مقاميه مختلفة، فنجد الشاعر من خلالها في حالة دونية مع نفسه التي يطلب إنقاذها من الله عزّ وجلّ ومن شهواتها ولذاتها المحيطة بها وتارة في حالة وسطى أو يقظة في محاولة مجاهدتها والتخلص منها وتارة في حالة راقية وسمو في معاني محبة وعشق الله تعالى ويمكن تلخيص أطراف العملية التخاطبية الخاصة لضمائر المتكلم المتصلة في:

(1) المصدر نفسه، ص111.

المشار إليه

الضمير المتصل

ت ← أديب كمال الدين (الشاعر نفسه).

الله عزَّ وجل

ي ← أديب كمال الدين

الله عزَّ وجل

ي ← الشاعر نفسه

شخص (الطبيب)

ي ← الله عزَّ وجل

العبد (الشاعر)

و بعد تتبع جميع قصائد المدونة، وجدنا أنَّ ضمائر المتكلم المتصلة "ت" و"ي" أكثر من ضمائر المتكلم المنفصلة، وضمائر المتكلم المستترة، وهذا لتمرکزها في مواطن المناجاة ومواطن مخاطبة الله تعالى و الطبيب والعبد، وجماعة من المتكلمين (الصوفية).

ضمائر المتكلم المستترة:

وردت ضمائر المتكلم المستترة في المدونة، تحيل على متكلم واحد وهو أديب كمال الدين، ومثال ذلك قوله: «إلهي/ أجلس تحت شجرة محبتك الوارفة عاشقا/ ليس له من حطام الدنيا/ سوى كوز ماء/.../ أجلس كي أكتب سرّك/ وسرّ سرّك/.../ وأجلس أيضاً/ كي أمحو حرفي» (1).

وقوله أيضاً: «إلهي/ أجلس عند بابك/ منذ ألف ألف عام/ حتى لم يعد يهمني أن يفتح الباب/ أو لا يفتح الباب/ فأنا أرى بقلبي شمسك» (2).

من خلال الملاحظة والسيّاق نستطيع إدراك الضمائر المستترة في المثالين السابقين، والمتمثلة في الفعل المضارع "أجلس"، حيث تحيل الضمائر المستترة في هذا الفعل على المتكلم تقديره "أنا" أي أديب كمال الدين، والمتلقي الأول هنا هو الله تعالى، فقد أشار إليه ب"إلهي".

ف نجد كلمة "أجلس" في المثال الأول تدل على المجالسة وأنس الشاعر بربه عزّ وجل، وهذا ظاهر في قوله: "أجلس تحت شجرة محبتك الوارفة عاشقا" والوارفة بمعنى الواسعة.

أمّا المثال الثاني فكلمة "أجلس" جاءت في سياق الصبر والانتظار للشاعر حتى ينال مراده بفتح الباب، بقي على ذلك الانتظار أمام الباب حتى لم يعد يهمه فتح هذا الباب، فقد استغنى عن ذلك بقوله: "فأنا أرى بقلبي شمسك"، والشمس رمز من رموز الصوفية، و كما ذكرنا سابقا فقد يكون المتكلم واحدا وهو أديب كمال الدين

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص14.

(2) المصدر نفسه، ص111.

والضمائر المستترة تعود عليه، وأما المتوجه له بالخطاب فهو الله تبارك وتعالى، وقد أشار إليه بالنداء المحذوف أداته "إلهي" وتقديره "يا إلهي".

ونجد كذلك ضمير المتكلم المستتر في قوله: «إلهي،/ الليلة شارفت على نهاية زلزتي./ ولذا سأنام طويلاً/ سأنام عميقاً،/ وسأحلم/ أن الفجر سيوقظني»⁽¹⁾. نلاحظ في المثال التالي ورود ضمير المتكلم المستتر في الأفعال (سأنام، سأحلم)، حيث تحيل هذه الأفعال المضارعة على المتكلم "أديب كمال الدين" تقديره "أنا"، في حين أن المخاطب بالمناجاة هو "الله عزَّ وجل في "إلهي"؛ بحيث يظهر لنا في هذا المثال أن الشاعر قد وظف كلمة (سأنام، سأحلم) والتي تدل على نوع من الراحة التي يتمتع بها المتكلم "الشاعر" بعد انتهاء زلزلته وذلك في قوله: «الليلة شارفت على نهاية زلزتي».

ومن خلال السياق المقامي التي وردت فيه كلمة "زلزلي" ومع تكرارها في طيات الديوان نجد أن كلمة "زلزلي" باعتبار ما يخلفه الزلزال من خراب وارتباك، أن الشاعر قد استقى منها المعنى ليبين ما تخلصت منه نفسه من آثار هذا الزلزال في عدة مواطن من المدونة وكلها في سياق دلالي يعود على حالة نفسية للمتكلم باختلاف معاني كلمة "الزلزال" ونجدها في قوله: «حتى لا يظهر من سرك/ وسرّ سرك/ سوى السنين وقت انقضاؤ الزلازل»⁽²⁾.

وفي: «إلهي،/ إذ زلزلي من زلزلي،/ فرأيتهما، وأنا وسط زهول هائل،/ تجوسان غيومك الكبرى»⁽³⁾.

(1) المصدر نفسه، ص122.

(2) المصدر نفسه، ص15.

(3) المصدر نفسه، ص142.

الفصل الأول ————— الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين

وفي: « إلهي، / انتهت الصرخة، / ولم يزل ألم القلب عنيفا/ كالزلال »⁽¹⁾.

من خلال السياق الكلامي في الأمثلة السابقة في ذكر كلمة "الزلال"، ويتأويل هذه الكلمة من خلال التوجه الصوفي للشاعر؛ نجد أنّ كلمة "الزلال" تقابل من حيث تداولها ومعناها في الديوان إلى ما يسمى بالقبض عند الصوفية، حيث أنّ القبض عندهم هو أن يأخذ القلب وارد « يشير إلى ما يوحشه من الصدّ والهجران وأمثال ذلك »⁽²⁾، والقبض حالة من الخوف تعتري العبد خوف تعرضه للهجر أو فرط المحبوب أو هجوم محذور⁽³⁾، وقد شبه الشاعر هذه الحالة بالزلال خوفا من الهجر وعدم الوصول إلى منتهاه.

ويقابل الشاعر بعد ذلك في مواطن عدّة من الديوان مصطلح مخالف لدلالات كلمة الزلال وهي كلمة المطر، وذلك في قوله: « سوى الرء وقت انهمار مطرك »⁽⁴⁾.

وفي: « أما من غوث يا من لا مغيث سواه/ لا مطرك ينزل/ ولا النّار تبرد »⁽⁵⁾.

وفي: « إلهي، انهمر مطرك وبرقك/ فبللا ثيابي وجسدي وروحي »⁽⁶⁾.

(1) المصدر نفسه، ص136.

(2) عبد الرزاق الكاشاني، معجم اصطلاحات الصوفية، تح: عبد العال شاهين، دار المنار، القاهرة، ط1، 1992، ص160.

(3) أبي القاسم القشيري، الرسالة القشيرية في علم التصوّف، ص118.

(4) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص15.

(5) المصدر نفسه، ص40.

(6) المصدر نفسه، ص41.

إنَّ ما نلحظه من تحليل هذه الأمثلة الثلاث؛ أنَّ السِّياق الذي وردت فيه كلمة المطر جاء للدلالة على الراحة والبسطة والاستقرار، الَّذي كان ينتظرها الشَّاعر بلهفة وشوق بعدما اعترته حالة من الاضطراب والخوف من الهجر وعدم الوصول إلى منتهاه، وبتأويل هذه الكلمة من خلال توجه الشَّاعر؛ نجد أن كلمة المطر تدل على وقت الدعاء والتضرع لله عزَّ وجل، كي تنعم النَّفس بالراحة والطمأنينة بعدما ضاقت عليها الدنيا واعترتها حالة من القبض، وهذا هو حال الذات الشَّاعرة.

ب- ضمائر المخاطب:

وهي الضمائر الدالة على المخاطب أو المرسل إليه ، باعتبارها الطرف الآخر في العملية التواصلية ، فهو " الذي يوجه إليه المرسل خطابة عمدا ، وقد أشار اللغويون القدماء في التراث العربي إلى تأثير المرسل إليه على المرسل ، عند إنتاج خطابه ، إذا أبرزوا دوره في مستوى الخطاب اللغوي ، مثل المستوى النحوي من حيث التذكير والتأنيث والعدد"⁽¹⁾، فالمرسل إليه حاضر دائما في ذهن المرسل عند إنتاجه للخطاب ، سواء أكان حضوره عينيا أو غيبيا ، كما أنه لا يمكن للعملية التواصلية أن تتحقق إلا بوجود طرفي الخطاب مما يؤثر على الخطاب تداوليا.

وبعد تتبع جميع خطابات أديب كمال الدين في هذه المدونة، نلاحظ ورود ضمائر المخاطب بجميع أصنافها منفصلة ومتصلة ومستترة، مع تنوع المخاطبين، والتي سوف يتم تبيانها في الأمثلة التالية، ومن نماذج ذلك قول الشاعر: «إلهي، قال لي أصحابي: إنك في المنفى! / فضحكت لأني لا أعرف غيرك وطناً. / و أنت معي في الليل وفي الفجر، / في الحرب وفي السلم، في الدمعة والضحكة. / فكيف أكون، إذن، في المنفى؟»⁽²⁾.

نلاحظ في هذا المثال ورود ضمير المخاطب المنفصل "أنت" في إشارة المنفى محيلا على الله عز وجل، إذ هو المخاطب في أغلب قصائد الديوان ب"إلهي"؛ بحيث نجد الشاعر يبدي تعجبه من قول أصحابه له "إنك في المنفى"، وبعد تتبع كلمة الأصدقاء والأصحاب في طيات الديوان لمعرفة من هم اتضح أن الشاعر أشار

(1) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص47.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص130.

إليهم ب" أولئك" في "إشارة لما حدث"⁽¹⁾، في محل الخيانة والتخلي عنه، إلا أنه لم يذكر هنا كلمة" أصحاب أو أصدقاء"، ولكي يتضح ذلك في " إشارة أصحابي" فقد أشار إليهم ب أولئك في قوله: « إلهي/ أولئك الذين جاءوا/ إلى حفلتك الأرضية/ ولم يروا شمساً ولا قمرًا»⁽²⁾، في موقف مذموم أيضا وهو عدم رؤيتهم الشمس والقمر، والشمس والقمر إشارة إلى النور.

كما ورد ضمير المخاطب المتصل "الكاف" في المثال التالي في قوله: « إلهي، قال لي أصحابي: إنك في المنفى! »⁽³⁾، تقديره "أنت" أي الله عز وجل، وقد ورد في سياق الأُنس والتوكل على الله والرِّضا في أمور متضادة ذكرها الشاعر كالليل والفجر، الحرب والسُّلم، الدمعة والضحكة؛ وقد صنف هذه المتضادات بين كلمات دالة على الشدة مثل الليل والحرب والدمعة، وفي مقابلها نجد كلمات دالة على الرِّجاء والهدوء كالفجر والسُّلم والضحكة.

ضمائر المخاطب المتصلة:

نجد الشَّاعر قد وظف ضمائر المخاطب المتصلة في سياقين بارزين، وتؤكد أيضا انتهاجه للمنهج الصوفي بل والتعمق فيه، وقد كشفت هذه الضمائر عن ركنين أساسيين في المنهج الصوفي، والذي دلَّت عليه ضمائر المخاطب المتصلة، أن الشَّاعر قد خاض غمارهما ألا وهما ما يسمى بالبدايات والنهايات، ولا بد من تعريفهما:

(1) المصدر نفسه، ص21.

(2) المصدر نفسه، ص53.

(3) المصدر نفسه، ص130.

يعرف الصوفية البدايات بأنها ما « يظهر على المرید في أول دخوله من مجاهدة، ومكابدة، وصدق وتصديق»⁽¹⁾، وهذا ما يصفه الشَّاعر في طيات الديوان من معاناة ومجاهدة وانتظار وما يأتي في هذا المعنى، ومن علامات أهل البدايات هي « الاضطراب والانزعاج والحدة»⁽²⁾ ، وهذا ما ينطبق على أحوال الشَّاعر.

أمَّا النهايات فهي عندهم "مشاهدة بلا مجاهدة" ويقابل النهايات ما يسمى بالوصول⁽³⁾، ومظاهر هذا الوصول أوضحه الشَّاعر في ديوانه مرتبطاً بالضمائر الإشارية الشخصية التي كشفت عن معانيه ، والتي سوف نذكرها، وقيل النهاية «الرجوع إلى الصفاء الذي كان في عالم الأرواح قبل التعلق بالقلب»⁽⁴⁾، وللشَّاعر معانٍ نذكرها في هذا الحقل والتي نذكرها في محلها.

ومن هذا وجدنا الشَّاعر قد وظَّف ضمائر المخاطب المتصلة في هذين المجالين وهما كالآتي:

أ- الركن الأول: ما جاء في إطار البدايات والسير إلى الله تعالى، ونجد ذلك في قوله: «إلهي، / في الطريق إليك،/ عبرتُ نهر الخوف ثلاث مرَّات/ ونهرَ الحبِّ سبع مرَّات/ ونهرَ الموتِ أربعين مرَّةً./وكنت مضياً/ إذ لم أعد أسمع رنين الذهب/ ولا أرى جناح غراب الشهوة الذي تبعني،/ من قبل، كظلي./ في الطريق إليك/ كنت

(1) محمد الكسنزان الحسيني، موسوعة الكسنزان فيما اصطلح عليه أهل التصوف والعرفان، دار آية، دار المحبة، بيروت، دمشق، ج3، ط1، 2005، ص60.

(2) المرجع نفسه، ص64.

(3) ينظر: محمد الكسنزان الحسيني، المرجع نفسه، ج20، ط1، 2005، ص314.

(4) المرجع نفسه، ص315.

سعيدا كغيمة/ لأنني احتفظت في قلبي بلغة الماء/ ونقطة الحرف/ وجمرة المحبة»(1).

ورد ضمير المخاطب المتصل "الكاف" في "إليك" من قصيدة "إشارة الطريق"، محيلا على الله عز وجل في حين أن المتكلم هو الشاعر، حيث يحيل عليه ضمير المتكلم المتصل "ت" في (عبرت، كنت، احتفظت)، كما تحمل هذه القصيدة عدّة معاني ودلالات تشير على أن الشاعر مازال في مرحلة السير فجهله " في الطريق إليك " تشير على البدايات والسير، وهذا ما جسده عنوان القصيدة " إشارة الطريق " قبل ذلك، والطريق عند القوم هي « إصلاح الضمائر لنتهياً لإشراق أنوار الحقائق عليها»(2) أي إشراق أنوار الحقائق على الضمائر، والحقائق هي شهود الحق أي الله تبارك وتعالى(3)، والشهود عند الصوفية « رؤية الحق بالحق وهو بمعنى الحضور مع المشهود»(4)، والحضور هنا قلبي وهو إشارة إلى لحظة خشوع مع الله عز وجل، ثم ذكر الشاعر المراحل التي عبرها في قوله: « عبرت نهر الخوف ثلاث مرّات/ ونهر الحبّ سبع مرّات/ ونهر الموت أربعين مرّة »(5).

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص50.

(2) عبد الله أحمد بن عجيبة، معراج التشوق إلى حقائق التصوف، تح: عبد المجيد خيالي، مركز التراث الثقافي

المغربي، الدار البيضاء، (د.ط)، (د.س)، ص72.

(3) ينظر: المرجع نفسه، ص71.

(4) قاسم بن صلاح الدين الخاني، السير والسلوك إلى ملك الملوك، ص46.

(5) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص50.

أمّا الخوف؛ فيقصد به الشّاعر من عدم القبول ممن هو ذاهب إليه، لذلك فالخوف عند الصوفية هو الخوف من أن « يحل به مكروه أو يفوته محبوب»⁽¹⁾، والمعنى الثاني أظهر وهو فوت المحبوب.

أمّا الحب كما ذكرنا في المفاهيم الصوفية جاء بمعنى التّطهر من ما هو مذموم والتّحلي بما هو حميد ليحصل الجذب للمحبوب، وهذا ما دأب إليه الشّاعر وصوره في ديوانه.

أمّا الموت فقد خصه الشّاعر بعبور أكثر من غيره من الأنهر الماضية ، وهذا يعني أنّ الموت نقطة النهاية ما بعد الوصول في نظر الشّاعر، فالموت عند الصوفية « هو الجسر يوصل الحبيب إلى الحبيب»⁽²⁾، وقد ظهر له ثمرة هذا العبور في قوله: كنت مضيئاً أي مشعاً بالنور والضياء والنور هذا محله القلب، ولم يعد يسمع رنين الذهب، والذهب إشارة إلى الشّهوات كما في قوله تعالى: ﴿زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْخَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ﴾⁽³⁾، ولا يرى جناح غراب الشهوة الذي كان يلاحقه كظله، وهذا يعني أنّ الشاعر قد تخلص من الشّهوات التي كانت تلاحقه.

(1) أبي القاسم القشيري، الرسالة القشيرية، ص193.

(2) محمد الكسنزان الحسيني، موسوعة الكسنزان فيما اصطلح عليه أهل التصوف والعرفان، دار آية، دار المحبة، بيروت، دمشق، ج19، ط1، 2005، ص566.

(3) سورة آل عمران، الآية14.

ونجد كذلك من معاني السلوك قبل الوصول في " إشارة الهاء " في قوله: « إلهي /، في الإشارة السبعين /سأصل هائك أو سرّ هائك. / هكذا أمّي القلب في كل مرّة /لكنّي/ إذ أصل إلى الإشارة السبعين/ لا أجد هائك أو سر هائك،/ بل أجد الألف/ تماماً كما عرفته أول مرّة/ رغم أنّه عبر سبعين بحراً من بحورك،/ وطرق أربعين باباً من أبوابك،/ واحترق في ثلاثين ليلة للقياك، / وتأرق في عشر آيات من الفجر،/ وتشظّى في تسع آيات من العصر،/ وضاع في سبع روايات من ال(أين)/ ليختفي في طرفة عين !» (1).

يحيل ضمير المخاطب المتصل "الكاف" في " هائك، أبوابك، للقياك " على الله تبارك وتعالى، في حين يحيل الضمير المستتر في "أصل، أجد" على المتكلم تقديره "أنا" أي أديب كمال الدين؛ بحيث نجد الشاعر في هذا المثال يمني قلبه بوصوله إلى " الإشارة السبعين"، والظاهر من سياق الكلام أنّها الهاء أو سر الهاء من اسم لفظ الجلالة (الله)، ولكن الشاعر بعد وصوله إلى هذه الإشارة نجده يظن أنّه فيها، وأنّه وصل إلى غايته باعتبار حرف الهاء هي الإشارة إلى الوصول لله تعالى، لأنّ الهاء الحرف الأخير من الاسم الأعظم "الله"، فيجد الشاعر نفسه في بداية الاسم وهو الألف رغم عبوره سبعين بحر و طرق أربعين باباً واحتراق ثلاثين ليلة في قوله: «رغم أنّه عبر سبعين بحراً من بحورك،/ وطرق أربعين باباً من أبوابك،/ واحترق في ثلاثين ليلة للقياك «؛ فطرق الباب أربعين مرة دليل على المثابرة والتكرار، والاحتراق ثلاثين ليلة دليل على المعاناة والمجاهدة، وكل هذا من باب السير ولوازم البدايات.

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص ص 108-109.

ونجد كذلك ما يدل على المعاناة ومحاولة التعافي و التّداوي من شهوات النَّفس وهذه من لوازم البدايات والسَّير في " إشارة مشرط الجراح" في قوله: « إلهي، / تحت مشرط الجراح / يبكي الإنسان بدموع من دم، / يبكي حدّ الموت. / ولا أحد يسمعه سواك » (1).

يعود هنا ضمير المخاطب المتصل "الكاف" في (سواك) على الله تبارك وتعالى، في حين كلمة (الإنسان) تحيل على الشّاعر نفسه، وقد وصف الشّاعر في هذه القصيدة حالة مناجاته لله تعالى وخضوعه لمشرط الجراح أي عملية جراحية كناية عن تداوي صعب أشعره بألم يقوم به من قبل جراح، والجراح إشارة عن طبيبه أو شيخه إلى غير ذلك من يساعده على الشّفاء من أمراضه الروحانية.

ب- **الركن الثاني:** ما جاء في إطار النهايات والوصول، ونجد ذلك في قول الشاعر: إلهي، انهمر مطرك وبرقك / فبلا ثيابي وجسدي وروحي. / ونظرت إلى غيمتك التي ملأت السماء بعينين تفيضان دمعاً. / نعم، أردت أن أجيب على مطرك بدموعي، / وعلى رسالتك المبللة برسالة أكثر بللاً، / وعلى إشارتك المليئة ببرقك الهائل / بإشارتي المليئة بظلامي العظيم » (2).

نلاحظ في المثال التّالي اتصال ضمير المخاطب المتصل "الكاف" في (مطرك، برقك، غيمتك، رسالتك، إشارتك)، حيث تحيل الضمير المتصل "الكاف" على الله عزّ وجل، في حين أنّ المتكلم هو الشّاعر نفسه؛ بحيث يحيل عليه "ي" في (جسدي، روحي، ثيابي)، كما نلاحظ ارتباط ضمير المخاطب المتصل "ك" بكلمات تدلُّ على معانٍ من الأناج والجمال والفرح والبسط في كلمات " انهمر مطرك

(1) المصدر نفسه، ص 117.

(2) المصدر نفسه، ص 41.

وبرقك"، والمطر كما ذكرنا سابقا دليل على الرحمة والبرق دليل على النور الذي يلمع من قبل الله تعالى كما ذكرنا.

كل هذه المعاني التي كشفت عن دلالتها "ك" المخاطب تعد من بدايات الوصول لذلك تعمدنا إيراد هذا المثال أولاً، وتعتبر هذه المعاني من علامة بداية الوصول مما ينزل روح الشاعر من رحمة وغور، يقول ابن عطاء الله السكندري: "اهتدى الراحلون إليه بأنوار التوجه والواصلون لهم بأنوار المواجهة" يقول الشارح: أنوار المواجهة وهي الخاصة بالواصلين هو ما صد عن الله لهم من تعرف وتقرب-ورحمة- وتودد وتحبب « (1)، فالمطر يقابل بالتودد والرحمة والبرق يقابل الأنوار لما يحدثه من ضياء.

وقوله: « إلهي، كان القلب الآخر الملائن بالشكوك / لا يستطيع السجود. / ضحك قلبي حين رآه وسجد سجدة عظيمة على التراب. / كنت سعيداً / وأنا أرى قلبي يسجد حدّ الشمس / محاطاً ببياء جبروتك / وسين سرّك / ونون محبتك. / كنت سعيداً / وأنا أراه يكتب بحروف من دموع / أملي الوحيد في النجاة » (2).

نلاحظ في المثال التّالي ضمير المخاطب المتصل "ك" في (جبروتك، سرّك، محبتك) يحيل على الله عزّ وجل، في حين المتكلم هو الشّاعر، وقد أحال عليه الضمير المتصل "ي" في (قلبي، أملي)؛ بحيث نجد الشاعر في هذا المثال يذكر من العبارات ما يدل على أنسه ومحبته بربه في سياق المناجاة، وكل هذه المصطلحات التي اتصل بها ضمير المخاطب "ك" يختص بها الذين يتصفون بالوصول والذين هم من أهل النهايات كما ذكرنا شرح هذا المفهوم في المفاهيم الصوفية.

(1) أبي عبد الله محمد النّفري الرندي، غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1998، ص50.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص61.

الفصل الأول ————— الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين

وقوله أيضا: «إلهي،/ في حبك/ كانت حائي أكبر مملكة في العالم» (1).

نلاحظ في المثال التالي ضمير المخاطب المتصل "ك" في (حبك) يحيل أيضا على الله عز وجل، في حين المتكلم هو الشاعر، وقد أحال عليه الضمير المتصل "ي" في (حائي)، وقد أورد الشاعر هذا المثال في سياق المناجاة أيضا، كما وظف بعض الكلمات الدالة على أنسه ومحبه بربه كقوله "في حبك"، وكل هذه المصطلحات أيضا التي اتصل بها ضمير المخاطب "ك" يختص بها الذين يتصفون بالوصول والذين هم من أهل النهايات .

و نجد في قوله أيضا: «إلهي،/ ما أجمل شمسك/ وهي تجري لمستقر لها/ في قلبي» (2).

نلاحظ في المثال التالي ضمير المخاطب المتصل "ك" في شمسك، يحيل على الله تعالى، بحيث نجد الشاعر يصف حاله من الجمال والفرح بالشمس التي تجري في قلبه، وهذا كناية عن امتلاء قلبه بالنور من اسم لفظ الجلالة (الله) وهذا من أوضح القصائد الدالة على الوصول إلى الله عز وجل، وقد تعمّد الشاعر تأخيرها أي قصيدة "إشارة إلى هذا".

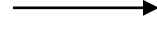
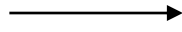
وقد تنوعت في كل الأمثلة السابقة العناصر الإشارية بين منفصلة ومتصلة ومستترة، التي تحيل إلى مرجع واحد.

(1) المصدر نفسه ، ص126.

(2) المصدر نفسه، ص141.

العناصر الإشارية

المرجع



ضمائر منفصلة: أنت

الله عزَّ وجلَّ (إلهي) ← ضمائر متصلة: كاف الخطاب، تاء المخاطبة، الهاء.

← ضمائر المستترة: تخلق، تقبل.

ضمائر المخاطب المستترة:

وردت ضمائر المخاطب المستترة مرتين في المدونة في قوله: «إلهي، تخلق الجسد ملتاعا بالنار/ وتلقيه إلى الأرض،/ تلقيه إلى أسفل سافلين/ كي يذوب شوقاً ودموعاً ورغبة. /أين المفر؟ / حدودك محاطة بنهر النَّار./ وعقابك سيفٌ بتَّار/ أعرف وميضه/ مثلما أعرف أصابع كفي./ والجسد يتعذب ليل نهار! / أما من رحمة يا من اسمه الرحمة؟» (1).

نلاحظ في المثال التالي أنَّ ضمير المخاطب المستتر قد ورد في الفعل المضارع (تخلق)، تحيل على الله عزَّ وجلَّ الذي يقدر ضميرها المستتر ب(أنت تخلق)، والمتكلم في المثال هو ذات الشَّاعر، وقد أحال عليه ضمير المتكلم المستتر في(أعرف) الذي تقديره أنا و"ي" في " كفي"على الشَّاعر أيضاً؛ بحيث يبدي الشَّاعر في هذا المثال شوقه ودموعه ورغبته وعذابه في مقابل الوصول إلى الله عزَّ وجلَّ، كما أشار إلى حُرمة حدود الله وعقابه في قوله: " حدودك محاطة بنهر النَّار/ وعقابك سيف بتَّار"، ثم يبدي معرفته بهذا العقاب بسيف بتَّار، كما يعرف أصابع

(1) المصدر نفسه ، ص39.

يده في قوله: " أعرف وميضه/ مثلما أعرف أصابع كفي"، ثم يقول: " والجسد يتعذب ليل نهار!"، كناية عن الشهوات التي تعذبه ثم يطلب الرحمة بعد ذلك.

وقوله أيضا: « إلهي،/ هذي المرة /أرسلت إليك كتابي هذا/ رسالة حبّ/ لا طائر فيها إلاّ طائرک./ فتقبلها/ وتقبل رفرفة جناح الطائر فيها »⁽¹⁾.

نلاحظ في المثال التالي أنّ ضمير المخاطب المستتر قد ورد في فعل الأمر الذي غرضه الدعاء والطلب في (تقبل)، تحيل على الله عزّ وجل الذي يقدر ضميرها المستتر ب(أنت تقبل)، والمتكلم في المثال هو ذات الشاعر، وقد أحال عليه ضمير المتكلم المتصل"ت" في (أرسلت، كتابي) أي أديب كمال الدين؛ بحيث نجد الشاعر في هذا المثال يطلب من الله عزّ وجل أن يتقبل منه الكتاب الذي أرسله إليه في قوله: " أرسلت إليك كتابي هذا"، والكتاب هو عبارة عن رسالة حب من الشاعر إلى الله عزّ وجل، يقول له فيها بأنّه "لا طائر فيها إلاّ طائرک"، أي أنا عبد من عبادك الصالحين إذا دعيت استجبت لي.

إنّ ضمائر المخاطب في الأمثلة السابقة جاءت بين المخاطب المتصل والمنفصل والمستتر، وكلها تحيل إل مرجع واحد هو- الله تعالى- والجدول التالي يوضح هذه العناصر الإشارية:

(1) المصدر نفسه، ص129.

المشار إليه	نوع الضمائر	نسبة ورودها في أمثلة من المدونة	رقم الصفحة
لفظ الجلالة (الله)	منفصلة	مرّة واحدة	.130
	متصلة	23 مرّة	39،41،50، 61،108، 109،117، 126،129، .130
	مستترة	مرتين	.129، 39

جلُّ هذه الضمائر في الأمثلة السابقة من المدونة، أسهمت بشكل فعال في اتساق الخطاب الشعري، وربط أجزائه بعضها ببعض، " ولما كان ضمير المتكلم والمخاطب يرجعان إلى المشاركين في عملية التخاطب، فإنَّ مهمة تحديد ما يشيران إليه عملية سهلة عادة لعدم إمكان اللبس فيها، ولكن الصعوبة قد تكتنف عملية إحالة ضمير الغائب إلى صاحبه، لأنَّه عارٍ عن المشاهدة، فاحتيج إلى عود الضمير ما يفسره"⁽¹⁾.

(1) نائل محمد إسماعيل، الإحالة بالضمائر ودورها في تحقيق الترابط في النصِّ القرآني دراسة وصفية تحليلية،

ج- ضمائر الغائب:

وهي الضمائر الدالة على الغيبة سواء كانت للمفرد المذكر والمؤنث أو المثنى المذكر أو المؤنث أو الجمع المذكر أو المؤنث، وتأتي هذه الضمائر للدلالة على الفاعل الخفي، « وقد قسم النحاة ضمائر الغيبة إلى قسمين: شخصية وموصولة، فالشخصية تتجلى في ضمائر الغائب للمفرد المذكر والمؤنث أو للمثنى المذكر والمؤنث أو لجمع المذكر والمؤنث. أما الموصولة فتتجلى في الأسماء الموصولة للمفرد المذكر والمؤنث أو للمثنى المذكر والمؤنث أو لجمع المذكر والمؤنث »⁽¹⁾.

بعد التطلع على ضمائر الغائب، يظهر أنّها كثيرة مقارنة بضمائر (المتكلم و المخاطب) في المدونة "إشارات الألف"، سنحاول تحديد بعضها، "علماً أنّ تحديدها يقتضي الاستعانة بمرجعياته"⁽²⁾ ، ومن نماذج ذلك قوله: «إلهي،/ ماذا فعلت/ كي أنفق العمر كله مع البحر؟/ وكيف أنجو منه/ وهو الذي يحيط بي/ كما تحيط جدران السجن بالسجين؟/ كيف أنجو منه/ وهو الذي يتعري أمامي/ بألوانه الباذخة / وأمواجه الغامضة/ فأذهب إليه كالمسحور حيناً،/ وكالضائع حيناً،/ وكالمجنون أحياناً أخرى؟/ كيف أنجو منه/ وهو الذي غرق فيّ / قبل أن أغرق فيه؟/ غرق في أعماقي السحيقة/ حتى صرت كلّ ليلة/ أموت غرقاً/ فأحمل جثتي على خشبتي الطافية/ هائماً دون أن يراني أحد،/ هائماً إلى الأبد»⁽³⁾.

(1) فاضل مصطفى الساقى ، أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، مكتبة الخانجي ،

القاهرة،(د.ط)،1977،ص245،نقلا عن:تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها،ص109.

(2) ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص159.

(3) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص ص36-37.

تضمنت هذه القصيدة العناصر الإشارية الدالة على المفرد الغائب المنفصلة والمتصلة والمستترة، وجاءت كلها محيلة إلى البحر، وهذا ما جعلها نسيجا موحدًا عن طريق الإحالة بها خارج النص أو داخله.
الضمائر المنفصلة: هو.

الضمائر المتصلة: في الألفاظ (منه، ألوانه، أمواجه، إليه، فيه).

الضمائر المستترة: في الألفاظ (يحيط، غرق).

نجد الشاعر في هذه القصيدة ينقل لنا تجربته من البحر، وكيف أنفق عمره فيه باحثًا في ذلك عن مصيره المجهول، ولمصطلح البحر عدة معاني عند الصوفية من بينها أن البحر هو « القرآن الكريم »⁽¹⁾، وقيل هو « خوض غمار طريق المحبة »⁽²⁾، إلا أن المعنى الأقرب للسياق الوارد فيه كلمة البحر في القصيدة هو تعريف الشيخ محمد بن الهاشمي التلمساني إذ يقول: البحر « هو كناية عن الحيرة »⁽³⁾، وهذا أقرب في معناه مما يصف الشاعر به حالة من الضياع والجنون، وهذا من آثار الحيرة، والظاهر أيضا أن هذه الحيرة هي حيرته في « التوصل إلى معشوقه فيعظم عليه هذا البحر وتلاطم أمواجه فيطلب النجاة منه »⁽⁴⁾ عدة مرات .

(1) محمد الكسنزان الحسيني، موسوعة الكسنزان، ج3، ص31.

(2) المرجع نفسه، ص32.

(3) محمد بن الهاشمي بن عبد الرحمن الحسني التلمساني، أنيس الخائفين وسمير العاكفين في شرح شطرنج

العارفين، (د. د. ن)، (د. ب)، (د. ط)، (د. س)، ص27.

(4) ينظر: المصدر نفسه، ص27.

كما نجد بعض العناصر الإشارية الدالة على جمع الغائب ، وذلك في قوله: « إلهي، يمشي البهلوان على حبل السيرك، حبله لا ينقطع، ويمشي السّاحر على حبل السّحر، حبله لا ينقطع، ويمشي الطاغية على حبل الدّم/ حبله لا ينقطع/ أمّا أنا فأمشي على حبل الجمر،/ فلا ينقطع هو الآخر./ آهٍ متى ينقطع هذا الحبل،/ يا إلهي،/ لأتخلص من حفلة البهلوان،/ والسّاحر،/ والطاغية،/ ولأتخلص أيضا من حفلة الماشي على الجمر ! » (1).

تضمنت هذه القصيدة العناصر الإشارية الدالة على المفرد الغائب، والتي تحيل إلى عدّة مراجع، وهذا ما جعلها نسيجا موحدًا عن طريق الإحالة بها خارج النص.

ضمائر المنفصلة: هو .

ضمائر المتصلة: في الألفاظ (حبله).

ضمائر المستترة: في الألفاظ (يمشي، لا ينقطع).

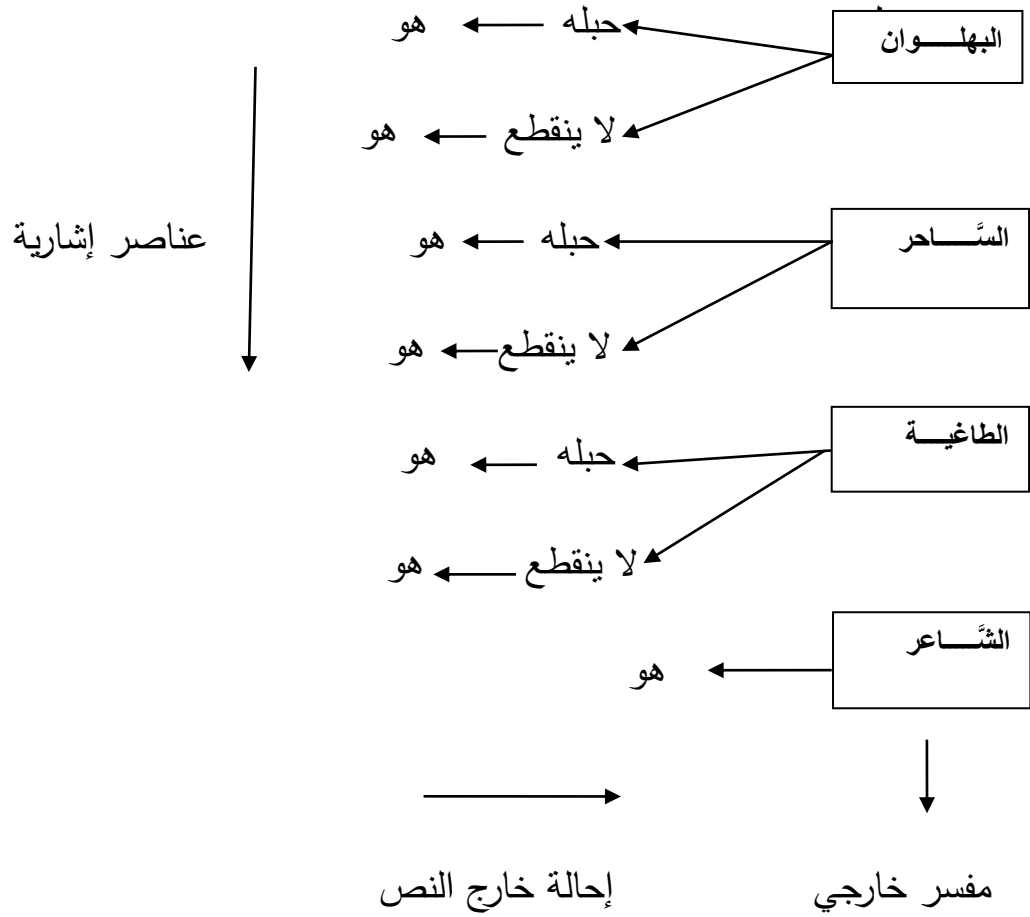
نجد الشّاعر في هذه القصيدة يحيل إلى عدّة مراجع منها: البهلوان والساحر والطاغية والشاعر أيضا، وكلّها جاءت في مقام الخلاص من النّفس المثقلة بالآثام.

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص ص70-71.

الفصل الأول ————— الإشارات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال

الدين

وعليه فإنَّ ضمائر الغائب المفرد بأنواعها (منفصلة ومتصلة ومستترة)، قد أحالت إلى خارج النَّص، وهذه المراجع هي: البهلوان، السَّاحر، الطاغية، الشَّاعر، وهذا ما يوضحه المخطط الآتي:



إنَّ استحضار السِّياق بمفهومه الواسع يمكننا من تحديد المفسر الخارجي.

أما الإحالة داخل النَّصِّ، فنجد ذلك في قوله: « إلهي، يالها من حياة: أن أقضي العمر كلَّه/ مشيا على الجمر./ من المهد إلى اللحد ! » (1).

وهنا إحالة قبلية (أن أقضي العمر كلَّه)؛ بحيث نلاحظ من هذا المثال أنَّ الشَّاعر قد أوضح مراحل حياته التي قضاها بين الحزن والألم منذ نعومة أظافره إلى الآن، و الضمير المتصل الهاء يحيل إلى كلمة سابقة وهي: العمر.

وأما عن « الإحالة بنوعها الخارجية والداخلية فمهما تعددت أنواعها فإنَّها تقوم على مبدأ واحد هو الاتفاق بين العنصر الإشاري والعنصر الإحالي في المرجع» (2).

كما ورد ضمير الغائب المنفصل "هي" للمؤنث في إشارة العارفين، وذلك في قوله: « إلهي، الإشارة الوحيدة التي لها شمسٌ وقمر/ هي التي تشيرُ إليك./ وهي التي لاوجود لها ولا حضور/ إلا في قلوب العارفين:/ في قلوب الذين أبكاهم الفراق،/ وزلزلهم المنفى،/ وأغرقهم الليل،/ ودفنهم الحرمان،/ فماتوا وهم في حبور عظيم ! » (3)، حيث تحيل إلى "الإشارة" التي ذكرها الشَّاعر أنَّ لها شمس وقمر أي التي لها نور وهي الشَّمس، والقمر عند الصوفية هو كذلك نور مختلف عن نور الشَّمس، إذ يقول ابن عربي في تعريفه «القمر (...) منزل شريف عال يسمى منزل النُّور في الطريق، لأنَّ الله جعله نورا ولم يجعله سراجا (...) قال تعالى: ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾ (4)، فنور السَّراج مقيد والنور القمري مطلق، ولهذا ذكره ليعم الأنوار، فكل سراج نور، وما كل نور سراج » (5)، ثم نفى الشَّاعر وجود هذه الإشارة وجودا عينيا إلا في قلوب العارفين، والعارفين جمع عارف وهو من المنتهين الواصلين إلى الله عزَّ وجل، فهو عند الصوفية: « العارف

(1) المصدر نفسه، ص 97.

(2) الأزهر الزناد، نسيج النَّصِّ، ص 119

(3) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص 55.

(4) سورة نوح، الآية 16.

(5) ابن عربي، الفتوحات المكية، (د.د.ن.)، (د.ب.)، ج 3، (د.س.)، ص 110.

هو من كان على جانب كبير من سلوك طريق الحق مع المواظبة والاستقامة عليه، فلا يتركه دقيقة واحدة «(1).

وقيل العارفون بالله «هم أهل التنوير، وهم أهل الحكمة» (2)، ثم أورد الشاعر صفاتهم في آخر القصيدة.

كما نجد في قصيدة إشارة الرياح قوله: «إلهي،/ في السنين/ لم أزل مثل ورقة سقطت من شجرة /كي تطيرها الرياح /ذات اليمين وذات الشمال./ إلهي،/ لم أزل هكذا: /الرياحُ تتبدّل كلّ سنة،/ بل كلّ فصل،/ بل كلّ يوم،/ بل كلّ ساعة./ لكنّ الورقة لا تتبدّل/ هي قلبي الذي لا تجفّ دموعه الحرّى/ رياح ستين سنة مضت/ ولا رياح ستين سنة قادمة/ في الطريق !» (3).

وهنا إحالة أخرى لضمير المنفصل الغائب للمؤنث "هي"، حيث يحيل هذا الضمير على الورقة و التي هي قلب الشاعر في قوله: هي "قلبي" التي سقطت من شجرة فطيرتها الرياح يمينا وشمال، ولعل الشاعر يقصد بالرياح الأحوال التي تنازل قلبه والتي تتبدل كل سنة وفصل و ساعة، ولعل الرياح التي يقصدها الشاعر هي الرياح المتنوعة عند الصوفية وهي رياح الاشتياق ورياح البسط ورياح الخوف ورياح الكرم(4)، إلا أنّ قلب الشاعر لم يتبدل مع تبدل أنواع الرياح والتزم حالة واحدة في قوله: «لكن الورقة لا تتبدل/ هي قلبي الذي لا تجفّ دموعه الحرّى» أي التزم حالة البكاء ولو جاءت مثل تلك الرياح التي مضت رياح أخرى ستين سنة قادمة في الطريق إلى الله عزّ وجل وذلك في قوله: «رياح ستين سنة مضت/ ولا رياح ستين سنة قادمة/ في الطريق !» .

(1) محمد الكسنزان الحسيني، موسوعة الكسنزان، ج15، ص305.

(2) المرجع نفسه، ص310.

(3) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص ص74-75.

(4) ينظر: أبو القاسم القشيري، لطائف الإشارات، تح: إبراهيم بسيوني، دار التراث، د.ب، مج2، د.ط، 2000،

ملاحظة:

نجد الضمير "هي" قد كشف عن ماهية هذه الورقة في قوله: "هي قلبي"، وهذه من وظائف الإشارات الكشف عن معاني المصطلحات وما تشير إليه هذه المصطلحات.

وورد كذلك ضمير الغائب هم للجماعة في إشارة أصحابي في قوله: «إلهي، أولئك الذين جاءوا/ إلى حفلتك الأرضية/ ولم يروا شمساً ولا قمراً/ ولا رغيماً ولا بيتاً، بكوا/ ثم استغاثوا./ إذ حملوا من الألم أنهاراً،/ ومن الأنهار سفناً تائهة،/ ومن السفن أحلاماً وأوهاماً/ تعبر كل يوم/ تحت جسور من الخوف والعبث./ أولئك أصحابي/ لا أراهم إلا بالإشارة/ ولا يروني إلا بالحرف./ أولئك هم أصحابي، أصحابي الذين اكتهلوا بنورك/ وزهدوا فرحين،/ زهدوا بكل شيء/ حتى بقطرة الماء»⁽¹⁾.

يحيل ضمير الغائب هم للجماعة الغائبة إلى "الأصحاب"، في حين أن المتكلم هو الشاعر، حيث يحيل ضمير المتكلم المتصل بالياء في "أصحابي" عليه، ولقد ذكرنا سابقاً موقف الشاعر من أصحابه في ديوانه حيث يشكو الشاعر من عدم فهم أصحابه للإشارات التي يتكلم بها في سائر قصائده، وهو ظاهر كذلك في هذه الإشارة، فنجد أنه قد وضعهم في مرتبة دونية كعادته في باقي القصائد؛ إذ لم يتعرضوا للنور في هذه الدنيا في قوله: "أولئك الذين جاءوا إلى حفلتك الأرضية ولم يروا شمساً وقمراً"، والحفلة التي يقصدها الشاعر هنا هي الدنيا وقد وضح ذلك في قصيدة أخرى في قوله: «إلهي،/ هذه الحفلة / أعني هذه الدنيا خداعة»⁽²⁾، وهذا

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص ص 53-54.

(2) المصدر نفسه، ص 125.

إن دلّ فإنما يدل على تنافر الشؤون الحياتية والأمور الشخصية لكلا الطرفين وهما الشاعر وأصحابه.

ونجد الشاعر أيضا في هذه الإشارة إشارة أصحابي يوضح لنا أنّ هؤلاء الأصحاب لا يفهمون لبّ كلامه في قوله: « أولئك أصحابي لا أراهم إلا بالإشارة ولا يروني إلا بالحرف » أي ما ظهر من الكلام فقط، ونجد الشاعر في "إشارة أولئك" يعطي نفس هذا المعنى في قوله: « إلهي،/ كم يدهشني أولئك الذين يكتبون عني/ فهم يلامسون قشرة بيضة قصيدتي/ ويقولون هذا هو المح «(1) أي لا يدركون حقيقة قصيدتي وما يرمي إليه، فالضمير الغائب "هم" يعود على أولئك وأولئك تعود على أصحاب الشاعر بتوظيفها في نفس العبارة التي لها نفس المعاني التي يصف بها الأصحاب.

ضمائر الغائب المتصلة:

ورد ضمير الغائب المتصل محيلا على عدة مراجع في المدونة نذكر منها ما جاء في إشارة السين في قوله: « إلهي،/ رأيتُ السينَ تَفَاحَةً حُبِّ/ تبسّمت إليّ وأشارت./ لكني تذكّرتُ حرفك الأعظم/ فاحرنجمتُ/ ونزلتُ من الدرجِ أجرّ خطاي/ مرتبكا محروما مذهولا./ إلهي،/ من بعد سنين وسنين،/ أسأل: هل كنتُ محظوظا/ إذ فارقتُ التفاحة وسط السين/ وأنا الجائع حدّ اللعنة؟/ هل حفظني المشهد هذا/ من مشهد ما لا يقال؟/ هل آواني حيا/ وأنا أركض مذعورا في واقعة الزلزال؟/ لكنّي من بعد سنين وسنين/ أنام سعيدا وسط الشارع،/ وسط كوابيس السين:/ إذ أضع على

(1) المصدر نفسه، ص56.

الأرض جسدي/ لكن من دون رأس، وأضع على الأرض رأسي/ لكن من دون عيينين أو شفنتين «(1) .

نلاحظ في المثال التالي ضمير الغائب المتصل"ت" في (تبسمت، أشارت) يحيل على التفاحة و"ي" من إلهي و"ت" من تذكرت تحيل على المتكلم (الشاعر)، بحيث نجد الشاعر في هذه القصيدة يصور موقفا له مع التفاحة، والظاهر من السياق التي وردت فيه هذه الكلمة أنها شهوة معينة، ومما يثبت أنها شهوة قوله في موطن آخر في إشارة الخسارة: « إلهي كنت أضع يدي على التفاحة عارية وسط مفاتها الهائلة »(2)، وكذلك في إشارة التفاحة في قوله: « إلهي،/ لم أجد أشد ثقلا من التفاحة،/ ولا أفدح عذاباً/ من انتظار سقوطها على الأرض/.../ حين عرفت أن كل الحروب بدأت من شهوتها:/ شهوة الدم المتدفق كشلال »(3).

ثم بعد ذلك بدأت "التفاحة" في استدراج الشاعر في قوله: « إلهي، رأيت السين تفاحة حب تبسمت إلي وأشار » ، فنجد بعد ذلك يتذكر مراقبة الله عز وجل له في قوله: « لكني تذكرت حرفك الأعظم »، ثم يصور لنا الشاعر بعد ذلك مشهدا من المقاومة لنفسه من هذه الشهوة في قوله: « نزلت من الدرج أجر خطاي مرتبكا محروما مذهبولا »، وهذا إن دل فإنما يدل على أن الشاعر أديب كمال الدين كاد يسقط في حبال المحذور، لكنه إذ تشبث باسم الله الأعظم نزل يجر خطاه مرتبكا محروما مذهبولا وهذا ما بثه لمتلقيه، كما حاول الشاعر إخفاء تشبثه بأمور دنيوية مرت به أو تصورها وقعت عليه، وقد صرح بأنه بعد سنين وسنين صار ينام سعيدا وسط الشارع ، إلا أنه سرعان ما قال: « وسط كوابيس السين:/ إذ أضع على

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، مصدر سابق، ص ص24-25.

(2) المصدر نفسه، ص91.

(3) المصدر نفسه، ص58.

الأرض جسدي/ لكن من دون رأس، وأضع على الأرض رأسي/ لكن من دون عيين أو شفتين «؛ إذ تتحول تلك الكوابيس التي أشعرته بالارتباك والحرمان والذهول وقتها إلى استمرارية ذلك العمل المحذور في نفس الشاعر والساعية إلى الخلاص بأساليب المتصوفة ووسائلهم التي لم يعد يجد غيرها منقذاً لروحه من عصيانها وشراكها.

كما وردت ضمائر الغائب للإحالة على عدة مراجع، و قد أشار الشاعر بأن كلها في الطريق إلى الله عز وجل، وذلك في قوله في "إشارة الكلام": «إلهي،/ في الطريق إليك/ كلمت الشمس/ لكنّها كانت محكومة بالغروب./ وكلمتُ الغروب/ لكنّه كان محكوماً بالفجر./ ثمّ كلمتُ الفجر/ لكنّه كان مشغولاً بجماله/ مثل صبية تعشق للمرة الأولى./ وكلمتُ العشق/ لكنني اكتشفتُ أنّه لايجيد/ سوى لغة الصمّ والبكم./ ثمّ كلمتُ الصمّ والبكم/ لكنّهم رفضوني/ حين عرفوا أنني أستطيعُ الكلام./ وكلمتُ الكلام/ فاكتشفتُ خيانة الصمت له./ وكلمتُ الصمت/ فعرفت أنّه لايعرف سوى لغة الموت./ وكلمتُ الموت/ فسعدتُ لأنّه حدّثني طويلاً/ عن النار والشمس والفجر والعشق./ سعدتُ لأنّ الموت/ كان يدلّني على نفسه/ مثل سكران يقودني إلى بيته»⁽¹⁾.

نجد الشاعر في هذه القصيدة يحيل على عدة مراجع يمكن ذكرها كما يلي:

- لكنها ← الشمس
- لكنه ← الغروب
- لكنه ← الفجر
- أنّه ← العشق
- لكنّهم ← الصم والبكم

(1) المصدر نفسه ، ص ص 48-49.

له ← الكلام

أنه ← الصمت

لأنه ← الموت

نجد الشاعر في هذا المثال يحيل بضمائر الغائب المتصلة كما بينا سابقا على مراحل مرّ بها في طريقه لله تعالى ، فنجده يكلم الشمس والتي من معانيها النور- كما ذكرنا سابقا يقع في قلب الطالب لله عز وجل- بغية الوصول إليها أي الشمس، بحيث نجد الشاعر لكي يكلم الشمس يضطر إلى أن يكلم الغروب، ولكي يكلم الغروب يضطر إلى أن يكلم الفجر وصولا إلى العشق بالتدرج والعشق " هو إفراط المحبة... ومن صفاته أنه يعمي البصر ويذهب السمع ويضيق الحلق حتى لا يعبر فيه إلا بالنفس" (1) ، وذهاب السمع وضيق الحلق هو الصم والبكم لذلك كان عليه أن يكلم الصم والبكم، ولكي يكلم الصم والبكم كان عليه أن يكلم الصمت والصمت من لوازم البكم، ولكي يكلم الصمت عليه أن يكلم الموت والموت كما ذكرنا سابقا قهر النفس وتزكيتها عند الصوفية.

نلاحظ من هذا التدرج أنّ غاية الشاعر الوصول إلى الموت لأنّه هو الأساس في الوصول إلى الشمس أي نور الله تعالى.

(1) محمد الكسنزان الحسيني، موسوعة الكسنزان، ج15، ص394.

ضمائر الغائب المستترة:

ورد ضمير الغائب المستتر محيلاً على عدة غائبين، ونجد ذلك في قول الشاعر في "إشارة المرأة": « إلهي، كلما خاف الرجل من الليل / هرع إلى المرأة. / وكلما خاف الرجل من الموت / هرع إلى المرأة. / وحين بلغ من العمر عتياً، / صُعِقَ الرجلُ / حين عرفَ / أنَّ المرأةَ حربٌ / أشعلها الموتُ / وسط الليل » (1).

يحيل الضمير المستتر في الأفعال الماضية المقدر ب"هو" في (خاف، هرع، عرف) على الرجل الذي كلما نزل به نازل التجأ للمرأة، وقد ذكر الشاعر هذه النوازل وهي الليل والحرب والموت، وتدل كلمة المرأة على الأُنس والملجأ له في هذه النوازل عند خوفه، وكلمة المرأة إشارة على الحياة والفتنة في الآن نفسه.

ونجد كذلك ضمائر الغائب المستتر في قوله: « إلهي، هذي الدنيا / تشبه عينا من حجر / تتطرُّ نحو الماء / ليل نهار » (2).

نجد الضمير المستتر في الفعل المضارع (تتطر) يحيل على الدنيا المقدر هذا الفعل ب"هي" والذي شبه الشاعر الدنيا ب عينا من الحجر إشارة إلى قساوتها ونظرتها القاسية للماء والماء إشارة إلى الحياة، و مقصدية الشاعر من توظيفه للأفعال سواء كانت (ماضية أو حاضرة) فالأولى تدل على الديمومة والاستمرارية أما الثانية فهي تدل على التغير و التجدد.

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف ، ص105.

(2) المصدر نفسه، ص124.

وبعد تتبعنا لقصائد المدونة، نجد أنّ هناك عناصر إشارية أخرى أدت إلى تحقيق الترابط والانسجام في الخطاب، ومن بينها الأسماء الموصولة، والاسم الموصول هو من الإشارات التي أضافها دي بوجراند في كتابه "النص والخطاب والإجراء"⁽¹⁾، كما أشار إليها الأزهر الزناد في كتابه أيضاً، وعدّها من الألفاظ الإشارية التي لا تحمل دلالة مستقلة، بل تعود إلى عنصر أو عناصر أخرى مذكورة في أجزاء من الخطاب⁽²⁾.

ومنه قوله تعالى ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾⁽³⁾، فالاسم الموصول "الذي" نجد معناه قد قوي بإحالاته السابقة على الرسول صلى الله عليه وسلم، لأنّ المراد هو وصف الرسول بأنّه مكتوب في التوراة والإنجيل، كما يحيل عليه ضمير الهاء في يجدونه، وعليه يكون الموصول إحالتان: قبلية وبعدية. ومن نماذج ذلك في المدونة قوله: «إلهي، ماريح الذين بنوا أبراجا من ذهب أو فضة/ ولا أولئك الذين بنوا أبراجا من لغو وأكاذيب،/ ولا أولئك الذين بنوا أبراجا من جنث وجماجم»⁽⁴⁾.

فقد ورد في هذه الإشارة الاسم الموصول (الذين) مكررا، وقد قوي معناه بإحالاته السابقة على فئة واحدة من الناس وهم الذين يتبعون الشهوات وملذات الدنيا، كما يحيل عليه ضمير هم المستتر في (بنوا)، وعليه يكون للاسم الموصول إحالتان قبلية وبعدية.

(1) روبرت دي بوجراند، النص والخطاب والإجراء، ص32.

(2) ينظر: الأزهر الزناد، مرجع سابق، ص118.

(3) سورة الأعراف، الآية157.

(4) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص96.

ونجد قوله أيضا: « إلهي، أنفقت عمري بحثا عن الأجوبة مثل شحاذ يستجدي من العابرين رغيفا، ليل نهار، / مثل بحار ضاع وسط البحر وحيدا/ في زورقه الذي يتناوب على حراسته الأمواج العاتية »⁽¹⁾.

ورد في هذه الإشارة الاسم الموصول (الذي) وقوي معناه بإحالاته السابقة إلى البحار، لأن المقصدية من قول الشاعر هو الحاجة والضياع اللذان جسدهما في صورتَي الشحاذ والبحار، بحيث كان الأول يتسول رغيفا من العابرين، أمّا الصورة الثانية التي جسدها في صورة بحار، فكانت تحيل إلى تخبط الشاعر في وسط الأمواج العالية، وهذا إن دلّ فإنّما يدلُّ على محنة الشاعر التي تلازمه دائما في حياته، كما يحيل ضمير الهاء في (حراسته) على البحار أيضا، وعليه يكون للموصول إحالتان قبلية وبعديّة.

ومن هنا نستنتج أنّ كلّ الضمائر التي جاءت في المدونة أحدثت اتساقا وانسجاما في الخطاب، كما عملت على إبراز مكانة الضمير ودوره الأهم في تفكيك مقصدية المتكلم.

(1) المصدر نفسه، ص 72.

2 - النداء:

وهو من العناصر الإشارية الدالة على الشّخص ، ونقصد به تنبيه المنادى أو استدعائه بإحدى أدوات النداء سواء أكانت مذكورة أو محذوفة، « فهو ضميمة اسمية تشير إلى مخاطب لتنبيهه أو توجيهه أو استدعائه، والظاهر أنّ النداء لا يفهم إلا إذ اتضح المرجع الذي يشير إليه» (1)، كما أنّ « عمل النداء من الوسائل التي تؤسس لعمل التخاطب قبل الشروع فيه ، إذ به يتعين المتكلم باعتباره متلفظاً ويتعين المخاطب باعتباره مقصوداً بالمخاطب » (2).

كما يرى مبارك تزيكي: « إنّ النداء من أبرز أدوات التخاطب الخاصة بالعملية التواصلية، لأنه يجسد دورة التخاطب » (3).

ويتحقق النداء بأدوات كثيرة هي: (يا وأي، وأيا، هيا، والهمزة، وواو) ، ولكل أداة من هذه الأدوات استعمال يحسن اتخاذها، وتوظيفها فيه بحسب حالة المنادى قريبا أو بعداً (4)، والياء أكثر الأدوات استعمالاً للتعبير عن المنادى القريب أو البعيد.

وبعد تتبعنا النداء في المدونة وجدناه متوفرا بكثرة وأن مراجعها متعددة في الخطاب؛ إذ يستفتح الشاعر جميع قصائد الديوان بالنداء "إلهي" بحذف أداة النداء التي تقدر ب"يا" أو "آ"، أي " يا إلهي "، وقد جوز النُّحاة حذف النداء لإقبال

(1) محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص 19.

(2) نرجس باديس، المشيرات المقامية في اللغة العربية، مركز النشر الجامعي، تونس، (د.ط)، 2009، ص 248.

(3) إبراهيم حمد مهاوش الدليمي، الإشارات المقامية في ديوان حاتم الطائي (دراسة تداولية)، مجلة العلوم

الإسلامية، العدد الخامس عشر، 2017، ص 32.

(4) محمد سمير نجيب اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، ص 220.

المخاطب عليك، وقد يتجلى هذا الحذف في علاقة الاتصال الكلي بين المتكلم والماندى وهو المخاطب، وهذا ما يضمن نجاح العملية التواصلية⁽¹⁾.

ومن المواضع التي حذف فيها أداة النداء نذكر قول الشاعر: «إلهي،/ تخلقُ الجسد ملتاعا بالنَّار/ وتلقيه إلى الأرض،/ تلقيه إلى أسفل سافلين/ كي يذوب شوقاً ودموعاً ورغبة./ أين المفر؟/ حدودك محاطةً بنهر النَّار./ وعقابك سيفٌ بتَّار/ أعرف وميضه/ مثلما أعرفُ أصابع كفي./ والجسد يتعذب ليلَ نهار!/ أما من رحمةٍ يا مَنْ اسمه الرحمة ؟ / أما من غوثٍ يا من لا مغيث سواه ؟/ لا مطرك ينزل/ ولا النَّار تبرد/ ولا الجسد يكفُّ عن الشَّوق والدمع والأنين ! «⁽²⁾.

نجد في المثال التالي قد استعمل الشاعر يا النداء للبعيد ينادي بها الله عزَّ وجل الذي سماه بالرحمة من اسمه الرَّحمان، وإثماً ناداه بالرحمة للإطلاق أي يا من هو مطلق في رحمة لا حدود لها.

كما نلاحظ أنَّ النداء جاء في سياق الاستفهام في إطار الطلب الذي يضيف عليه هذا الاستفهام استعجال الشاعر في تأخر رحمة الله عزَّ وجل ، وكذلك استعجال طلب الغوث في إطار الاستفهام في الجزء الثاني بقوله: «أما من غوث يا من لا مغيث سواه؟»، وقد جسد الشاعر صورة عذاب الآخرة في صورة عذاب الدنيا، حيث حاكى و شابه ما يحدث في الآخرة من جزاء وعذاب للإنسان الذي غرته الدنيا واتبع شهواته بالشخص يحيا فوق سطح الأرض، ومما يظهر أيضا شدة عذاب الشاعر في هذه الإشارة " إشارة العذاب" تقديمه جملة جواب النداء على أداة النداء في الداعين:

(1) ينظر: نرجس باديس، المشيرات المقامية في اللغة العربية، ص ص 271-272.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص ص 39-40.

جواب النداء	أداة النداء	المنادى
أما من رحمة	يا	الله عزَّ وجلَّ (الرحمة)
أما من غوث	يا	الله عزَّ وجلَّ (الغوث)

وقوله أيضا: «إلهي، في المشهد أن الطاغية الفاجر كان يدوس على رأس شاعره الفاسق بحذاء مصنوع من جلد الشهداء، والشاعر يتلذذ منتشياً في صرخاته: ما أعظمك يا سيدي السلطان» (1).

جاء النداء أيضا مكتمل الأركان في المثال التالي بقوله: "ما أعظمك يا سيدي السلطان"؛ بحيث نجد الشاعر قد قدم أيضا جواب النداء "ما أعظمك" على أداة النداء "يا" والمنادى "السلطان".

وفي هذا المثال نجد الشاعر يعظم الطاغية ويناديه ب"يا" النداء للبعيد بالسلطان في مشهد يوحي فيه للقارئ أنه عبارة عن مسرحية أو تصور الشاعر لتجربة عاشها، وهذا ظاهر في قوله: "في المشهد أنا الطاغية"، فقد يشير الشاعر لشخص أذاه أو نو سلطة أذاه، وأن الشاعر المذكور في القصيدة هو الشاعر نفسه وذلك في قوله: "كان يدوس على رأس شاعره الفاسق".

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص51.

كما ورد في قوله: « إلهي، أنفقت العمر كله و أنا أصرخ أنقذني/ من الأرجوحة المتهزئة الحبال،/ من نهر الموتى،/ من الحظّ الأعرج،/ من الشباك المطلّ على الشمس المذبوحة / من سرير اليتيم المطل على باحة اليتيم،/ من خطى عابر السبيل الذيّ عبر القارّات، من راية العبت السوداء،/من رغيف العسل المغلوط بالسّم، وأخيرا/ حين وصلت أو كدت /إلى آخر أبواب عمري،/ صرخت: /إلهي، أنقذني من نفسي « (1).

يفتح الشّاعر أديب كمال الدين في هذه القصيدة بصيغة النّداء والدّعاء ب "إلهي" ، وأصلها "يا إلهي" إلا أنّ حرف النّداء حذف، والمنادى والمخاطب هو الله تبارك وتعالى، وجملة جواب النّداء هو ما أنشئ من أجله النّداء وهو الدّعاء و المقصدية من هذا النّداء هي تمنى الشّاعر وطلبه من الله سبحانه وتعالى أنّ ينقذه من العالمين ألا وهما العالم الخارجي وهو العالم المحيط به والعالم الداخلي وهي نفسه المليئة بالتعاسة واليأس.

ونجد في بعض المواضع ذكر حرف النّداء "يا" وذلك في قوله: « يا إلهي،/ لأتخلص من حفلة البهلوان/ والساحر/ والطاغية/ ولأتخلص/ أيضا/ من حفلة الماشي على الجمر « (2).

وفي هذا المثال لم يحذف حرف النّداء "يا" المستعمل للقريب والبعيد ولكن هنا أتى للقريب لأن الأقرب إلى العباد هو الله وذلك استنادا لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلْمُ مَا تُوسُّوسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ (3).

(1) المصدر نفسه، ص32.

(2) المصدر نفسه، ص ص 70-71.

(3) سورة ق، الآية16.

جاء النداء في مقام مناجاة الشاعر لربه عز وجل للخلاص من بهرجة الدنيا ولكن هذا الخلاص هنا ليس بخلاص آني لحظي بل هو خلاص نهائي من محنه كُلهَا.

و نجد أيضا في قوله: «قلت لي: يا عبدي، / يا عبدي العطشان، / نم فرحا فأنا أحبك !/ و لولا هذا العطش الأسطوري ما كنت لتذكرني./ هيهات « (1). وفي هذا المثال حرف النداء "يا" لم يحذف والدعاء هنا جاء على لسان الشاعر ، بحيث نجده يطمئن قلبه من خلال حوار أجراه مع نفسه بمناجاة ربه، وأن لولا هذا الشوق والتعطش للقاء الله لما نال هذا الوصال.

ويمكن تلخيص السياقات الوارد فيها النداء في أربعة سياقات:

نفي الذات: يظهر الشاعر في هذه القصائد محاولا نفي ذاته والتخلص منها، وقد ذكر ذلك في إشارات عدة مثل: إشارة من أنا، إشارة المحنة، إشارة لا تتركني، ويعبر عن ذلك بالعبارات الآتية: من أنا، أنا لا أشبه أحيانا حتى نفسي ! ، لا تتركني أبداً أتقياً ظلي.

الأنس والمحبة: يذكر الشاعر من الكلمات والعبارات ما تدل على أنسه بربه عز وجل في سياق المناجاة، وقد ذكر ذلك في إشارات عدة مثل: إشارة الجواب، إشارة الطريق، إشارة النجاة، إشارة العطش، إشارة الحاء والباء، وفي عبارات مثل: أجلس، محبتك، في عشقك، انهمر مطرك، كنت سعيدا، نم فرحا فأنا أحبك، جننت بعشقها.

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص 68.

الحزن والقبض: بحيث نجد الشاعر يبدي مشاعر الحزن مثل ذلك في إشارة ماذا أصنع، إشارة أولئك، إشارة الشكوى، وما يدل على ذلك: لم يكن يوماً ممتعاً، السأم، وحيداً.

المجاهدة: وهي من علامات البدايات كما ذكرنا سابقاً، ونذكر من ذلك إشارة من ثقب الباب، إشارة البحر، إشارة الطائر، إشارة الحبال، ومن الكلمات ما يدل على ذلك: أفنيت العمر كله، أنفقت العمر كله، أنفقت سبعين عاماً، أقضي العمر كله.

الفصل الثاني

الإشارات الخطابية في ديوان إشارات الألف

لأديب كمال الدين

أولاً: الإشارات الخطابية والإجتماعية في المدونة

1- إشارات الخطاب discourse deictics

عدت الإشارات الخطابية من بين العناصر الإشارية التي جعلت من السياق مركزها بالدرجة الأولى، فالسياق أساس العملية التواصلية التخاطبية و بدونه لا يدرك معنى الكلام، حيث جاء تعريفه بأنه: « تلك التتابعات اللغوية في شكل الخطاب من وحدات صوتية و صرفية و معجمية، و ما بينها من تركيب و علاقات تركيبية »⁽¹⁾، و هذا يعني أن اللغة موجودة داخل السياق الخطابي و المتمثلة في العناصر الإشارية التي تكون وفق المستويات اللغوية، فالمفهوم و المعنى هو الذي يحدد لك الغرض المراد من هذه العلاقات التركيبية، و هذا ما تأسست عليه النظرية السياقية.

وقد تلتبس إشارات الخطاب بالإحالة إلى سابق أو لاحق، و لذلك أسقطها بعض الباحثين من الإشارات، و لكن منهم من ميز بين النوعين، فرأى أن الإحالة يتحدد فيها المرجع بين ضمير الإحالة و ما يحيل إليه مثل: زيد كريم و هو ابن كرام أيضاً، فالمرجع الذي يعود إليه زيد هو واحد، أما إشارات الخطاب فهي لا تحيل إلى ذات المرجع، بل تخلق المرجع، كأن تروي قصة ثم تذكر بقصة أخرى⁽²⁾.

ومن النماذج التي وظفها أديب كمال الدين في مدونته "إشارات الألف" والدالة على الإشارات الخطابية، نجد إشارات للخطاب قد لا تحيل إلى المرجع ذاته بل تخلق لك مرجع آخر، كأن تروي لك قصة ما ثم تذكر بقصة أخرى، في

(1) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص 40.

(2) محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص 24.

قوله: «إلهي،/ ما أجمل الطائر/ وهو يخلق أعلى فأعلى/مقتربا من زرقة سمائك/وسرّ غيمتك/أما أنا فقد أنفقت سبعين عاما/وأنا أزرع الحروف في أصابعي وفي جسدي/ كي تصبح ريشا،/وإذا وقفت على حافة الجبل/وأفردت ذراعي كما يفعل الطائر/ لأخلق كما يخلق الطائر،/تساقطت حروفي سريعا/ عند أول خفقة جناح/وهوت إلى القاع»(1).

نجد الشاعر في هذه القصيدة مشبها نفسه بالطائر الذي يحلق عاليا نحو السماء، محاولا في ذلك الوصول إلى الله عز وجل، وقد قدر هذا الوصول بسبعين عاما، وقد حاول الإفادة من حكاية ذلك العالم الأندلسي (ابن فرناس)، إذ نقل لنا الشاعر أديب كمال الدين جانبا من محنته عندما صنع له جناحا من حروف، ليخلق بها كما الطائر، ليتجاوز أرضيته أو دنويته(2)، غير أنّ حروفه "تساقطت سريعا/عند أول خفقة جناح/ وهوت إلى القاع"، فدافع الشاعر من وراء ذكر قصته وربطها بقصة هذا العالم هو محاولته التّخلص مما في نفسه من العذابات والآهات التي ضاقت به و أرهقت كاهله ، جاعلا في ذلك السّجن معادلا للنفس المثقلة بالآثام.

ونجد أيضا في قوله في إشارة نوح: «إلهي،/ أفنيت العمر كلّهُ أنتظر نوحا/ رغم أنّي أعرف أنّ نوحا/ قد جاء ومضى..»(3) فيشير بقوله إلى الخلاص والنّجاة من عند المولى عزّ وجل وذلك بذكره قصة النّبي نوح عليه السّلام حينما أمره الله بصنع السفينة والخروج من تلك القرية الظالم أهلها، فكان منه إلى أنّ يذكر هاته القصة لينير بعض عتمته ويجعل من الأمل مقودا ولكنّ هذا التمني جاء على شكل خطاب مباشر موجه وذلك بذكر بداية كل قصيدة بإلهي، وجعل من خطابه على

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص، ص62-63.

(2) محمود عبد المطلب، أديب كمال الدين في (إشارات الألف): محنة الحروفي بين المفارق والصوفي،

www.adeebk.com

(3) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص18.

شكل تمثيل له بحيث رسم لنا إياه وذلك بقوله: « هكذا فأنا منذ ألف ألف عام أجلس على الشاطيء وحيدا/ أرسم فوق الرمل سفينة نوح/ أو غراب نوح/ أو حمامة نوح/ أو ابن نوح»⁽¹⁾ وهذا إن دلّ فإنما يدل على حبه وتأثره بقصص الأنبياء وجاعل منهم شعلة للأمل ومخرجا للخلاص من محنته النفسية الأليمة التي جعلته في حالة انطوائية كئيبة حيث قال: « وحين أتعب حدّ البكاء/ أرسم رجلا يشبهني تماما/ يجلس على الشاطيء/ ليرسم نوحا وينوح ! »⁽²⁾.

كما تجدر الإشارة إلى « أن هناك إشارات للخطاب تعد من خواص الخطاب، و تتمثل في العبارات التي تذكر في النص مشيرة إلى موقف خاص بالمتكلم مثل: مهما يكن من أمر، لكن، بل، فضلا عن ذلك، قيل، من ثم... إلخ، و كل هذه العناصر الإشارية الخطابية تحيل إلى سابق أو لاحق »⁽³⁾.

ومن نماذجها في المدونة نجد قول الشاعر: « إلهي،/حين ارتبكت حاء الحلاج/ في باء محبتك الكبرى،/ارتبك علماء بغداد/ وخليفتها والناس/ وحين ذر رماد الحلاج/في دجلة،ارتبكت دجلة/ إلهي،/ من بعد ألف عام،/جئت إلى دجلة/ وسلمت عليها بحاء الحلاج/ لكن دجلة لم ترد عليّ،/ فعرفت أنّها لم تنزل/في ارتباك وذهول»⁽⁴⁾.

(1) المصدر نفسه، ص18.

(2) المصدر نفسه، ص19.

(3) محمود أحمد نحلة، مرجع سابق، ص24.

(4) أديب كمال الدين، إشارات الألف، صص43،44.

* الحلاج: هو حسين بن منصور، أبو مغيث البيضاوي ثم الواسطي فيلسوف متعبد زاهد أصله من بيضاء فارس نشأ في العراق، ظهر أمره سنة 1299، توفي سنة(309هـ) كثرت الوشائيات به إلى المقتدر العباسي فسجن وعذب وهو صابر. له عدة مؤلفات وكتب كثيرة مثل: كتاب عالم البقاء والفناء، كتاب العدل والتوحيد، كتاب نور النور، كتاب هو هو، كتاب العين وكتب أخرى في الشعر والإشارات الصوفية، وله أشعار في الحب وله منجاة عدة والعشق لله تعالى، ولعل الشاعر استشهد به وجعل له إشارة لأمرين له أشعار تشبه أشعاره في الحب والمناجاة وغير ذلك ما حصل للحلاج في إنكار الناس له و إيذائه وهذا يشبه إنكار أصحاب وأصدقاء الشاعر كما ذكرنا سابقا.

نلحظ في إشارة **الحلاج*** استدراكا على كلام سابق باستخدام "لكن"، فالكلام بعدها جاء مخالفا لما بعدها، وهذا التناقض بين الكلامين هو ما يحقق الاستدراك ويعطيه دلالة غير الدلالة النصية المتعارف عليها، جاءت "لكن" هنا تعظيما للمولى عز وجل أولا وتعظيم شيخه الحلاج ثانيا وذلك لحبه الشديد له. وقد خاطب الشاعر ربه وأخبره بمكانة الحلاج المرموقة التي جعلت من العلماء بغداد و خليفتها والناس يضطربون لاضطرابه وارتبائه، وهذا إن دلّ فإنما يدلُّ على تأثره بشيخه الحلاج، ومن خلال الاستشهاد ببعض قصائده التي تشبه أشعار الشاعر، وكما نجد أنّ الشاعر لم يفقد الأمل وذهب إلى دجلة بحب الحلاج لأنه شيخه المفضل ولكن دجلة لم تستجب لاضطرابها هي أيضا واستمرار الحرب فيها، وجاءت "لكن" هنا تعظيما للمولى عز وجل أولا وتعظيم شيخه الحلاج ثانيا وذلك لحبه الشديد له.

كما ورد العنصر الإشاري "بل" في المدونة، وذلك في قوله: «إلهي،/روحي تنتظر اللقيا، ذهبت إلى السوق/واشترت مايلزم./ لم أعرف ماذا أعطها البائع/ بل لم أعرف/ماذا طلبت منه/ما أعرفه/ أنها أعدت للقائك ما يلزم»⁽¹⁾

توجه الشاعر إلى ربه بخطاب مليء بالاشتياق والحنين لرؤيته ولقائه، وقد وظف الشاعر كلمة السوق في خطابه للدلالة على مكان التعبد والدعاء، وقد استعمل العنصر الخطابي "بل" والذي جاءت دلالاته في هذا الخطاب إثباتا لما تلفظ به في قوله السابق واللاحق من كلامه، أي أنّ الشاعر لا يعلم هل سيأخذ الله أمانته ويحقق له هدفه المنشود أم لا، وذلك بتوظيفه "بل" حيث جاءت في قوله: "بل لم أعرف" وهذا إن دلّ فإنما يدل على مدى مصداقية قول الشاعر وعدم معرفته بالاستجابة.

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص42.

و قد تستعار الإشارات الزمانية و المكانية لتستخدم كإشارات للخطاب، أو كما يقال: الأسبوع الماضي يمكن أن يقال: الفصل الماضي من الكتاب، أو الرأي السابق، و قد يقال: هذا النص للإشارة إلى نص قريب، أو تلك القصة إشارة إلى قصة بعد بها القول⁽¹⁾، و بذلك تكون الإحالة هي من تحدد لك مرجع الضمير.

إنّ الملاحظ من إشارات الخطاب أنّها تجمع بين الإشارات الزمانية والمكانية، وذلك من خلال استحضار قصة سابقة وربطها بقصة ما، وكما يستطيع المتكلم أن يستدرك أمراً أو يبدي رأياً، أو يثبت قولاً، وعليه تكون إشارات الخطاب قد ساهمت في إتساق الخطاب الشعري وتربطه، كما عملت على تحقيق وإثبات مقصدية المخاطب في عملية التواصل.

(1) محمود أحمد نحلة، مرجع سابق ، ص25.

2- الإشارات الإجتماعية Social deictics

تعد الإشارات الإجتماعية من العناصر الإشارية التي لا بد من حضورها في العملية التخاطبية، وذلك نظرا للعلاقة الإجتماعية التي تكون بين المتكلمين والمخاطبين؛ إذ يعرفها محمود أحمد نحلة في مؤلفه " آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر " في قوله: " هي ألفاظ أو عبارات تشير إلى العلاقة الإجتماعية بين المتكلمين والمخاطبين من حيث هي علاقة رسمية **Formal**، أو غير رسمية **in formal**، أو علاقة ألفة ومودة، والعلاقة الرسمية يدخل فيها صيغ التبجيل في مخاطبة من هم أكبر سنا ومقاما من المتكلم، وهي موجودة في كل اللغات كالفرنسية والانجليزية والعربية، ففي الفرنسية تستخدم **Vous** للمفرد المخاطب تبجيلا له، و **Sie** في الألمانية ، وأنتم في العربية للمفرد المخاطب ونحن للمفرد المعظم نفسه، أو مراعاة المسافة الاجتماعية بينهما، وتشمل الألقاب مثل : فخامة الرئيس، الإمام الأكبر، سمو الأمير، جلالة الملك، فضيلة الشيخ... وأيضا: السَّيد، السَّيدة... أما العلاقة غير الرسمية فتشمل النداء بالاسم المجرد... الخ⁽¹⁾.

ومن ذلك في اللغة العربية استعمال حامل وحبلى، كنيف ومرحاض ودورة مياه، وحمام وتواليت، ومنها استخدام عقيلته وقرينته وحرمه وزوجته وامراته⁽²⁾.
والظاهر أنّ سبب تسمية الإشارات الإجتماعية بهذا الاسم، يعود إلى العلاقة المشتركة بين علمي التداولية وعلم الإجتماع .

(1) محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص ص25- 26.

(2) المرجع نفسه، ص26.

والملاحظ من الإشارات الإجتماعية المستخدمة في المدونة متنوعة منها استخدام العنصر الإشاري الإجتماعي المقترن بالضمير المتكلم المستتر (أنا) ففي قوله: "إلهي" للإحالة إلى مرجع يكمن في لفظة (الله) وهذا تعظيماً لذات الله المقدسة من أول المدونة إلى نهايتها، وفي قوله أيضاً: «قلت لي: يا عبدي،/ يا عبدي العطشان،/ نم فرحاً فأنا أحبّك!/ و لولا هذا العطش الأسطوري ما كنت لتذكرني./ هيهات!»⁽¹⁾

نجد الشّاعر في هذه الإشارة يتكلم على لسان الحضرة الإلهية وهذا حال الصوفيّة ويطمئنّه بأنّه يحبه وأنّ هذا الحب والولوع سببه العطش إلى لقاءه، وهذا ما يجعله كثير الذكر به، بحيث أصبح الشّاعر يناجي ربه بلسانه في مخاطبة الله عزّ وجل للعبد مطمئناً إياه بأنّ عطشه هذا قد نال فيه وصاله، و هذه عقيدة باطلة و لا أساس لها من الصحة.

ومن الإشارات الإجتماعية أيضاً التي تعبر عن المحبة والألفة في قوله: « إلهي،/أجلس تحت شجرة محبتك الوارفة/عاشقا»⁽²⁾.

وردت في هذه الإشارة محبة وتقدير الشّاعر لربه، حبا عميقا لدرجة العشق وللتوضيح أكثر نجد قوله: « يا سيدي السلطان »، وهذا دلالة على العلاقة الرسمية الوطيدة بيّنه وبين الله.

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص68.

(2) المصدر نفسه، ص14.

كما وردت دلالات بعض الألفاظ على الطبقة الإجتماعية منها: الحلاج، / أتباع الحلاج، علماء بغداد، الخليفة النَّاس. وذلك كان في قوله: «إلهي،/ حين ارتبكت حاء الحلاج،/في باء محبتك الكبرى،/ارتبك الحلاج وأتباع الحلاج/ وارتبك علماء بغداد/ وخليفتها والنَّاس» (1).

كما جاءت في المدونة إشارات إجتماعية تدل على العلاقة غير الرسمية حيث كان يبدو الشاعر متهكما من المجتمع كاره له؛ بحيث كانت علاقته إجتماعية سيئة وذلك بسوء حياته النفسية وضغوطاتها ففي قوله: «إلهي،/.../ و حين يبلغ السأم مبلغه مني/ أفتح شبَّك الغرفة لأصرخ على المارّة/ ثم أعود إلى السرير فأتذكر الموتى/ أصحابي الموتى...»(2)، وهذا إن دل فإنما يدل على كرهه للعامة وانطوائه على ذاته وتذكر أصحابه الموتى الذين تخلوا عنه.

وورد أيضا في قوله: «إلهي، لم ينصفني/ أولئك الذين ضيعوني في الصحراء/ وتركوني للذئب رفيقا»(3).

فهنا دلالة واضحة وإشارة لما ترك فيه المجتمع من ندبة نفسية جعلته يمقت كل من حوله بصفة عامة وبصفة خاصة أولئك الذين تخلوا عنه وتركوه للذئب ولكن هل كان هذا مجرد خياله أم الحقيقة، ولكن لكل شيء فعل وردة فعل اتجاه، وهذا ما جعل الشَّاعر يبتعد عن الجميع أو بالأحرى لا يريد أحداً حتى نفسه أحيانا يريد الهروب منها.

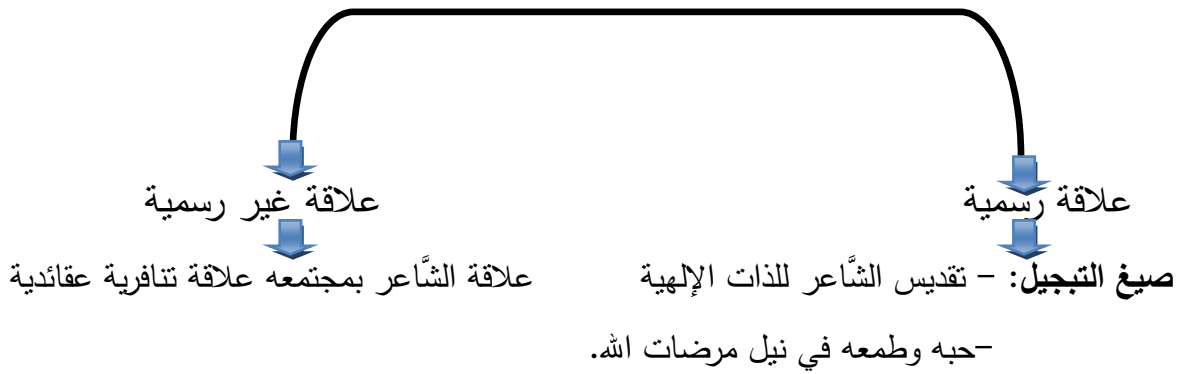
(1) المصدر نفسه، ص43.

(2) المصدر نفسه ، ص16.

(3) المصدر نفسه، ص21.

ويمكن أن نجمل الإشارات الإجتماعية في المخطط الآتي:

الإشارات الإجتماعية



وفي الأخير نستنتج أنّ الإشارات الإجتماعية قد ساهمت في تحقيق الاتساق والانسجام في الخطاب الشعري للمدونة وجعلت منه ككتلة واحدة معبرة عن علاقتين مختلفتين؛ فكانت العلاقة الأولى علاقة رسمية يتخللها الحب والتقديس لله وذلك باستحضاره في كامل الديوان تعظيماً وتبجيلاً له، والعلاقة الثانية كانت علاقة غير رسمية؛ بحيث كان كارهاً لمن حوله وخاصة أصحابه الذين تخلوا عنه وتركوه للذنب وحيداً.

ثانياً: الإشارات الزمانية والمكانية في المدونة

يعد عنصر الزمان والمكان من أهم العناصر الأساسية التي لا بد من حضورها في العملية التخاطبية، فهما من يحددان مرجع السياق الذي يجري فيه الحدث الكلامي ويربطان المخاطب بالوضعية التواصلية أثناء خطابه، « إذ يرتبط بصفة مباشرة بلحظة بداية ولحظة نهاية الخطاب »⁽¹⁾.

1- الإشارات الزمانية temporal deictics

يعدُّ عنصر الزمان من العناصر الإشارية التي لا بدَّ من حضورها في العملية التَّخاطبية، فلحظة التلفُّظ وسياقه هما من يحددان المرجع للسامع الذي يبني تصوره على هذه العناصر اللغوية، إذ يرد تعريفها بأنَّها « تلك الكلمات التي تدل على زمان يحدده السياق بالقياس إلى زمان التكلم، فزمان التكلم هو مركز الإشارة الزمانية في الكلام، فإذا لم يعرف زمان التكلم أو مركز الإشارة الزمانية التبس الأمر على السامع أو القارئ »⁽²⁾.

وهذا يعني أنَّ الإشارات الزمانية هي عناصر لغوية لسانية مهامها الوحيد هو تعيين وتحديد المشار إليه في الزمن المحدد الذي وقع فيه، إضافة إلى إزالة الغموض والابهام لدى المتلقي بحيث يسهل عليه الفهم.

فإذا قلنا مثلاً: سنسافر الساعة السابعة؛ فزمن التلفُّظ بالجملة وسياقه هما من يحددان لك المقصود بالساعة السابعة صباحاً أو مساءً، اليوم أو غداً.

(1) ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفُّظ وتداولية الخطاب، ص 105.

(2) محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص 19.

وورد في قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ نَحْصِصْ الْحَقَّ ﴾⁽¹⁾، فكلمة (الآن) تحيلنا إلى زمن التلفظ الذي وقع فيه الحوار بين الملك والنسوة اللاتي اعترفن بعفة وطهارة يوسف عليه السلام، وتبرئته من التهم التي وجهت إليه، « فلحظة التلفظ إذا هي المرجع (...)، ومن أجل تحديد مرجع الأدوات الإشارية الزمانية وتأويل الخطاب تأويلاً صحيحاً، يلزم المرسل إليه أن يدرك لحظة التلفظ، فيتخذها مرجعاً يحيل عليه، ويؤول مكونات التلفظ اللغوية بناءً على معرفتها»⁽²⁾.

إنّ الزمن الذي تحيل عليه العناصر الإشارية الزمانية نوعان: زمن كوني وزمن

نحوي، « فالزمن الكوني ينقسم إلى فصول، سنوات، أشهر، أيام، ساعات... »⁽³⁾.

وهذا يعني أن الزمن الكوني يتعلق بالظروف التي تحيل إلى العالم الخارجي، أما الزمن النحوي فيتعلق بزمن الجملة كالماضي والحاضر والمستقبل، « وقد يتطابق الزمن الكوني والزمن النحوي في سياق الكلام، وقد يختلفان فتستخدم صيغة الحال للدلالة على الماضي »⁽⁴⁾، « أو يأتي زمن الحدث مغايراً لزمن التكلم فيستدل بالماضي على الاستقبال مثلاً وذلك لإفادة تحقق وقوعه، كما في قوله تعالى ﴿ أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾⁽⁵⁾.

ففي هذه الآية نلاحظ أن زمان التكلم قد جاء وقت بعثة النبي صلى الله عليه وسلم، إلا أن الزمن النحوي رغم كونه في صيغة الماضي إلا أنه دال على المستقبل، وهذا في علم الغيب وهو المقصود من مراد الله في سياق الآية متمثلاً في يوم القيامة»⁽⁶⁾.

(1) سورة يوسف، الآية 51.

(2) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص 83.

(3) محمود أحمد نحلة، مرجع سابق، ص 21.

(4) المرجع نفسه، ص 21.

(5) سورة النحل، الآية 1.

(6) ناديا رمضان النجار، الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي، ص 92.

كما أن الزمن في اللغة العربية: «قد يأتي عن طريق القرائن اللغوية التي تحددها الأفعال أو عن طريق ظروف الزمان والتي تدعى بالمبهمات الزمانية»⁽¹⁾، ولتحديد هذه المبهمات الزمانية اقترحت أوركينيوني التصنيف التالي⁽²⁾ :

المبهمات التزامية: استعمالها ودلالاتها يقترن بالحاضر.

المبهمات القبلية: زمنها انقضى وفات.

المبهمات البعدية: الزمن الذي لم ينقض بعد.

المبهمات الحيادية: زمنها غير محدد، ودعيت بهذا الاسم لأنها تخرج عن

المبهمات المحددة بسبب اختلافها عنها.

الظروف المبهمة	الظروف المبهمة	
في ذلك الوقت، إذًا	الآن	التزامية
في ذلك اليوم، بعد مرور أسبوع، ساعات قبل ذلك	الأمس، الأسبوع الماضي، قبل ساعات، منذ قليل، اليوم	القبلية
اليوم الموالي، السنة الموالية، بعد مرور يومين	غدا، في الأيام المقبلة، فيما بعد، بعد يومين، السنة القادمة	البعدية
في يوم آخر	اليوم، هذه الصائفة، هذا الصباح	الحيادية

(1) ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص117.

(2) المرجع نفسه، ص ص117-118.

أ- الظروف الزمانية المبهمة:

وهو « ما دلّ على قدر من الزمان غير معين وغير محدود، نحو: (حين، وقت، زمان...) »⁽¹⁾.

وقد استعملت هذه العناصر الإشارية المبهمة في خطاب المدونة بشكل متفاوت العدد والدلالة، ومن نماذج ذلك قوله: « إلهي، / إذ صار للموت خطو ودبيب / وللرحيل التفاف الساق بالساق / فإني لا أشكو لك شيئاً / سوى ما كرمت به من ألم كافر »⁽²⁾.

يتضمن هذا النموذج عنصراً إشارياً يكمن في "إذ" الذي يدل لما يستقبل من الزمان حاملة معنى الشرط وداخلة على الجملة الفعلية (إذ صار)، ففي هذه القصيدة نجد الشاعر أديب كمال الدين يطلب من الله عزّ وجل أن يخلصه من المحنة التي ألمت بحياته، وأن يكرم مثواه بعد رحليه وموته، وفي مقابل ذلك لن يشكو شيئاً له كما في قوله: « إذ صار للموت خطو ودبيب / وللرحيل التفاف الساق بالساق / فإني لأشكو لك شيئاً... »، وبديل هذا على حالة أديب كمال الدين النفسية التي تخاطب المولى عزّ وجل، كما لو أنه يراه بأب عينه، وهذا نتيجة العشق الذي يمتاز به الصوفي. فالعنصر الإشاري "إذ" يوضح لنا أن هناك علاقة بين أديب كمال الدين والله عزّ وجل، وهذه العلاقة ليست ككل العلاقات البشرية مع ربهم، وإنما هي علاقة حب وود وطمع في الله، لأن كمال الدين يستحضر الله في كل حالاته: الزمانية والمكانية وحتى النفسية.

(1) مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية، تح: أحمد جاد، دار البصائر، الجزائر، (د.ط.)، 2010، ص422.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص95.

وتتجلى هذه العلاقة بوضوح في قوله: «إلهي،/ إذ أشرف كل شيء على الرحيل/
وصار للموت خطو ودبيب/ أليس من حقي أن ألعب مع الإنسان؟»⁽¹⁾.

جاءت "إذ" هنا ظرفية متضمنة معنى الشرط، داخلة على الفعل الماضي: (إذ أشرف)، وذلك بغية تذكير المخاطب وهو الله عزَّ وجلَّ (والله لا يذكر، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا)، وإنَّما هو دعاء الله، واعتراف من أديب كمال الدين، بأنه مهما شارف كل شيء مرتبط بحياته منذ طفولته إلى أن صار شيخا على الرَّحيل، أما حان الوقت الذي انتظره، وينعم بالراحة الأبدية حتى لو مات، مخاطبا في ذلك الله عزَّ وجلَّ بأن ينجيه وينقذه مما كان فيه.

كما نلمس في هذا الخطاب أيضا لفظة "الوقت" التي لها دلالة رمزية عند الصوفية غير الدلالة اللغوية التي نعرفها ومنها قوله: «إلهي،/ لم يكن اليوم ممتعا / كان يجري في الظلام أغلب الوقت...»⁽²⁾.

ففي هذا المثال نجد الشَّاعر يقضي أغلب وقته وهو يجري في الظلام باحثا عن النَّجاة، والشَّخص القادر على إنقاذه وتخليصه من هذه المحنة هو الله عزَّ وجلَّ، وهذا دليل على أن الشَّاعر متشبه بمنقذه الله جلَّ جلاله، ورحمته التي وسعت كل شيء.

وقوله أيضا: «إلهي،/ أجلس تحت شجرة محبتك الوارفة عاشقا/ ليس له من حطام الدنيا/ سوى كوز ماء/ وكسرة خبز/ وكسرة حرف/ أجلس كي أكتب سرِّك/ وسرِّ سرِّك بكسرة حرفي،/ وأجلس أيضا كي أمحو حرفي/ حتى لا يظهر من

(1) المصدر نفسه، ص 67.

(2) المصدر نفسه، ص 64.

سرّك/ وسرّ سرّك/ سوى السين وقت انقضاؤ الزلازل/ وسوى الراء وقت انهمار المطر»⁽¹⁾.

أما في هذا المثال، فقد كشف لنا اللمحة الصوفية لدى الشّاعر، وما يحمله هذا الخطاب من مداليل المحنة المبتوثة في أعماق الشّاعر، أو أي إنسان آخر قد يمرّ بنفس التجربة، فهنا مناجاة لله تعالى، واعتراف من أديب كمال الدين بأنه مهما كان يعيش أوقات عصبية في ذلك الوقت من اضطرابات، وهذا ما يحمله مدلول الزلازل، إلا أنه ينتظر وقت الفرج وذلك بانهمار المطر، والمطر دلالة على الراحة والبسط والاستقرار من المولى عزّ وجل، وهذا إن دلّ فإنما يدلُّ على نقل الشّاعر لجانب من محنته، وتمنيه بزوال هذه المحنة، وهو يتضرع ويدعو الله عزّ وجل.

ومن الظروف الزّمانية المبهمة التي كانت بشكل كثير في المدونة ظرف الزمان (حين)، « فالحين هو الدهر، والزمان قليلة وكثيرة، فتصلح لجميع الأزمان، كما جاءت (حينئذ) مركبة من حين وإذ، فالحين سبق وأن أشرنا إليها أما إذ فهي دالة على الظرفية الزّمانية في الماضي»⁽²⁾.

ومن أمثلتها في المدونة قوله: «إلهي،/ توقف الملك عن إعلان حربه الجديدة/ حين سمع بمقتل آخر جندي في جيشه المهزوم/ إلهي،/ هل أشبه هذا الملك المجنون/ أم أشبه هذا الجندي المقتول؟/ أم أشبه هذه الحرب التي لم تحدث أبدا،/ أعني هذه الحرب التي تحدث كل يوم؟»⁽³⁾.

(1) المصدر نفسه، ص ص14-15.

(2) المتولي علي المتولي الأشم، الظرف خصائصه وتوظيفه النّحوي، مكتبة جزيرة الورد، المنصورة، (د.ط)، (د.ت)، ص158.

(3) أديب كمال الدين، إشارات الألف، مصدر سابق، ص20.

فالظرف المبهم (حين) هو مركز الإشارة الزمانية في هذا الخطاب، ونجد الشاعر في هذه الإشارة (إشارة الحرب) يخاطب ربه عن الملك الذي توقف عن إعلان حربه في الوقت الذي سمع بمقتل آخر جندي له في الجيش، وهذا دليل على أن الشاعر يعيش صراعا داخليا مع نفسه، أي حرب نفسية لا حسية يعيشها هو ومن على طريقته ومنهاجه.

وقوله أيضا: «إلهي،/ أجلس في غرفتي وحيدا طوال عمري./ وحين يبلغ السأم مبلغه مني/ أفتح شبّاك الغرفة لأصرخ على المارة/ ثم أعود إلى السرير/ فأتذكر الموتى،/ أصحابي الموتى،/ ثم أرجع فأطرق باب القصيدة ثلاث مرات./ إلهي،/ لا المارة/ ولا الموتى/ ولا حتى القصيدة/ أنقذوني من خرابي العجيب» (1).

نلاحظ في هذا المثال ورود الظرف المبهم (حين)، فالشاعر هنا ينقل لنا سرّ محنته وهو في الغرفة وحيدا، حين بلغ السأم مبلغه منه، والصراخ على المارة وتذكره للموتى ولاسيما أصحابه، ولجوءه إلى الشعر لكن النتيجة قادتته إلى الفشل الأكيد، لأن لأحد من هؤلاء قادر على إنقاذه من محنته أو خرابه العجيب، والمدلول الدائري الذي تحمله هذه القصيدة « الوحدة والوحشة والسأم وذكريات من مات من الأصحاب، والأشد ترسيخا للخراب العجيب الذي يستشعره بقوة، أنّ القصيدة حبل خلاصة قبل الله أو وسيلة التي وهبها الله للشاعر وجعلها من وسائل راحته، ما عادت قادرة على إخراجها من محنته التي آل إليها وانحسر في مضائقها» (2).

(1) المصدر نفسه، ص 16-17.

(2) محمود عبد المطلب،، أديب كمال الدين في (إشارات الألف) : محنة الحروفي بين المفارق

كما جاء في قوله: «إلهي،/ أفنيت عمري/ وأنا أمشي على حبلين/ قدمي اليمنى/تمشي على حبل من نار،/ وقدمي اليسرى/ تمشي على حبل من دموع./ وإذ ناديت عليّ فرحت/ إذ سأدخل في ميم الموت قليلا/ لأنقذ من ثمّ/ إلى تاء الموت الطويلة/ كسفينة نوح/حينئذ،/وحينئذ فقط،/ سأنسى الحبلين/ وستسريح قدمي للمرة الأولى/نعم،ففي سفينة نوح ليس هناك من حبال سوى حبال النور»⁽¹⁾.

ونجد الشاعر ينقل لنا جانبا من محنته وهو يسير على حبلين أحدهما من النار والآخر من دموع، لكن عندما يسمع صوت منقذه وهي سفينة نوح، فحينها فقط سينسى الحبلين وستسريح قدماه،لأنه وجد في سفينة نوح الحبال التي تؤدي إلى النجاة،وقد ذكر الشاعر في ديوانه نبيّ الله نوح عليه السلام، وهذا إن دلّ فإنما يدل على التشبث الشديد بالمنقذ.

ومن الملفوظات الزمانية في المدونة ظرف الزمان"متى"، وهو ظرف مبهم يتضمن معنى الاستفهام، ونجد ذلك في قوله: «إلهي،/ يمشي البهلوان على حبل السرك،/حبله لاينقطع،/ ويمشي الساحر على حبل السحر،/حبله لاينقطع ./ويمشي الطاغية على حبل الدم./حبله لاينقطع ./أماأنا فأمشي على حبل الجمر،/لاينقطع هو الآخر/آه متى ينقطع هذا الحبل،/ياإلهي،/لأتخلص من حفلة البهلوان،/والساحر،/والطاغية/ولأتخلص أيضا/من حفلة الماشي على الجمر؟»⁽²⁾.

فالظرف المبهم(متى) في هذا الخطاب جاء للاستفهام،بحيث نجد الشاعر يستفهم عن متى انقطاع حبل أي حبل نجاته أو خلاصه من حفلة البهلوان والساحر والطاغية وليس هذا فقط بل يتخلص من الحبل الذي يمشي عليه أيضا،وهذا دليل

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص ص46-47.

(2) المصدر نفسه، ص ص70-71.

على أن الشاعر يريد الخلاص من محنته وتمسك بحبل الله، و لا يريد أن يرتكب المعاصي والآثام مع هؤلاء، لأن هذا الشيء هو نفي لذاته.

ب- الظروف الزمانية غير المبهمة:

وهو « ما دل على وقت مقدر محدود نحو: ساعة ويوم وليلة وأسبوع وشهر وسنة وعام وأسماء الشهور والفصول وأيام الأسبوع، وما أضيف من الظروف المبهمة إلى مايزيل إبهامه وشيوعه: كزمان الربيع ووقت الصيف »⁽¹⁾. وقد استخدم الشاعر (أديب كمال الدين) هذه العناصر الإشارية غير المبهمة في المدونة، بشكل متفاوت العدد والدلالة، وذلك في قوله: « إلهي،/تخلق الجسد ملتاعا بالنار وتلقيه إلى الأرض،/تلقيه إلى أسفل سافلين/كي يذوب شوقا ودموعا ورغبة./أين المفر؟/ حدودك محاطة بنهر النار./ وعقابك سين بتار أعرف وميضه/ مثلما أعرف أصابع كفي./ والجسد يتعذب ليل نهار!/ أما من رحمة يامن اسمه الرحمة؟ / أما من غوث يامن لامغيث سواه؟/ لا مطرك ينزل/ ولا النار تبرد/ ولا الجسد يكف عن الشوق والدمع والأنين ! »⁽²⁾.

ونجد هذا المعنى يتناص مع قوله تعالى بحيث تضمن هذا الخطاب عنصران زمنيان هما (ليل نهار)، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ﴿١٦٥﴾﴾⁽³⁾؛ ومعناه أن الله الوحيد القادر على أن يدخل الليل في النهار، والنهار في الليل، وهنا اعتراف من الشاعر أديب كمال الدين بقدرة الله

(1) مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية، ص422.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص ص39-40.

(3) سورة البقرة، الآية 163.

تعالى على تقلب الليل والنهار في تعذيب الجسد وبهذا يكسب خشية وهيبة من الله عز وجل؛ لأنه خالق هذا الكون والمتصرف فيه.

ورود في قول الشاعر أيضا: «درويشا أعمى يهذي بأسرار الحروف ليل نهار»⁽¹⁾. فالمرجعان الزمانيان يحيلان على تعاقب الليل والنهار، وهذا تأكيد من أديب كمخاطبة الله عز وجل على أنه قادر على كل شيء، وتأكيد على الحالة الهستيرية للشاعر وهوسه الكبير في التفكير بالموت ليل نهار حتى تحول إلى شخص آخر أحال إليه بالدرويش الأعمى، فتوظيفه (ليل نهار) في هذا الخطاب إحالة إلى إقتران تفكيره الزائد بالزمانين .

كما استعملت إشارات زمانية عديدة في المدونة مثل ألفاظ: "ساعة، شهر، سنة، دهر..." ومن نماذج ذلك، قوله: «إلهي،/ الحرف عصا/أهشّ بها على أيّامي الراقدة/ لكنّ أيّامي خرجت عليّ من رقدتها/وصارت تهشّ عليّ/ فأهرب من ساعة إلى ساعة،ومن شهر إلى شهر، ومن سنة إلى سنة، ومن دهر إلى دهر»⁽²⁾.

تضمن هذا الخطاب عدة عناصر إشارية زمانية تتمثل في الألفاظ: ساعة،شهر،سنة،دهر، والتي تدل في الغالب على زمن غير مبهم، لا يمكن لنا إدراكه إلا بمعرفة السياق الذي ورد فيه، أما إحالة العناصر الزمانية في هذا الخطاب هي الديمومة والاستمرار.

(1) أديب كمال الدين، مصدر سابق، ص45.

(2) المصدر نفسه ، ص103.

إنَّ توظيف الشَّاعر للعناصر الإشاريَّة في هذا الخطاب تحيل على الديمومة والاستمرار، فاستعماله للظروف الزمانية بدءاً من الدهر وتفرعاته وهي من أسماء الزمان غير المحددة والممتدة، دلالة على استمرارية هروب الشَّاعر من مدة زمانية إلى مدة زمنية أخرى.

كما وردت في الإشارات الزمانية بعض الظروف والمتمثلة في العدد وحساب المرات وذلك في قوله: «إلهي، في الطريق إليك،/عبرت نهر الخوف ثلاث مرات/ونهر الحب سبع مرات/ونهر الموت أربعين مرة»⁽¹⁾.

فهنا إحالة وإشارة لتعدد المرات التي عبر فيها خوفه للوصول إلى الله سبحانه وتعالى، إحالة إلى تردده وتعاقب الزمن وأحوال النَّاس فهذا ما يغير من الإنسان ويجعله يتردد في الوصول إلى مبتغى الذي ولد من أجله الإنسان وهو عبادة الله على أكمل وجه.

"ونهر الحب سبع مرات"، لماذا تعدد الحب أكثر من الخوف؟ لأنَّ الإنسان مجبول على الحب والخوف، ولكن الإنسان يفضل السَّعادة والهناء والحب والعيش الرغيد فهنا كررها، ولكن سرعان ما يتحول هذا الحب إلى الضَّد، ومحاولة الموت بدل العيش والحياة حيث قال: "ونهر الموت سبعين مرة" فهو يريد أن يموت بدل الخوف والحب والبقاء في الحياة، وهذا كله إشارة إلى حبه العظيم للقاء سبحانه وتعالى.

كما صنفت (اليوم) ضمن الظروف غير المبهمة التي تستعمل لحظة التلطف بالخطاب، وتدل على الزمن الحاضر، ومن نماذج ذلك قوله: «إلهي،/ لم يكن اليوم ممتعا/ كان يجري في الظلام أغلب الوقت/ فشمسه بحجم حبة قمح/ ماذا أصنع بشمس بحجم حبة قمح؟/ ما كانت تكفي لكتابة قصيدة عن الحاء ولا عن الباء/ ولا

(1) المصدر نفسه، ص50.

عن الحاء والباء/ ما كانت لتكفي للطيران قليلا وسط حلم سعيد / ماكانت تكفي لإخفاء وساوسي وشكوكي/ وماكانت - بالطبع- تكفي لإخفاء دموعي!«⁽¹⁾.

يعدُّ الظرف المبهم (اليوم) في هذا الخطاب هو مركز الإشارة الزمنية، وقد ارتبط بفضاء زمني أوسع يتعلق تحديدا بعصر المتكلم، وما سادته من مواقف متباينة حول صحة قوله، وكيف قضى ذلك اليوم وهو يبحث عن حقيقة وجوده، مخاطبا المولى عزَّ وجل بذلك.

فكلمة (اليوم) في هذا الخطاب جاءت بمعنى الخصوصية لهذا اليوم الذي سيعيشه الشَّاعر؛ بحيث أراد الشَّاعر أديب كمال الدين تبليغ رسالة مفادها أن يكون حاضره أحسن من ماضيه، واليوم هنا ليس باليوم الذي يتكون من أربع وعشرين ساعة المتعارف عليها، وإنما أراد بها حياته كلَّها من باب إطلاق الجزء على الكل. وفي ضوء المعطيات السابقة يتبين لنا أنَّ السيَّاق أسهم بشكل كبير وواضح في تقديم يد المساعدة للقارئ لتحديد مرجعية الظرف غير المبهم(اليوم).

إنَّ الملاحظ عن خطابات الشَّاعر أديب كمال الدين أنَّه قد استعمل الظروف الزَّمانية بكثرة بدءا من الدَّهر وتفرعاته كما ذكرنا آنفا ولذكرة الزمن واللييلة واليوم، فهذه كلُّها إشارات زمانية يخاطب بها المولى عزَّ وجل، لكي يمن عليه بالراحة والبسط والاستقرار بعدما اعترته حالة من الخوف من الهجر والوصول إلى منتهاه، وهذا ما يؤكده لنا الشَّاعر بتوظيفه هذه الإشارات باختلاف أنواعها المبهمة وغير المبهمة.

(1) المصدر نفسه ، ص64.

الفصل الثاني ————— الإشارات الخطابية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال

الدين

ومن هذا المنطلق، فإنّ تحليلنا للمدونة نجده قد راعى جانبا من الرّسالة التي أراد صاحب النّص إيصالها للقارئ، وظروف إنتاج الخطاب، ولاسيما المرجع الرّماني الذي أنتج فيه الخطاب، وهذا لما له أهمية ودور فعال في تفكيك مقصدية المتكلم.

ويمكن إحصاء الظروف المبهمة وغير المبهمة من المدونة في الجدول الآتي:

رقم الصفحة	الظروف المبهمة	نسبة تواترها في المدونة	رقم الصفحة	الظروف غير المبهمة	نسبة تواترها في المدونة
-19-16-13	حين	34مرة	-142-20	يوم	9مرات
-34-33-20			-80-143		
-43-37-36			-86-83		
-61-59-49			26-74-53		
-76-73-68			-39-21	ليل نهار	11مرة
-98-93			-60-45		
-111-105			-73-72		
-132-114			-94-92		
-135-134			-124-110		
138			131		
15	وقت	مرتين	-103-74	سنة/سنوات	4مرات
			23		
47	حينئذ	مرتين	103-74	ساعة	3مرات
93	بعدئذ	مرة	74	فصل	مرة

الفصل الثاني ————— الإشارات الخطابية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال

الدين

مرتين	دهر	103	3مرات	كم	113-34
3مرات	عام	-62-18 111	مرة	بعد	99
9مرات	الفجر	-48-28 -122-109 137-130	4مرات	من بعد	-25-24-21 43
مرتين	الغروب	48	مرتين	من قبل	142-50
6مرات	الليل	-82-55 -105-130 115	مرة	لحظة	69
مرتين	شهر	103	مرة	متى	70
مرتين	العصر	109-137	مرة	زمن	77
مرتين	ظهرا	118-137	4مرات	بعضهم بعضا	78
مرتين	ليلا	137-118	3مرات	بعضهم/بعض	119-83
3مرات	ليلة/الليلة	-108-37 122			

2- الإشارات المكانية Spatial deictics

تعدُّ الإشارات المكانية من العناصر الإشارية التي يتحدد معناها إلاّ بمعرفة سياق الخطاب، لأنَّ مرجعها غير ثابت؛ فهي « عناصر إشارية تشير إلى مكان يعتمد استعمالها وتفسيرها على معرفة مكان التكلم، أو مكان آخر معروفًا للمخاطب أو السامع ويكون بتحديد المكان أثره في اختيار العناصر التي تشير إليه قربًا أو بعدًا أو جهةً »⁽¹⁾.

والجدير بالذكر أنَّ « أكثر الإشارات المكانية وضوحًا هي كلمات الإشارة نحو: (هذا- ذاك) للإشارة إلى القريب أو بعيد من مركز الإشارة المكانية وهو المتكلم، وكذلك (هنا- هناك) وهما من ظروف المكان التي تحمل معنى الإشارة إلى قريب أو بعيد من المتكلم، وسائر ظروف المكان مثل : فوق، تحت، أمام، خلف... الخ، كلها عناصر يشار بها إلى مكان لا يتحدد إلاّ بمعرفة موقع التكلم واتجاهه »⁽²⁾، كما أن تحديد المرجع المكاني مرتكز على تداولية الخطاب، وهذا ما يؤكد أهمية المكان عند المتكلم في الاستعمال؛ إذ لا يمكنه الاستغناء عنه عند تلفظه بالخطاب⁽³⁾.

كما تدخل ضمن الإشارات المكانية "أل" للتعريف، وهذا ما أقره بعض الباحثين، لأنَّها تقوم بالوظيفة التي يقوم بها اسم الإشارة والفارق بينهما أنَّ اسم الإشارة موسوم بالقرب أو بالبعد، إمَّا "أل" للتعريف فغير موسومة لا يبعد ولا يقرب لأنَّها في الأصل عنصر إشاري⁽⁴⁾.

(1) محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص 21.

(2) المرجع نفسه، ص 22.

(3) ينظر: عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص 84.

(4) ينظر: محمود أحمد نحلة، مرجع سابق، ص 22-23.

أ- الإشارات المكانية الظرفية:

ظرف المكان هو « الاسم الدال على مكان وقوع الحدث»⁽¹⁾، ومن منظور علم التراكيب تتوزع المبهمات المكانية إلى قسمين: أسماء الإشارة كمبهمات حقيقية مصاحبة لإشارات المتخذه نحو: (هذا، هذه، هؤلاء...)، والظروف التي تتوزع فيها المبهمات الظرفية إلى أنظمة صغيرة متقابلة نحو (هنا/هناك، يسار/يمين، أمام / خلف...)⁽²⁾.

وقد كان الاستعمال لظرف المكان في المدونة بشكل متفاوت العدد والدلالة

وقد تم إحصاؤها كالتالي:

المبهمات المكانية في أسماء الإشارة	نسبة تواترها في المدونة	ظرف المكان	نسبة تواترها في المدونة
هذا	17 مرة	تحت	5 مرات
هذه	3 مرات	فوق	5 مرات
ذلك	4 مرات	وسط	14 مرة
لذا	4 مرات	أسفل	مرة واحدة
هذي	7 مرات	اليمين	مرة واحدة
إليك	8 مرات	الشمال	مرة واحدة
أولئك	10 مرات	بين	مرة واحدة
ذات	مرتين	أين	مرة واحدة

(1) محمد سمير اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، ص142.

(2) ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص ص124-125.

ذلك	مرة واحدة	حواله	مرة واحدة
		خلف	مرة واحدة
		الشرق	مرة واحدة
		الغرب	مرة واحدة
		حيث	مرتين
		نحو	6 مرات
		أمامي	مرة واحدة

و من دلالات هذه الظروف المكانية نورد بعض الأمثلة من المدونة، ففي قول الشاعر: « أين المفر؟/ حدودك محاطة بنهر النار/ وعقابك سيف بتار/ أعرف وميضه/ مثلما أعرف أصابع كفي/ والجسد يتعذب ليل نهار! » (1).

ففي هذه الإشارة عنصر إشاري يتمثل في ظرف المكان (أين)، وذلك في عبارة "أين المفر؟"، فأين ظرف مكان مبني على الفتح استعمل في المدونة استفهاماً، بحيث نجد الشاعر يستفهم ويسأل ليس طلباً للجواب، وإنما أراد من ذلك حالته النفسية التي يشعر بها من ضياع وهيام في العشق الإلهي، فهو لايسأل عن هذه الأشياء، وإنما أراد بقوله أن شوقه وكل ما يتعلق به هو لله عزَّ وجلَّ.

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص 39.

كما نجد في موضع آخر من المدونة عنصر إشاري يتمثل في (فوق) للإحالة على مرجع مكاني الذي تم فيه التلفظ، وذلك في قوله: «إلهي،/ كلهم اختاروا العبور فوق الجسر/ فعبروه فرحين مسرورين/ إلإي./ إذا اختار قلبي الطيران فوق الجسر./ ولأني لأملك جناحين للطيران/ فقد سقطت وتلقفني الماء،/ وصار عليّ أن أمرّ من تحت الجسر غريقاً كلّ يوم،/ غريقاً/ يلفظ أنفاسه الأخيرة كلّ يوم»⁽¹⁾.

وفي هذه الإشارة نلاحظ ورود عنصران إشاريان المتمثلان في (فوق وتحت) وهما متضادان ، وبطبيعة الحال تختلف دلالة كل منهما وفقاً للسياق الذي ترد فيه، فقد جاءت (فوق) للإحالة على مرجع مكاني وهو الجسر، وهنا إشارة إلى الحالة النفسية التي عبر عنها المتصوفة بالفرح والسرور عند عبورهم الجسر والوصول إلى أعلى مراتب العشق الإلهي، حتى أنّ الشاعر تمنى أن يحظى بهذه المكانة ويصل أيضاً إلى أعلى مراتب الحب والذوبان في العشق الإلهي، ولأنّه تمنى ذلك من كل قلبه اختار الطيران، ولكن لا يستطيع الطيران- وعند محاولته الطيران سقط وتلقفه الماء، وصار عليه أن يمر من تحت الجسر، وهنا يظهر عنصر إشاري آخر يتمثل في (تحت) وهنا إشارة إلى أنّ الشاعر مازال في مرحلة دونية لم تصل إلى المبتغى بعد، وهي الوصول إلى مراتب الحب والعشق الإلهي.

ونجد كذلك في المدونة العناصر المكانية المبهمة، والتي تتمثل في أسماء الإشارة "هذا" و"هذه" و"ذلك"، ومن أمثلة ذلك قوله: «آه متى ينقطع هذا الحبل،/ يا إلهي،/ لأتخلص من حفلة البهلوان،/ والساحر،/ والطاغية،/ ولأتخلص أيضاً /من حفلة الماشي على الجمر؟»⁽²⁾.

(1) المصدر نفسه، ص26.

(2) المصدر نفسه، ص70.

ففي هذه الإشارة عنصر إشاري يتمثل في اسم الإشارة "هذا" في قوله: "آه متى ينقطع هذا الحبل" وهو إشارة إلى الحبل الذي مشى عليه الشاعر وهو حبل الجمر، أي حبل نفسه المثقلة بالآثام والعذابات، لذلك نجده يسأل عن وقت انقطاع حبله حتى يتخلص من هذه الآثام التي أرهقت كاهله.

ونجد في موضع آخر قوله: « إلهي، في أرضك تاه الطاغية وشاعر الطاغية/ وتاه الجلال وعاشق الجلال./ تاهوا إذ ظنوا أن الرحلة جدُّ طويلة/ وما عرفوا أن الرحلة جدُّ قصيرة، / أقصر من قيامي من مقامي هذا »⁽¹⁾.

ففي هذه الإشارة عنصر إشاري يتمثل في اسم الإشارة "هذا"، وذلك في عبارة "أقصر من قيامي من مقامي هذا"، وهنا إحالة بعدية تعود على الشاعر أديب كمال الدين، وهنا إشارة إلى المقام الذي هو فيه ، وهو المقام الصوفي، بحيث نجد الشاعر يخاطب المولى عزَّ وجل عن أولئك الطغاة والظلمة الذين تاهوا بإتباع الشهوات وملذات الدنيا، ظانين بأن رحلة الحياة جدُّ طويلة، ولكن لا يعرفون بأن الحياة أقصر مما يتخيلون حتى لو علا مقامهم.

ومن العناصر الإشارية في المدونة "هذه"، جاء في قوله: « إلهي، هل أشبه هذا الملك المجنون؟/ أم أشبه هذه الحرب التي لم تحدث أبداً، أعني هذه الحرب التي تحدث كلَّ يوم؟ »⁽²⁾.

ورد في هذه الإشارة عنصر إشاري مكرر، والمتمثل في "هذه" تحيل على المرجع نفسه وهو الحرب، وذلك في العبارة "... أم أشبه هذه الحرب التي لم تحدث أبداً، أعني هذه الحرب التي تحدث كلَّ يوم؟"، وهنا إشارة إلى الحرب التي كان يعيشها

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف ، ص127.

(2) المصدر نفسه، ص20.

الشاعر كلَّ يوم، أي حرب نفسية لاحسية، محاولاً الهروب من واقعه والتخلص منه إلى الأبد.

ومن أسماء الإشارة أيضاً نذكر قوله: «إلهي، / ما من مأوى غيرك./
الفرات ودجلة،/ والحرف والنقطة،/ والعيد وأرجوحته وطفولته،/ والبحر وسفنه
وطيور،/ والمرأة والمرآة،/ كلُّ ذلك وهم وهباء،/ وهم وأكاذيب...»⁽¹⁾.

ورد في هذه الإشارة عنصر إشاري يتمثل في "ذلك"، وذلك في العبارة " كلُّ ذلك وهم وهباء"، وهنا إحالة بعدية لما تلفظه الشَّاعر في السَّابق في هذا الخطاب، مبيناً أنَّ ما أشار إليه في السَّابق والمجسَّد في أغلب المدونة، ما هو إلاَّ وهم وأكاذيب صنعها خياله محاولاً من ذلك الهروب من واقعه المرير، وقد استعملت ذلك هنا للدلالة على البعيد.

أسماء الإشارة في المدونة كثيرة، وهذا ما يوضح أهميتها في الخطاب، باعتبارها أسلوب للإختصار في التعبير، إذ «لا يمكننا تحديد وضعية الأشياء مادام الكلام يتخذ ويحتل أدبية معينة، فالحديث كان يدور حول أشياء مجردة لا يمكن تحديد وضعيتها، وهي مجسدة في الواقع، ولا وجود للشَّخصيات الخطابية، حتى نموقعها في وضعية تتضح فيها المبهمات الإشارية والظرفية بصفة جلية»⁽²⁾.

(1) المصدر نفسه ، ص81.

(2) ذهبية حمو الحاج، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، ص156.

أ- مؤشرات المكان في المدونة:

هي عناصر إشارية تشير إلى أماكن، وفي حدود اطلاعنا على هذه المؤشرات المكانية في المدونة، وجدناها قد وردت بشكل متفاوت العدد والدلالة، وتتنوع بحسب أغراض الخطاب ولحظة التكلم ومكانه، وفي ذلك يقول عبد السلام المسدي: " ليس الكلام متعاملاً فحسب مع عنصر المكان وإنما هو حبيس سياجه"⁽¹⁾، وهذا يعني أن الخطاب لا يكتمل إلاً بتحديد المواقع ومعرفة المراجع المكانية التي تحضى بالدور الأهم في العملية التواصلية.

ولقد تم تحديد بعض الأماكن في المدونة وهي كالاتي :

اسم المكان	نسبة تواتره في المدونة	اسم المكان	نسبة تواتره في المدونة
الشاطئ	3 مرات	فرات	3 مرات
الشارع	5 مرات	دجلة	7 مرات
الأرض	7 مرات	محيط	مرة واحدة
الصحراء	مرة واحدة	النار	7 مرات
الصحراء الكبرى	مرة واحدة	الكون	مرة واحدة
الجسر	5 مرات	الطريق/الطرق	3 مرات/ مرة واحدة

(1) عبد السلام المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، ط2، 1986، ص248.

الفصل الثاني ————— الإشارات الخطابية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال

الدين

البحر	12 مرة	حفلاتك الأرضية	مرتين
السوق	3 مرات	بيتا	مرة واحدة
المقهى	مرتين	المنفى	مرتين
الحرب/ساحة الحرب	12 مرة	شلال	مرة واحدة
الحروب	مرتين	الوادي	مرة واحدة
نهر	5 مرات	الزقاق	مرة واحدة
الأنهار	مرة واحدة	القبور	مرة واحدة
أنهارا	مرة واحدة	القبر	مرتين
السجن	مرة واحدة	جهنمك الأرضية	مرة واحدة
سجني	مرة واحدة	وكر الشياطين	مرة واحدة
بئر	مرة واحدة	أقفاص الأسر	مرة واحدة
السماء/ سمائك	مرة/ مرة	المقبرة الكبرى	مرتين
الدنيا	مرة	جبل	مرة
مملكة العالم	مرة واحدة	الحفلة/ حفلتي	مرة واحدة
غرفتي	مرة واحدة	القاعة	مرة واحدة

وقد أوردنا بعض الأمثلة للتحليل مع ايراد دلالاتها:

النَّار: جاء لفظ النَّار في قول الشاعر « إلهي، تخلق الجسد ملتاعا بالنار، وتلقيه إلى الأرض، تلقيه إلى أسفل سافلين كي يذوب شوقا ودموعا ورغبة. أين المفر؟ حدودك محاطة بنهر النَّار...»⁽¹⁾.

وتضم هذه الإشارة عنصرا يحيل إلى مكان عند الله عزَّ وجل يكمن في لفظه النَّار، فليس المقصود بها النار ذات اللهب التي كما نراها في الحياة الدنيا، وإنما المكان الذي يعذب فيه المولى عزَّ وجل عباده الكافرين والعاصين، وجاءت هذه القصيدة للثناء على الله تعالى في خلق الجسد وتعذيبه، لأنَّ بداية الرسالة كانت تَضْرَعًا ودعاء من أديب كمال الدين، ومن ثم النداء على الله بصيغة النداء طالبا الرَّحمة، وذلك في قوله: «أما من رحمة يا من اسمه الرحمة؟/ أما من غوث يا من لا مغيث سواه؟»⁽²⁾.

إنَّ المقصود من لفظ النَّار في هذا السِّياق هو المعنى الظاهر أي النَّار المعروفة التي دلَّ عليها القرآن الكريم وهي نار يوم الحساب، ولا يعلم مكانها إلاَّ الله عزَّ وجل.

ولقد وردت لفظه **جهنم** لنفس المكان في إشارة النَّار، وجاءت هذه العبارة في سياق تأنيب الكافرين والعاصين قائلًا: «إلهي، رأيت منكريك وجاحديك يحترقون بجهنمك الأرضية كلَّ يوم، ويخرجون منها بوشم النَّار...»⁽³⁾.

(1) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص 39.

(2) المصدر نفسه، ص 39-40.

(3) المصدر نفسه، ص 83.

وهنا دلالة صوفية خفية يمكن استنباطها من كلام الشاعر أديب في خطابه لله عزَّ وجل وهي أنَّ فؤاد الشاعر يحترق بنار جهنم، فهذه رسالة تأنيب من الشاعر لاحتراق فؤاده بنار جهنم، وجهنم هنا لها دلالة رمزية تتجلى في نار الشهوة وإتباع الهوى التي تجعل صاحبها يحترق نفسيا في ترك ما تهواه نفسه، والبعد عن ملذات الدنيا والتجرد والارتقاء بالنفس إلى مكانة عظيمة.

السُّوق: جاءت لفظة السُّوق في العبارة الآتية: «إلهي،/ روعي تنتظر اللُّقيا./ ذهبت إلى السُّوق/ واشترت مايلزم»⁽¹⁾.

وتضم هذه العبارة عنصر يحيل إلى مكان يكمن في لفظة السُّوق، فليس المقصود بالسُّوق هنا المعروف بين النَّاس، وإنَّما قد يكون السُّوق تشبيه لمكان معين يوجد فيه ما يحتاجه الشاعر من هذه الأمور الروحانية، فقد يكون مكان للعبادة أو ما شابه، وهذا ما يجعل القارئ يتساءل لماذا وظَّف الشاعر كلمة السُّوق دون سواها؟، فإنَّنا نرد ذلك إلى توجهه الصوفي الذي لمسناه في بعض خطابات المدونة والتي تحتوي على مصطلحات صوفية كإشارة الحلاج وإشارة العارفين وبعض المصطلحات الصوفية مثل أنا، سرك، جبروتك، محبتك...، بالإضافة إلى الحروف كحرف الكاف والنُّون والعين والألف.

والمقصود بلفظة السُّوق في هذا السِّياق هو المعنى الظاهر، ولعل الشاعر اختار كلمة السُّوق دلالة على تنوع المواد التي لا توجد إلا في السُّوق، وأنَّ روحه التي تنتظر لقاء الله قد اشترت ما يلزم من الأنواع الموجودة في السُّوق، وبطبيعة الحال تركت ما لا يلزمها.

(1) المصدر نفسه، ص42.

وعليه فإنَّ التوجه الصوفي لكلمة "السُّوق" والذي كما قلنا مكان يحتوي على مواد متنوعة للتَّبَضُّع يخدم أو يأتي في إطار قولهم: « تنوعت أجناس الأعمال لتنوع واردات الأحوال»⁽¹⁾، أي أنَّ الشَّاعر اختار نوعاً معيناً من الأعمال وهي تمثل ما اشتراه من الأغراض من السُّوق للتقرب إلى الله تعالى لغرض اللقاء. وباجتماع هذه القرائن نجد هذه المقولة تمثل توجه الشَّاعر.

ومن الإشارات المكانية في المدونة ما تحيل على مكان واحد أراده أديب كمال الدين، وذلك في قوله: « كيف، إذن، يستقيم بنا الأمرُ/ أو يستقرُّ بنا هذا المقام؟»⁽²⁾. فهنا نجد الشاعر يسأل الله تعالى عن استقامة أمره وكيف يستقرُّ به هذا المقام؟، وقد سبق اسم المكان "المقام" اسم الإشارة (هذا) للدلالة على القرب، والعنصر الإشاري هذا يحيل إلى مكان، والمقام الذي قصده الشَّاعر هو مقام العبودية، والعبودية هي القيام بحقوق الله على العبد من صيام وصلاة وغير ذلك من العبادات، فسمي المقام مقاما لإقامة السالك فيه، لأنَّه بمثابة المكان المعنوي وليس المادي.

ومن أسماء المكان التي وردت في المدونة "الدُّنيا" وهي الحياة التي يعيشها الإنسان أو هي المكان الذي يجتهد فيه العبد ويعمل فيه، فنجد أديب كمال الدين يحذرنا من الدنيا لأنَّها خداعة، وأنَّ لا أحد يسلم منها إلاَّ من عرف قيمة العيش فيها، كما في قوله: « إلهي، هذي الحفلة،/ أعني هذي الدُّنيا، خدَّاعة./ لا يسلم من ضحكته الملامى بالسُّفهاء / إلاَّ من عرف المشي على الجمر/ طوال العمر »⁽³⁾.

(1) الحافظ محمد حياة السعدي، شرح الحكم العطائية، تح: عاصم إبراهيم الكيالي، ناشرون، لبنان، ط1، 2013، ص12.

(2) أديب كمال الدين، إشارات الألف، ص92.

(3) المصدر نفسه، ص125.

كما سبق اسم المكان "الدنيا" اسم الإشارة (هذي) دلالة على القرب والعنصر الإشاري (هذي) يحيل على مكان، محقرا إياها بلفظ الخداعة، إلا أن القارئ لا يستطيع تحديد المرجع تحديداً دقيقاً إلا إذا عرفنا بمكان التلفظ والملابسات المحيطة بإنتاج الخطاب، فأى خداع يقصده أديب كمال الدين في الدنيا، إنَّ الخداع الذي قصده هو الغفلة، وإتباع الهوى، وهذا هو حال الصوفية الذين ذموا الدنيا واحتقروها وزهدوا فيها، وانقطعوا عما يتصل بالملذات التي تفسد النفس. وبهذا يمكننا أن نعرف أن أديب كمال الدين كان في خلوة ربابية ذاق فيها حلاوة التَّعالي والتَّسامي من مغريات الدنيا، وإلا لما كان في غنى عن وصفها بالخداعة، فاستعمل اسم الإشارة لرصد مشاهد محسوسة قريبة منه، حتى يضع القارئ في المكان الذي هو فيه.

دجلة والفرات: وهما نهريْن بالعراق، وقد وظفهما الشَّاعر أديب كمال الدين في أغلب ديوانه، وهذا دليل على أن الشاعر متمسك بمكان مسقط رأسه، ومنهل علمه الذي استقاه من شيخه الحلاج وتأثره بشخصه، مما جعله يسير على منهجه في كتابة أبياته الشعرية، وجاء تعريف دجلة والفرات بالضم ثم التخفيف وآخره تاء مثناه من فوق، وهو في أصل كلام العرب، أعذب المياه، قال تعالى ﴿ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ ﴾⁽¹⁾، وهو نهر عظيم مشهور يخرج من آخر حدود الروم تركيا حالياً، ثم يمر بأطراف الشام ثم يدخل الأراضي العراقية فيمر بعانة ثم هيت ثم الكوفة.. إلى أن يلتقي مع دجلة في البصرة فيصيران نهراً واحداً يسمى حالياً شط العرب⁽²⁾.

(1) سورة الفرقان، الآية 53.

(2) حسين علي محمود القيسي، أحاديث الرافدين (دجلة والفرات) في الكتب التسعة (دراسة وتحليل)، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد، ع2014، 201، ص289.

إنَّ العلاقة بين الزَّمان والمكان مرتبطة بعلاقة المخاطب بالعملية التواصلية، والسِّياق الذي يجري فيه الحدث الكلامي، وكلُّ منهما مكمل للآخر ولا يمكن الاستغناء عنه عند التلفظ بالخطاب، وذلك نظرًا لأهميتهما ودورهما الفعال في تحديد مقصدية المتكلم، كما أنَّ الملاحظ في خطابات المدونة "إشارات الألف" أنَّهما متداخلان حاضران دائمًا، لا نستطيع ذكر أحدهما بمعزل عن الآخر.

خاتمة

وفي الأخير ووصولاً إلى نهاية هذا البحث، وبعد الغوص في لجة هذا الموضوع المعنون بـ "إشارات الألف لأديب كمال الدين" الذي عسى أن يكون إضافة وزيادة في إحياء البحث اللغوي، ووفقاً لما قدمناه يمكننا القول أنّ هذه الدراسة قد خرجت بجملته من النتائج نذكرها على النحو الآتي:

1- تعد التداولية من القضايا اللغوية المكتملة للمناهج اللسانية الحديثة والمعاصرة، فهي لا تهتم بالمعنى الظاهري للجملة بل تبحث في المعنى المقصود من تلك الجملة من خلال السياق التي قيلت فيه، وبما أنّ الإشارات من أهم مباحثها التداولية، فهذا يعني أنّها تدرس كيفية تداول اللغة بمختلف العناصر الإشارية وفهمها وفق سياق معين.

2- تعد الإشارات من القضايا التداولية التي تعنى بكيفية تداول اللغة وفق العناصر الإشارية ولا يتحدد مرجعها إلا في سياق الخطاب الذي وردت فيه، لأنّها خالية من أي معنى في ذاتها، كما لا يمكن لأي ملفوظ الاستغناء عنها في خطابه، وبعد دراستنا لها من خلال هذا الخطاب الشعري "إشارات الألف"، لوحظ بأنّ أغلب الضمائر قد أشارت إلى الذات الشاعرة.

3- ساهمت الضمائر بمختلف أنواعها المنفصلة والمتصلة والمستترة على تحقيق الاتساق الإحالي في الخطاب الشعري، كما عملت على إثبات مقصدية المتكلم في العملية التواصلية، من أجل الوصول إلى المعنى الكامن من القول وفهمه من خلال السياق الوارد فيه.

4- أما فيما يخص النداء فقد ورد في أغلب المدونة محذوفاً بحذف الأداة (يا) في "إلهي" والأصل "يا إلهي"، كما لا يمكننا أن نغفل عن بعض الحالات التي ذكرت فيها الأداة (يا) وهي تختلف باختلاف السياق الذي قيلت فيه.

5- تميزت خطابات أديب كمال الدين في مجملها بشيوع الإشارات الشخصية ، وأخذت الحيز الأكبر من المدونة "إشارات الألف"، وهذا راجع إلى تعدد المواقف التواصلية التي كانت بين أديب ونفسه وبينه وبين ربه وبينه وبين الطبيب، وأحيانا تتبادل الأدوار فيصبح المتكلم مخاطبًا والمخاطب متكلمًا، وكل هذه الخطابات التي أوردها الشاعر في ديوانه موجهة إلى أحد هؤلاء.

6- ساهمت إشارات الخطاب في بناء موقف المتكلم لكونه صاحب السلطة في توجيه الخطاب للمتلقي، وتحديد مقصديته من هذا الخطاب، وذلك بالاستدراك على كلام سابق أو الإضراب عنه باستخدام الأدوات الإشارية التالية: (لكن، بل، من ثم)، كما أنّ الملاحظ عن هذه الإشارات أنّها تستعين بالإشارات الزمانية والمكانية لتخدمها، وهذا من خواصها.

7- جسدت الإشارات الاجتماعية العلاقة الاجتماعية بين طرفي العملية التواصلية، وعملت على تحقيق الاتساق في الخطاب الشعري من أجل تحديد المقاصد وإبراز العوامل المتحكمة فيها كعلاقة المرسل بالمرسل إليه و سلطة المرسل إليه.

8- يعتمد استعمال الإشارات الزمانية وتفسيرها على زمن تلفظ المرسل بالخطاب، وهذا لما لها دور و أهمية في تفكيك مقصدية المتكلم، وقد جاءت في المدونة متنوعة، بحيث نجد الشاعر قد استعمل عدة عناصر إشارية منها المبهمة ك (حين، اليوم، الوقت...) وغير المبهمة (يوم، شهر، سنة، عام، ليل، نهار...)، إذ لا يفهم مرجعها إلا بالعودة إلى السياق الذي وردت فيه.

9- ساهمت الإشارات المكانية في مواضع كثيرة من المدونة في تحديد مقصدية أديب كمال الدين، وذلك من خلال توظيفه لبعض أسماء المكان ذات الدلالة الصوفية منها: السُّوق كرمز لمكان التَّعبُد...، كما وجدنا بعض أسماء الإشارة الدالة على القريب والبعيد وظروف المكان، ويرجع ذلك كله إلى السياق الذي قبلت فيه.

10- توجه أديب كمال الدين كان توجهها صوفيا، بحيث جاءت تعبيراته ثرية بالألفاظ الصوفية و مصطلحاتهم وإشاراتهم و الاقتباس من القرآن الكريم، وهذا بارز في خطابه في المدونة.

11- يمكن تلخيص ديوان الشَّاعر الحروفي أديب كمال الدين المعنون بإشارات الألف ضمن أربعة سياقات وهي كالتالي: نفي الذات، الأُنس والمحبة، الحزن والقبض، المجاهدة.

12- يعد السِّياق المرجع الوحيد والأساس لتوضيح المحال إليه وتجسيد التناسق والترابط وفهم المعنى في النَّص.

13- تكمن وظيفة الإشارات في الكشف عن معاني المصطلحات وما تشير إليه.

14- لا تقتصر المدونة على دراسة العناصر الإشارية فقط بل يمكن من خلالها دراسة التناص القرآني والكنائيات والاستعارات وغيرها من الإجراءات.

15- ساهمت الإشارات بمختلف أنواعها في تحقيق الاتساق والانسجام والكشف عن تداولية الخطاب الشعري بمختلف عناصره.

وفي الأخير نسال الله العلي العظيم أن يكلل هذا العمل بالقبول، وأن ينفع القارئ والسامع والله ولي التوفيق والحمد لله رب العالمين.

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم: رواية ورش عن نافع.

أولا - الكتب باللغة العربية:

❖ الإمام علي وفاء) قطب العارفين الشيخ الإمام علي وفا قدس سره(ت807هـ):

- ديوان العارف بالله تعالى، تحقيق:عاصم إبراهيم الكيالي الحسيني، دار كتاب ناشرون، بيروت، (د.ط)، (د.س).

❖ أديب كمال الدين:

- إشارات الألف، منشورات ضفاف، لبنان، ط1، 2014.

❖ ابن عربي(الإمام محي الدين محمد بن علي بن محمد بن عربي الحاتمي الطائي الأندلسي(ت638هـ):

- الفتوحات المكية، (د.د.ن)، (د.ب)، ج3، (د.س).

❖ ابن منظور(الإمام العلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقي المصري(ت711هـ):

- لسان العرب، دار صادر، بيروت، لبنان، مج4، (د.ط)، (د.ت).

❖ أبي عبد الله محمد بن النفري الرندي(ت792هـ):

- غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1998.

❖ أبو القاسم القشيري(عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحة أبو القاسم القشيري(ت465هـ)):

- الرسالة القشيرية في علم التصوف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط1، 1998.

_ لطائف الإشارات، تح: إبراهيم بسيوني، دار التراث، (د.ب)، مج2، (د.ط)، 2000.

❖ الأزهر الزناد:

- نسيج النص (بحث فيما يكون به الملفوظ نصا)، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط1، 1993.

❖ تمام حسان:

- اللغة العربية معناها و مبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، (د ط)، 1994.

❖ الحافظ محمد حياة السعدي:

- شرح الحكم العطائية، تحقيق: عاصم إبراهيم الكيالي الحسيني، ناشرون، لبنان، ط1، 2013.

❖ جواد ختام:

- التداولية أصولها واتجاهاتها، دار كنوز المعرفة، عمان، ط1، 2016 .

❖ جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت538هـ):

- أساس البلاغة، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998.

❖ خليفة بوجادي:

- في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، بيت الحكمة، الجزائر، ط2، 2012 .

❖ **ذهبية حمو الحاج:**

- لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، تيزي وزو، ط2، 2012.

❖ **سعيد الأفغاني:**

- الموجز في قواعد اللغة العربية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، (د.ط)، 2003.

❖ **طه عبد الرحمان:**

- في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي، الرباط، المغرب، ط2، 2000.

❖ **عبد الرزاق الكاشاني:**

- معجم اصطلاحات الصوفية، تحقيق عبد العال شاهين، دار المنار، القاهرة، ط1، 1992 م.

❖ **عبد السلام المسدي:**

- التفكير اللساني في الحضارة العربية، الدار العربية للكتاب، ليبيا، (د.ط)، 1911.

❖ **عبد الله أحمد بن عجيبة (ت1224هـ) :**

- معراج التشوق إلى حقائق التصوف، تقديم وتحقيق: عبد المجيد خيالي، مركز التراث المغربي، الدار البيضاء، (د.ط)، (د.س).

❖ **عبد المنعم الحنفي:**

- معجم المصطلحات الصوفية، دار المسيرة، بيروت، ط2، 1987 م.

❖ **عبد الهادي ظافر الشهري:**

- استراتيجيات الخطاب (مقاربة لغوية تداولية)، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، ط1، (د.ت).

❖ **فاضل مصطفى الساقى:**

- أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، تقديم تمام حسان، مكتبة الخانجي، القاهرة، (د.ط.)، 1977 .

❖ **قاسم بن صلاح الدين الخاني:**

- السير والسلوك إلى ملك الملوك، تحقيق: سعيد عبد الفتاح، ط1، 2002.

❖ **المتولي علي المتولي الأشرم:**

- الظرف خصائصه وتوظيفه النحوي، مكتبة جزيرة الورد، المنصورة، (د.ط.)، (د.س.).

❖ **محمد الكسنزان الحسيني:**

- موسوعة الكسنزان فيما اصطلح عليه أهل التصوف والعرفان، دار آية، دار المحبة، بيروت، دمشق، ج3، ج15، ج19، ج20، ج21، ط1، 2005.

❖ **محمد بن الهاشمي بن عبد الرحمن الحسني التلمساني:**

- أنيس الخائفين وسمير العاكفين في شرح شطرنج العارفين، (د.د.ن.)، (د.ب.)، (د.ط.)، (د.س.).

❖ **محمد سمير نجيب اللبدي:**

- معجم المصطلحات النحوية والصرفية، دار الفرقان، ط1، 1985 .

❖ **محمد فاضل السامرائي:**

- النحو العربي أحكام ومعان، دار ابن كثير، بيروت، ط1، 2014م.

❖ **محمود أحمد نحلة :**

- آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، مصر، (د.ط) ، 2002.

❖ مصطفى الغلاييني:

- جامع الدروس العربية، تحقيق: أحمد جاد، دار البصائر، الجزائر، (د.ط)،
2010.

❖ نادية رمضان النجار:

- الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي، مؤسسة حورس الدولية، الإسكندرية،
ط 1 ، 2012 .

❖ نرجس باديس:

- المشيرات المقامية في اللغة العربية، مركز النشر الجامعي، تونس، (د.ط)، 2009.

❖ نعمان بوقرة:

- المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب (دراسة معجمية)، عالم
الكتب الحديث، جدار للكتاب العالمي، عمان، الأردن، ط 1 ، 2009.

ثانيا- الكتب المترجمة:

❖ جورج بول:

- التداولية ، ترجمة: قصي العتابي، دار العربية للعلوم، بيروت، د.ت.

❖ روبرت دي بوجراند:

- النص والخطاب والإجراء، ترجمة: تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط1،
1998.

❖ فرانسواز أرمينكو:

- المقاربة التداولية، ترجمة: سعيد علوش، مركز الإنماء القومي، (د.ب)،
(د.ط)، (د.س).

❖ فيليب بلانشيه:

- التداولية من أوستن إلى غوفمان، ترجمة : صابر الحباشة، دار الحوار، سورية، ط1، 2007.

❖ ثالثا -الرسائل الجامعية:

- ❖ الزهرة توهامي، الإحالة في ضوء لسانيات النص وعلم التفسير من خلال تفسير التحرير والتنوير، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها، إشراف سالم سعدون، تخصص دراسات أدبية ولغوية، قسم اللغة والأدب العربي، معهد الآداب واللغات، المركز الجامعي أكلي محند أولحاج، البويرة، 2010-2011.

❖ رابعا - المقالات:

❖ إبراهيم حمد مهاوش الدليمي:

- الإشارات المقامية في ديوان حاتم الطائي (دراسة تداولية)، مجلة العلوم الإسلامية، العدد الخامس عشر، 2017.

❖ حسين علي محمود القيسي:

- أحاديث الرافدين (دجلة والفرات) في الكتب التسعة (دراسة وتحليل)، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد، العدد 201، 2014.

❖ طه عبد الرحمان:

- سؤال اللغة والمنطق حوار مع طه عبد الرحمن، سلسلة رسائل طابة، أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة، رقم1، 2010، ص7.

❖ نائل محمد إسماعيل:

- الإحالة بالضمائر ودورها في تحقيق الترابط في النص القرآني، دراسة وصفية

تحليلية، جامعة الأزهر، غزة، ع1، 2011/04/03.

خامسا - المواقع الإلكترونية:

❖ محمود عبد المطلب:

www.adeebk.com ، 2020/02/18، على الساعة 13:00.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
	البسمة
	شكر وعران
أ - د	مقدمة
5	مدخل : التداولية والإشاريات
6	أولا: التداولية
12	ثانيا: الإشاريات
12	1- لغة
13	2- الضمير ومكانته في درس اللساني والتداولي
16	3- اصطلاحا
	الفصل الأول: الإشاريات الشخصية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين
21	أولا: التعريف بالمدونة
23	ثانيا: الإشاريات الشخصية
26	1- الضمائر
26	ضمائر المتكلم

51	أ- ضمائر المخاطب
63	ج- ضمائر الغائب
78	2- النداء
	الفصل الثاني: الإشارات الخطابية في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين
84	أولاً- إشارات الخطاب والإشارات الإجتماعية في المدونة
84	1- إشارات الخطاب
89	2- الإشارات الإجتماعية
93	ثانياً - الإشارات الزمانية و المكانية في المدونة
93	أولاً- الإشارات الزمانية
96	أ- الظروف المبهمة
101	ب- الظروف غير المبهمة
107	ثانياً- الإشارات المكانية
108	أ- الإشارات المكانية الظرفية
113	ب- مؤشرات المكان في المدونة
120	خاتمة
125	قائمة المصادر و المراجع
133	فهرس المحتويات

الملخص:

يشكل الخطاب الشعري ميدانا خصبا للدراسة التداولية بمختلف آلياتها التعبيرية وقضاياها اللغوية والسياقية المتنوعة، وتعد الإشارات من أهم مباحثها التداولية المناسبة لدراسة هذا النوع من الخطاب، وهذا لإعتمادها على السياق وتحديد عناصر الخطاب، ووفقا لهذا المنحى جاء موضوع البحث بعنوان: الإشارات في ديوان إشارات الألف لأديب كمال الدين.

وقد تم الإعتماد في هذه الدراسة على آليتي الوصف والتحليل باستخراج الإشارات (الشخصية، الخطابية، الإجتماعية، الزمانية، المكانية)، وهذا ما يركز عليه السياق التداولي والمقام الوارد في الخطاب من أجل تحديد المعنى المقصود، ومن أهم النتائج المتوصل إليها: أن الإشارات بمختلف أنواعها قد ساهمت بشكل كبير في الكشف عن تداولية الخطاب الشعري وتحديد عناصره.

Abstract:

Poetic discours constitutes a fertile filed for deliberative study with its different expressive mechanisms and different linguistic and contextual issues, and indications are among the most important deliberative discussions appropriate for studying this type of discourse, and this is due to their dependence on the context and determining the elements of the discourse, and according to this approach entitled the sings in the divan of the Alyf sings of Adeb kamel El-deen.

In this study, the two methods have been relied upon by extracting signs (personal, discursive, social, temporal, and spatial). It has greatly contributed to uncovering the pragmatism of poetic discourse and defining its element

