

République Algérienne Démocratique et Populaire

Université Mohammed Khider -Biskra



**Mémoire de fin d'études en vue de l'obtention du diplôme de
Master**

**Faculté des lettres et des langues
Département de langue et littérature française
Option : Didactique des langues étrangères**

Thème

**L'atelier de réflexion partagée comme déclencheur de la prise de
parole en classe de FLE**

Cas des apprenants de 1ère année moyenne

Réalisé par :

HACHANA Aouicha

Sous la direction de :

Mr.CHALLOUAI Kamel

Membres de jury :

Président : Mr. HAMMOUDA Mounir

Rapporteur : Mr. CHALLOUAI Kamel

Examineur : Mme. BAISSA Rabhia

Année universitaire

2023/2024

République Algérienne Démocratique et Populaire

Université Mohamed Khider -Biskra



**Mémoire de fin d'études en vue de l'obtention du diplôme de
Master**

**Faculté des lettres et des langues
Département de langue et littérature française
Option : Didactique des langues étrangères**

Thème

**L'atelier de réflexion partagée comme déclencheur de la prise de
parole en classe de FLE**

Cas des apprenants de 1ère année moyenne

Réalisé par :

HACHANA Aouicha

Sous la direction de :

Mr. CHALLOUAI Kamel

Membres de jury :

Président : Mr. HAMMOUDA Mounir

Rapporteur : Mr. CHALLOUAI Kamel

Examineur : Mme. BAISSA Rabhia

Année universitaire

2023/2024

Remerciement

Avant tout, je remercie, Dieu qui m'a portée aide pour réaliser mon travail.

Je tiens à adresser mes sincères remerciements, en premier lieux, à mon directeur de

*recherche, **Mr.CHELLOUAI Kamel**, pour sa disponibilité ,sa patience,*

ses précieuses orientations et son soutien tout au long de ce travail.

Je remercie également les membres de mon jury,

d'avoir accepté d'évaluer et d'examiner le présent travail.

Un grand merci à mes collègues pour leurs encouragements, sans oublier mes chers élèves de IAM au CEM Gouaned Mohammed

-Chetma-

Je tiens aussi à exprimer ma gratitude envers mon mari et ma famille, spécialement mes

parents de leur soutien moral tout au long de mon travail .

Leur confiance en moi a été une source inépuisable de force et de détermination.

Enfin, je remercie vivement toutes les personnes ayant contribué à la réalisation de mon travail de près ou de loin.

Dédicace

*Avec toute ma gratitude, je dédie ce modeste travail à ceux qui
m'apportent l'espoir, le courage et la joie de vivre,
à ceux qui me soutiennent et sont toujours présents pour moi.*

À ceux que j'aime infiniment, mes chers parents.

*A mon très cher mari qui était toujours présent pour moi dans les
moments difficiles*

et qui m'a beaucoup encouragé et soutenu.

*A ma raison de vivre, mes enfants : **Maram, Oussama et Wassim.***

À mes frères et sœurs, chacun par son nom, que j'aime très fort.

A mes beaux parents, que dieu leur donne une longue vie joyeuse.

À toutes mes amies et les personnes qui ont cru en moi,

je dédie ce travail .



Table des matières

TABLE DES MATIERES

Table des matières

Remerciement

Dédicace

Table des matières

Introduction générale	1
Premier Chapitre : La prise de parole en classe de FLE	5
Introduction.....	6
1. L’oral : éléments de définition	6
2. Aperçu historique de la place de l’oral	8
2.1. L’oral dans le cadre des nouvelles approches d’enseignement	8
2.1.1. L’approche communicative	8
2.1.2. L’approche par compétence	8
2.1.3. L’approche actionnelle	9
3.L’oral moyen d’échange en classe	9
4.La prise de parole en classe de FLE	10
4.1. Les conditions pour une prise de parole :	11
4.2. Les obstacles de la prise de parole en classe de FLE.....	12
4.2.1. Facteurs didactiques et pédagogiques.....	13
4.2.2. Facteurs psychologiques	14
4.2.4. Facteurs intellectuelles	15
4.3. Comment déclencher la prise de parole de l’apprenant ?	15
4.4. Types d’activités qui favorisent la prise de parole	17
4.4.1.Le jeu de rôle	17
4.4.2. La simulation globale.....	18
Conclusion	19
Deuxième Chapitre : L’atelier de réflexion partagée	20
Introduction.....	21
1.Qu’est-ce que l’atelier de réflexion partagée ?	21
1.1.Quelques définitions de l’ARP (Atelier de réflexion partagée) :	22
1.2.La genèse de cette approche	24
1.2.1.Selon le courant LEVINE(AGSAS) (1997)	24
1.2.2.Selon le courant TOZZI (DVDP)	25

TABLE DES MATIERES

2. Les types de l'atelier de réflexion partagée	26
2.1. L'ARP court (de 15 à 30 mn)	26
2.1.1. Son protocole	26
2.1.3. Les étapes de l'ARP court	27
2.2. L'ARP documenté (avec un support)	28
2.2.1. Son protocole	28
2.2.2. Ses règles	29
2.2.3. Les étapes de son déroulement	29
3. Les composantes de l'atelier de réflexion partagée	29
3.1. L'animateur « l'enseignant »	29
3.2. Les participants	31
3.3. Le synthétiseur « un élève »	32
3.4. l'observateur « un élève »	32
4. Les outils de l'atelier:	32
4.1. Le support:	32
4.2. La question philosophique	33
5. Les objectifs des ARP	33
6. Les valeurs de l'ARP	34
6.1. Valeurs générales	34
6.2. Valeurs spécifiques développées dans chaque niveau pédagogique en langue française	35
Conclusion	36
Troisième Chapitre : La mise en pratique de l'ARP	37
Introduction	38
1. Le contexte institutionnel	38
1.1. L'enseignement de l'oral au cycle moyen	38
1.2. Présentation de l'établissement	40
1.3. Echantillon (Le public visé)	40
2. Dispositif méthodologique (Protocole de recherche)	40
2.1. L'expérimentation	40
2.1.1. La grille d'analyse	41
2.1.2. Protocole expérimental	41
<input type="checkbox"/> La 1ère séance : ARP court	42
<input type="checkbox"/> La 2ème séance: ARP court	43

TABLE DES MATIERES

□ La 3ème séance : Un ARP documenté.....	44
2.2. Le questionnaire de retour d'expérience	45
3. Analyse et interprétation des résultats.....	46
3.1. Analyse et interprétation des résultats de l'expérimentation	46
3.1.1. Analyse et interprétation des résultats du premier atelier	46
3.1.2. Analyse et interprétation des résultats du deuxième atelier	49
3.1.3. Analyse et interprétation des résultats du troisième atelier	52
3.2. Analyse et interprétation des résultats du questionnaire de satisfaction	54
4. Discussion des résultats	60
Conclusion	62
Conclusion générale	63
Références bibliographiques	64
Annexes	66
Annexe n°1	71
Annexe n°3	74
Annexe n°4	76
Annexe n°5	77
Annexe n°6	78
Annexe n°7	81
Annexe n°8	82
Résumé	90



Introduction générale

INTRODUCTION GENERALE

Pour apprendre une langue de manière complète, il ne suffit pas de pratiquer l'écriture et la lecture mais aussi la conversation dans cette langue. La conversation vous aide à appliquer le vocabulaire et les règles grammaticales que nous avons appris de manière pratique, et elle contribue à améliorer nos compétences en écoute et en interaction linguistique.

En effet, l'apprentissage d'une langue étrangère n'est pas seulement limité à la maîtrise des règles grammaticales et syntaxiques, mais aussi à l'apprentissage de la compétence orale

De ce fait, tout enseignant est appelé à développer, chez l'élève, la capacité à prendre la parole pour communiquer. Faire donc de l'élève un locuteur capable de s'exprimer en situation de communication différentes et de façon correcte et efficace, reste pour l'enseignant un grand défi à relever.

Pour améliorer davantage l'expression orale chez les apprenants en classe de FLE, l'école algérienne a développé à partir de l'année 2018 une expérience novatrice, qui s'agit de « l'Atelier de réflexion partagée » appelé aussi « Atelier de philosophie ».

Cette pratique est mise en œuvre en classe de FLE au cycle moyen, sous forme d'ateliers de l'éducation réflexive, impliquant les élèves qui représentent l'axe fondamental de toute activité pédao-éducative. Elle a pour objectifs de développer chez l'élève une pensée attentive, une attitude réceptive d'écoute, de la critique constructive et lui apprendre à communiquer, à échanger, à réfléchir par soi-même et pour soi-même. Ce qui est visé en priorité, c'est un changement profond de "regard" sur soi, sur l'autre et sur la vie en groupe. Il s'agit de travailler à développer la confiance en soi, l'intérêt pour l'autre et la responsabilité citoyenne.

Notre recherche s'inscrit dans le cadre de la didactique des langues étrangères dans le milieu scolaire en particulier, la didactique de l'oral en classe de FLE. Elle prend pour objet d'étude « les Ateliers de Réflexion Partagée » proposés aux élèves du collège en classe de FLE.

INTRODUCTION GENERALE

Notre intérêt pour ce thème provient d'une expérience personnelle. En tant qu'enseignante de français au cycle moyen, nous avons constaté que la majorité des apprenants n'arrivent pas à s'exprimer en français pour plusieurs raisons, entre autres : l'insuffisance du bagage langagier, la timidité, etc. Cela, nous a amené à poser les questions suivantes : L'intégration des ARP en classe de FLE est-elle efficace pour l'amélioration de l'expression orale chez les apprenants ? Comment cette pratique favorise-t-elle la prise de parole chez les élèves moyens ?

Ces interrogations nous ont amené vers une question centrale de recherche : Quel est l'impact des Ateliers de Réflexion Partagée sur la prise de parole en français langue étrangère chez les apprenants de 1ère année moyenne ?

Les hypothèses sur lesquelles se base notre recherche sont :

- ✓ L'intégration des ARP au cycle moyen permettrait le développement des compétences langagières.
- ✓ Les ARP pourraient être une pratique pédagogique qui favorise la prise de parole chez les apprenants en difficulté

Notre recherche a comme objectifs de mettre l'accent sur le rôle de l'atelier de réflexion partagée dans l'amélioration de l'interaction des apprenants et de montrer si cette pratique est efficace à favoriser la prise de parole en français chez les apprenants en difficulté.

Pour réaliser notre étude, nous allons choisir une méthode mixte pour la collecte de nos données, basée sur l'expérimentation à travers laquelle nous allons réaliser trois séances d'ARP avec nos apprenants de 1AM au CEM Guouaned Mohammed à Chetma wilaya de Biskra. Et pour terminer notre travail, nous allons faire le recours au questionnaire de satisfaction destiné aux participants des trois ARP afin de mesurer leur degrés de motivation durant les séances d'ARP et identifier leurs perceptions sur les effets de la pratique de l'ARP sur le développement de leurs compétences langagières et de savoir si cette pratique constitue un support approprié à favoriser la prise de parole en FLE chez eux.

Notre travail sera réparti en trois chapitres : les deux premiers chapitres sont théoriques, quant au troisième chapitre est consacré à la pratique.

INTRODUCTION GENERALE

Dans le premier chapitre, nous allons explorer l'oral et son statut dans les nouvelles approches d'enseignement, ensuite nous allons définir la notion de la prise de parole, ses conditions , ses obstacles et les différentes activités qui la favorisent et encouragent son développement.

Alors que dans le deuxième chapitre, nous allons définir à la notion clé de notre étude « les Ateliers de Réflexion Partagée » en donnant un aperçu théorique sur cette activité, ses types, ses composantes, ses outils et les objectifs et les valeurs fondamentales véhiculées par cette pratique .

Quant au troisième chapitre, il sera consacré à l'analyse des données recueillies à partir de l'expérimentation effectuée par l'application de trois ARP avec les apprenants de 1AM à l'établissement Gouaned Mohammed située à Chetma dans la wilaya de Biskra et à l'analyse quantitatives des réponses du questionnaire de satisfaction destinés aux participants des trois ARP.

Notre étude se terminera par une conclusion générale dans laquelle nous résumerons les résultats obtenus durant notre recherche, et nous infirmerons ou confirmerons nos hypothèses émises au départ.



Premier Chapitre

*La prise de parole en classe de
FLE*

Introduction

L'enseignement d'une langue ne se limite pas à la simple mémorisation de règles grammaticales ou de listes de mots, mais vise plutôt à développer les compétences productives de l'élève à la fois à l'écrit et à l'oral.

Au cours des dernières années, il est devenu largement reconnu que l'enseignement et l'apprentissage de l'oral en classe de FLE peuvent avoir un impact significatif sur les performances des élèves. De nombreuses recherches ont été menées sur ce sujet, soulignant l'importance de l'oral dans la réussite académique des élèves. C'est ce constat qui nous a motivé à choisir un sujet étroitement lié à la compétence de prise de parole et à son développement chez l'élève.

Dans ce premier chapitre, nous débuterons en définissant l'oral, en retraçant brièvement son évolution et sa place dans les approches pédagogiques modernes. Par la suite, nous aborderons la notion clé de la prise de parole, en analysant ses conditions nécessaires ainsi que les divers obstacles qui peuvent la paralyser. Enfin, nous proposerons des stratégies et des types d'activités pour déclencher et favoriser la prise de parole chez les apprenants en FLE.

1. L'oral : éléments de définition

L'oral fait référence à la capacité de s'exprimer et de comprendre une langue par la parole. Cela implique la production et la réception de sons, de mots et de phrases dans une langue spécifique. En d'autres termes, c'est la compétence à parler et à écouter une langue, ce qui est essentiel pour la communication verbale. L'oralité englobe la prononciation correcte des mots, la maîtrise de la grammaire et du vocabulaire, ainsi que la capacité à comprendre et à répondre aux autres lors de conversations, de discussions ou de présentations.

Le concept de « l'oral » est utilisé pour désigner l'expression verbale, la communication de mots qui se manifeste dans divers contextes et de manière spontanée. Il permet aux étudiants d'exprimer et de partager leurs idées, de participer à un dialogue, de construire et de renforcer leur imagination. En fin de compte, cela favorise l'adaptation au sein d'un groupe. L'oralité est également un élément clé de l'éducation. Il ne s'agit pas simplement de produire des sons, mais surtout d'organiser ses idées pour

contribuer à l'acquisition de connaissances, que ce soit en répondant aux questions de l'enseignant, en faisant une présentation, un compte rendu, etc.

D'ailleurs, au début de l'apprentissage d'une langue étrangère, l'accent est mis sur l'expression orale afin de favoriser la capacité de communication de l'apprenant. La compétence orale est essentielle pour que l'apprenant puisse transmettre un message, interagir avec les autres et exprimer ses émotions. Pour cela, il est recommandé de « *Prévoir du temps en classe pour discuter en français et enrichir le vocabulaire de mots appropriés au contexte de discussion aide l'élève à développer plus d'aisance dans l'usage de la langue française.*» (Ministère de l'éducation d'Ontario, (2003: 2.1)¹. Jean-Pierre Cuq déclare dans son dictionnaire de didactique de français langue étrangère et seconde que :

*« La composante orale a longtemps été minorée dans l'enseignement des langues écrites, se prêtait mal à l'exercice de compétences orales et ce n'est qu'à partir du moment où les fondements de cette approche ont été critiqués, dans les méthodes directes puis audio-orales et audio-visuelles, que la place de l'oral a réellement été problématisée au point de passer parfois au premier plan. On comprend mieux dès lors que le couple oral/écrit ne soit plus l'axe structurant des approches de l'oral en didactique du FLE. L'accent se déplace vers une autre distinction ; le fait que l'oral est tantôt un moyen...d'enseignement et d'apprentissage, tantôt un objectif à part entière. Cette distinction peut se révéler utile pour apprécier l'évolution de la composante orale dans l'histoire de la didactique du FLE ».*²

Alors que dans le dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, l'oral et/ou « *la langue orale* » est défini comme : « *synonyme de la langue parlée ; elle désigne plus précisément la forme écrite de la langue prononcée à haut voix (lecture)*»³.

¹Khaldoun Atta SMYAN ,*La compétence orale dans l'apprentissage du français*, majalatjamieattkrytlileulumal'iinsaniatalmujaalid (25) aleadad (1) kanun alththani (1) 2018 rbyealththani 1439 h p326

² Jean-Pierre Cuq ,*dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, CLEinternational, Paris, 2003, p182/183

³ Jean D et Mathé G (dir), *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Ed Larousse, Canada, 1994, p336.

2. Aperçu historique de la place de l'oral

2.1. L'oral dans le cadre des nouvelles approches d'enseignement

Effectivement, l'importance accordée à l'oral a longtemps été reléguée au second plan au profit de l'écrit dans les méthodes et les approches didactiques précédentes. Ce n'est qu'avec l'émergence de l'approche communicative que l'oral a été enfin reconnu comme une compétence distincte, indépendante de l'écrit. Cette prise de conscience de l'importance de l'oral a continué de s'élargir avec l'approche communicative, par compétence et l'approche actionnelle.

2.1.1. L'approche communicative

L'approche communicative recentre l'enseignement de la LE sur la communication : il s'agit pour l'élève d'apprendre à communiquer dans la LE et donc d'acquérir une compétence de communication.

Pour Dell "ymes, dont l'objet de travail est l'ethnographie de la communication, « *les membres d'une communauté linguistique ont en partage une compétence de deux types: un savoir linguistique et un savoir sociolinguistique ou, en d'autres termes, une connaissance conjuguée de normes de grammaire et de normes d'emploi* »⁴ En somme, l'objectif principal de cette approche est de développer les compétences langagières du jeune apprenant et de le rendre motivé dans un contact direct.

2.1.2. L'approche par compétence

L'approche par compétence se concentre sur le renforcement des capacités et des compétences, favorisant la co-construction des connaissances chez le jeune apprenant. Son objectif principal est de promouvoir l'autonomie de l'élève, l'encourageant à construire ses connaissances par lui-même dans différentes situations de communications réelles. Cette approche accorde une importance particulière à la compétence communicative interactive, où l'élève doit être capable d'agir instantanément face à des situations-problèmes, le préparant ainsi à s'intégrer efficacement dans le milieu social et professionnel.

Elle vise à faire participer activement l'apprenant dans des contextes authentiques de communication, le mobiliser pour intérioriser un ensemble cohérent de ressources (savoir, savoir-faire, savoir-être) en vue de résoudre des situations d'apprentissage en

⁴Evelyne Bérard, *L'approche communicative. Théorie et pratiques*, CLE international, Paris, 1991, p17/18

rapport avec les compétences terminales à développer chez l'apprenant. L'enseignement/apprentissage de la production orale prépare l'apprenant à être « *un citoyen autonome capable de faire face aux diverses situations sociales en lui permettant d'acquérir des savoir-faire dans des situations authentiques.* »⁵

2.1.3. L'approche actionnelle

L'approche actionnelle, considérée comme la plus récente, vient enrichir l'approche communicative plutôt que de la remplacer. Dans cette perspective, l'élève n'est plus simplement un apprenant, mais plutôt un individu social qui s'engage dans des situations concrètes de la société, lui permettant ainsi d'apprendre la langue par le biais de son utilisation active. Quant à l'approche actionnelle, qui repose en majeure partie sur les approches communicatives « *elle insiste sur le concept d'interaction, phénomène qui intervient dans tout échange oral ou écrit* »⁶.

3.L'oral moyen d'échange en classe

Dans la communication, l'oral a toujours précédé l'écrit et occupe une place prédominante dans les relations humaines. L'enfant parle dans sa langue maternelle bien avant de savoir tracer ses premières lettres.

La communication orale joue aussi un rôle essentiel dans le processus d'acquisition de connaissances. Elle sert de moyen de transmission, employé par l'enseignant pour expliquer, et par l'élève pour répondre aux questions de l'enseignant. La capacité de répondre à autrui reflète la compréhension du message émis ou exprime le besoin d'une explication supplémentaire. « *Les trois-quarts des échanges scolaires se passent en échange de parole* »⁷La communication orale offre également la possibilité de développer sa réflexion, de verbaliser et d'exprimer des idées, ainsi que de défendre son point de vue. Prendre la parole constitue également un moyen de construire sa personnalité ; parler en classe équivaut à s'engager activement dans son rôle de citoyen au sein de la microsociété qu'est la classe.

L'oral pour : « *Communiquer, construire sa personnalité et vivre ensemble, apprendre ses conceptions, ses représentations et construire sa pensée, réfléchir sur le*

⁵MILED Mohamed.in *refonte système éducatif*, Rabat,2005

⁶ Jean-Pierre ROBERT ,*Dictionnaire pratique de didactique du FLE* ,OPHRYS,Paris,2008, p157

⁷Jean François Halté, *Pourquoi faut il oser l'oral ?* Article dans : oser l'oral, p16.

langage (la langue est un objet d'enseignement). ».⁸ Ainsi quand on dit la communication orale c'est la communication de deux types verbaux et non- verbales. Les interlocuteurs s'expriment grâce à leur voix et aussi grâce à des gestes et des mimiques. Selon la première préface de la première méthode audio-visuelle parue en 1960 :

« Le langage est un instrument, un outil : c'est un outil magnifique, mais difficile à manier. Son premier but est de servir, d'être utile. Sans le langage, il n'y a pas de véritable communication entre les êtres : c'est lui qui constitue le code de nos relations/.../. C'est pourquoi nous avons cherché à enseigner, dès le début, la langue comme un moyen d'expression et de communication faisant appel à toutes les ressources de notre être : attitudes, gestes, mimiques, intonations et rythmes du dialogue parlé. »⁹

4.La prise de parole en classe de FLE :

La prise de parole est définie selon le dictionnaire Larousse Français comme « *l'action de commencer à parler, à exposer ses opinions.* »¹⁰. Comme nous l'avons déjà souligné, la parole en classe est nécessaire ; c'est le moyen par lequel l'enseignant transmet le savoir, explique, interroge et soutient les élèves. Mais ça ne veut pas dire que l'élève ne parle plus, au contraire, il peut prendre la parole et même plus que son enseignant. Parce que c'est par la prise de parole que l'apprentissage de la langue se réalise pleinement.

En effet, comme dit Dominique Bucheton « *c'est l'augmentation du volume de l'activité langagière lui-même qui est le moteur du développement langagier et culturel et pas le discours sur le langage* ». Evelyne Charmeux écrit aussi : « *pouvoir prendre la parole n'est pas un don, c'est le résultat d'un apprentissage* ». ¹¹

⁸ Nathalie Soubrier, *DIDACTIQUE DE L'ORAL ORAL ET ORALITE*, Lycée Brossolette de Villeurbanne, 24 avril 2014, p 01 .Disponible

sur:<https://sc96e6fa741e10733.jimcontent.com/download/version/1418418406/module/9469794249/name/FICHE%20METHODOLOGIQUE%20ORAL.pdf>

⁹Shophie Moirand, *Enseigner à communiquer en langue étrangère* ,Collection /Recherches-applications.Hachette (Réédition Numérique Fenixx) , 01-01-1982,p8

Disponible sur : <https://excerpts.numilog.com/books/9791037628640.pdf>

¹⁰ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parole/58286> consulté le 26/04/2024

¹¹Nathalie Soubrier, *Op,cit*, p 03

Donc, l'idée avancée par Charmeux vient enrichir celle de Bucheton parce que la capacité à parler ne se développe pleinement que grâce à une pratique langagière régulière. Ainsi, la prise de parole en classe est considérée principalement comme un outil didactique puissant qui permet à l'apprenant de mettre en œuvre ses compétences langagières. Alors, l'enseignant de langue vise à développer chez l'apprenant la capacité à communiquer de manière précise et efficace dans différentes situations. Et cela nécessite que :

« L'élève doit être sensibilisé aux aspects d'ordres lexical et sémantique qui sont à la base même de la communication et qui peuvent, s'ils ne sont pas maîtrisés et correctement employés, engendrer des confusions et, éventuellement, faire échouer l'interaction. »¹²

4.1. Les conditions pour une prise de parole :

Selon Yves Roux¹³, cinq conditions préalables sont considérées comme essentielles, voire indispensables, pour qu'un élève prenne la parole en classe :

- **Avoir quelque chose à dire** : l'enseignant doit proposer des sujets qui sont à l'intérêt des apprenants et en même temps adaptés à leur niveau ce qui suppose que les thèmes retenus soient suffisamment motivants et/ ou appartiennent au vécu des apprenants.

- **Savoir le dire ou l'exprimer** : Il faut que l'apprenant choisisse le niveau de communication convenable et acceptable par l'enseignant :

- ✓ La communication non verbale : comme les gestes.
- ✓ La communication non linguistique : comme les onomatopées.
- ✓ La communication non construite : comme les phrases incomplètes.
- ✓ La communication non normée : comme l'application d'une règle inexistante dans une langue.
- ✓ La transmission verbale, construite et normée

¹²SAHNOUN.M, "Didactique de l'oral : articulation et harmonisation", Le français aujourd'hui, Septembre 2006, n°154, p.53.

¹³Roux. P, *L'ORAL EN CLASSE DE LANGUE : de la production à l'expression* in LE FRANÇAIS DANS LE MONDE, N°327, p 36

- **Avoir le droit de le dire ou de l'exprimer** : Pour qu'il puisse exprimer ses idées, l'apprenant doit demander la permission de l'enseignant en levant le doigt ou suivent l'ordre des tables pour participer, comme il se voit souvent dans les classes.

- **Avoir l'envie de le dire ou de l'exprimer** : ça renvoie à la motivation de l'apprenant qui représente un facteur essentiel lui permettant la prise parole en classe. Cette motivation est souvent liée au comportement de l'enseignant qui doit susciter et non pas imposer les interventions.

- **Avoir l'occasion de le dire ou de l'exprimer** : c'est à l'enseignant de proposer des activités orales motivantes visant à améliorer et encourager l'expression orale chez l'apprenant qui devrait ensuite choisir le moment approprié pour intervenir et partager ses idées.

D'après ces propos nous constatons que la prise de parole en classe de langue étrangère pour un élève est une opération complexe qui nécessite une bonne acquisition de la langue étrangère, un enseignant compétent et une disposition et variété de supports pédagogiques.

4.2. Les obstacles de la prise de parole en classe de FLE

Les enseignants et les apprenants envisagent de nombreux problèmes lors de l'enseignement et l'apprentissage de l'oral. Selon Pekarek (2003),«*les élèves sont souvent incapables de communiquer de façon efficace dans des interactions spontanées*».Pourtant, cet apprentissage fait problème selon l'opinion de l'apprenant en premier lieu qui souligne lui-même la pauvreté lexicale et grammaticale, l'absence de maîtrise phonologique, qui indiquent ses réserves à s'exprimer. L'apprenant est lui-même a l'imperfection des énoncés produits, ce qui le démotive pour choisir souvent la parole.¹⁴

La communication orale en langue étrangère représente un problème chez la majorité d'apprenants. Comme le déclare SAHNOUN Mokhtar dans son article "*Didactique de l'oral : articulation et harmonisation*" :

« *Les élèves ont des difficultés qui se rapportent à la pratique de la langue orale, aussi bien dans le cadre scolaire où les discours sont en*

¹⁴Khaldoon Atta SMYAN,*La compétence orale dans l'apprentissage du français* ,p328/329

général des discours oraux monogérés : lire des discours écrits, raconter des histoires, ou argumenter, que dans le contexte social, où les discours oraux sont, le plus souvent, polygérés : interagir avec l'autre, en prenant part à un dialogue ou à une conversation, ou en participant à un débat.»¹⁵

Ainsi, ils doivent naviguer à la fois dans des situations simples où ils prennent le rôle de locuteur et dans des situations plus complexes où ils doivent gérer leur participation en tenant compte du contexte de communication ainsi que des différents participants, avec leurs rôles et statuts variés.

Donc, pour eux, la prise de parole en classe de langue étrangère est une opération complexe où les obstacles qui contrarient l'expression orale et qui démotivent l'apprenant sont liés aux différents facteurs. Selon SETLI Jihan : *«la passivité verbale est due à plusieurs facteurs: ceux d'ordre didactiques et pédagogiques, d'ordre psychologiques, d'ordre socioculturel et d'ordre intellectuelles.»¹⁶*

4.2.1. Facteurs didactiques et pédagogiques

Plusieurs raisons peuvent expliquer cette passivité communicationnelle. En premier lieu, cela peut être dû à la façon dont la langue française est enseignée ou apprise en tant que langue étrangère. Cela explique que l'enseignant joue un rôle très important lors de la séance d'expression orale. Tout d'abord, il doit créer un environnement favorable où les apprenants se sentent à l'aise pour réagir et s'exprimer verbalement. De plus, il doit mettre en œuvre des activités et des plus motivantes et pertinentes qui encouragent la prise de parole chez les apprenants tout en évitant la méthode pédagogique traditionnelle centrée sur l'interaction question-réponse entre enseignant et apprenant qui ne semble pas être très efficace pour encourager les apprenants à communiquer dans une langue étrangère.

Donc, le comportement de l'enseignant est décisif pour déclencher, encourager ou freiner et bloquer l'expression de l'élève. Face à un enseignant trop autoritaire et sévère,

¹⁵ SAHNOUN.M, Op,cit , p50/51

¹⁶Setli jihane, *Raisons paralysant la prise de parole en classe de fle*.Publié le:2011-09-10.Rubrique :Etudes littéraires et questions pédagogiques .

Disponible sur : <https://www.marocagreg.com/forum/sujet-raisons-paralysant-la-prise-de-parole-en-classe-de-fle-14130.html>

la classe est souvent trop calme, peu de discussion, les apprenants ne font qu'écouter et répéter sagement le discours de l'enseignant sans aucune création.

De manière similaire, dans le contexte institutionnel ou structurel, où chaque classe de conversation peut présenter des schémas distincts, il est crucial que l'espace pédagogique soit propice à l'échange linguistique. Il doit inciter activement les apprenants à s'exprimer, les motiver ainsi à prendre la parole.

4.2.2. Facteurs psychologiques

Les facteurs d'ordre psychologiques sont liés aux élèves et à leurs comportements dans le milieu pédagogique (classe) et tout ce qui se rapporte à la personnalité de l'apprenant et à ses réactions vis-à-vis ses professeurs ou ses collègues.

Certaines difficultés d'expression peuvent être attribuées à notre perception des autres. On peut se sentir peu considéré par autrui, envahi par un sentiment de peur de la façon dont on est apprécié par les autres. Dans de telles situations, on peut avoir l'impression que nos contributions ne suscitent pas d'intérêt, ce qui peut inhiber notre expression. « *Pour l'apprenant, prendre la parole, c'est s'exposer aux évaluations, prendre le risque d'être jugé, d'être contre dit, de rencontrer un désaccord. Cela lui prive de la confiance en soi, d'avoir peur de commettre des erreurs.*»¹⁷

De plus, notre propre estime de soi influence également notre expression ; un manque de confiance en soi traduit par une timidité exagérée peut nous empêcher de participer activement à une conversation et nous bloquer dans notre expression. C'est pour cela on trouve que certains élèves ont la réponse mais ils n'ont pas assez de courage et de confiance pour participer .Selon Setli Jihane:«*La pression psychologique et la timidité excessive constitue une exclusion du groupe classe et une entrave paralysant la participation orale et bridant l'autonomie des élèves.*»¹⁸

Par conséquent, les élèves préféraient souvent garder le silence plutôt que de faire face à la peur de s'exprimer et de risquer l'embarras devant les autres. Cette réticence est tout à fait compréhensible, car prendre la parole implique également se dévoiler.

¹⁷ Ibid

¹⁸Setli jihane ,Op,cit

4.2.3. Facteurs d'ordre socioculturel

Selon Setli Jihane, une culture «est un ensemble de schèmes interprétatifs, des principes et de conventions qui guident les comportements des apprenants. Ces derniers se trouvent dominés par les considérations socioculturelles. »¹⁹La culture d'origine des élèves peut influencer leur capacité à s'exprimer en français. Dans certaines cultures, les discussions en langue française ne sont pas encouragées, ce qui limite la pratique orale de cette langue. Le manque de pratique orale dans leur environnement quotidien rend difficile pour eux de s'exprimer en français. Dans ce sens Setli Jihane déclare :

« Si les apprenants s'expriment rarement en français, c'est parce qu'il leur manque la pratique orale dans les milieux fréquentés d'où le fait d'avoir beaucoup du mal à s'exprimer en langue française. Par conséquent, ils se sentent insécurisés lorsqu'ils sont amenés à communiquer lors des cours et à la classe de conversation où ils sont censés ne pas rester silencieux. »²⁰

4.2.4. Facteurs intellectuels

L'élève exprime que son hésitation à s'exprimer et prendre la parole est en raison de sa pauvreté lexicale et grammaticale, ainsi que ses difficultés phonologiques. Cette prise de conscience de ses propres lacunes le décourage de s'exprimer régulièrement en classe.« A cause du manque d'outils linguistiques, l'élève craint de donner de lui-même une image dévalorisante. En conséquence, il trouve dans le silence le refuge convenable. »²¹

4.3. Comment déclencher la prise de parole de l'apprenant ?

L'apprentissage, qu'il soit oral ou écrit, se déroule dans la classe sous la direction de l'enseignant. Celui-ci monopolise la parole, laissant peu de temps aux interventions des élèves qui se limitent souvent à répondre à ses questions ou à suivre ses instructions. Ce qui rend peu probable le développement de l'expression et la compétence communicative de l'élève.

¹⁹ Ibid

²⁰ Ibid

²¹ Ibid

Alors, pour favoriser la communication des élèves, l'enseignant doit volontairement abandonner son rôle de leader et laisser l'occasion aux élèves pour s'exprimer en créant un environnement de confiance et de sympathie propice à une expression linguistique libre de l'apprenant où la tolérance, la franchise et la liberté d'expression encouragent chacun d'eux à participer selon ses capacités, offrant des opportunités égales à tous les membres du groupe.

Pour se faire, l'enseignant peut proposer à ses élèves des activités à réaliser en petits groupes offrant ainsi une véritable interaction sociale et il leur apportera son soutien et mettra en œuvre des stratégies afin que l'élève puisse s'exprimer. « *L'enseignant peut apporter son aide « [...] par le recours à des stratégies comme le guidage, l'étayage, les instructions, les réparations, les explications » (Cicurel, 2002 : 149).*²²

Donc, l'enseignant joue un rôle nécessaire dans la libération et le déclenchement de la parole de ses élèves à travers les stratégies d'enseignement et les fonctions qu'il exerce dans sa classe. Son rôle dans le développement de l'expression orale chez l'élève consiste à créer un environnement propice à la communication, à fournir des activités stimulantes et à encourager la participation active des élèves. L'enseignant doit également aider les élèves à développer leur confiance en eux-mêmes en leur donnant des retours constructifs et en créant un climat où l'erreur est perçue comme une étape naturelle du processus d'apprentissage.

Nous appuyons nos propos, en citant : La place qu'occupe l'enseignant « [...] exige qu'il fasse appel à diverses stratégies pour se faire comprendre, pour favoriser l'apprentissage, pour attirer l'attention sur les problèmes langagiers, etc. [...] » (Cicurel, 2002 : 148).²³ Carla Kohlmayer, (1984, citant Girard-Curatolo, 1975 : 26) souligne que l'enseignant doit pouvoir « provoquer, contrôler, guider l'utilisation que font les élèves du langage -outil de communication »²⁴

²²Cicurel cité par Rabéa Benamar, « *Les stratégies d'aide à la production orale en classe de FLE* » in *Synergies Algérie* n° 8, 2009, p 68.

Disponible sur <http://ressourcescla.univfcomte.fr/gerflint/Algerie8/rabea.pdf> d'aide

²³"Ibid, p67 "

²⁴ Carla Kohlmayer cité par Rabéa Benamar, « *Les stratégies d'aide à la production orale en classe de FLE* », in *Synergies Algérie*, n° 8, 2009, p66.

Disponible sur : <http://ressourcescla.univfcomte.fr/gerflint/Algerie8/rabea.pdf> d'aide

4.4. Types d'activités qui favorisent la prise de parole

L'oral exige un travail sur les aspects prosodiques de la langue. En classe de FLE, diverses activités sont proposées pour améliorer l'expression et la production orale des apprenants. Parmi les activités fréquemment utilisées, on peut citer :

4.4.1. Le jeu de rôle

Il s'agit d'une technique d'improvisation théâtrale plus ou moins libre et dont l'objectif est de favoriser la communication entre les élèves tout en permettant une production d'acquis langagier. Caré J-M et Debyser ont définissent jeux de rôles comme :

« l'animation par deux ou trois étudiants de scènes ou de personnages plus spontanés, plus fantaisistes ,éventuellement plus caricaturaux que dans les simulations proprement dites , sans canevas ni scénario prédéterminés , sans documentation ni préparation particulières autre que le cours de langue lui-même , sans consigne autres que l'indispensable nécessaire pour le point de départ.»²⁵

Francis Debysey écrit :

« Nous pénétrons avec le jeu de rôle dans le domaine de l'animation de scènes avec des personnages en interaction verbale et non verbale (...) amenés selon leur tempérament soit à se comporter comme les simples acteurs de personnages fictifs, soit à se projeter avec leur personnalité dans des scènes fabulées ». ²⁶

Le terme de jeu ici renvoie à celui d'acteur dans toutes ses dimensions : *« Le jeu de rôle invite à un comportement communicatif global (...) l'expression d'un rôle est non seulement verbale, mais gestuelle, mimique, rythmique, les comportements prennent tout leur sens dans ce texte. »²⁷*F. Debyser (1996/97 : 2) propose la définition suivante du jeu de rôle :

« Un jeu de rôles, en didactique des langues, est un événement de communication interactif à deux ou plusieurs participants, simulé par les apprenants pour développer leur compétence de communication sous trois aspects : compétence linguistique, compétence

²⁵Caré J-M, Debyser ,*Jeux, langages et créativité* , Hachette / Larousse,Paris, 1978, p 66

²⁶Debysey. Francis, *le jeu de rôle, repères pour une pratique*, in le Français dans le monde n°176

²⁷Nathalie Soubrier, *FICHE METHODOLOGIQUE.DIDACTIQUE DE L'ORAL*, Jeudi 24 avril , Lycée Brossolette de Villeurbanne, p4/5

sociolinguistique et compétence pragmatique. Cet événement de communication peut être préparé par les apprenants, mais doit laisser une marge à l'improvisation, sans lequel le jeu de rôle ne serait pas formateur et ne permettrait pas de travailler sur un des éléments essentiels de l'interaction réelle, à savoir l'aptitude à réagir à l'imprévu. »²⁸

4.4.2. La simulation globale

La simulation globale, concept élaboré par Francis Debyser, s'apparente à un jeu de rôle dans lequel les élèves, sous une identité fictive, recréent un univers calqué sur le monde réel (le village, l'immeuble...) ou imaginaire (le voyage sidéral et l'installation d'une nouvelle civilisation,). F. Debyser définit la simulation comme :

« Reproduction simulée, fictive et jouée d'échanges interpersonnels organisés autour d'une situation-problème : cas à étudier, problème à résoudre, décision à prendre, projet à discuter, conflit à arbitrer, litige, dispute, débat, situation de conseil. La simulation obéit à un canevas relativement précis et réglé à l'avance même si les participants doivent y faire preuve d'initiative et si la ou les solutions apportées au problème dépendent d'eux. »²⁹

La simulation suit un plan relativement précis et préétabli et qui détermine le cadre du jeu (situation-problème, lieu-thème, enjeu des interactions, identités fictives), un planigramme permet d'identifier les moments de jeu en classe de langue, l'objectif est de faire acquérir des compétences aux élèves en les motivant par une approche actionnelle.

Il s'agit d'un scénario conçu par un groupe d'apprenants pour créer un environnement dans lequel ils peuvent utiliser différentes compétences linguistiques en agissant et en interagissant ensemble. Cette approche peut être assimilée à une forme d'improvisation théâtrale.

²⁸ *Le jeu de rôle en FLE/S* Disponible sur: https://admin.lmm.production.nt2.ca/wp-content/uploads/2023/11/tclq_jeu-role-fles.pdf

²⁹ *Ibid*, p65

La simulation et le jeu de rôle amènent les étudiants à mettre en pratique leur connaissance, à développer des capacités à travers des mises en situation liées au contenu d'enseignement :

- ✓ Créativité.
- ✓ Confiance en soi.
- ✓ Partage d'une expérience avec les autres.

Conclusion

Dans ce premier chapitre, on a traité le thème de l'enseignement- apprentissage de l'oral en classe de FLE qui joue un rôle primordial pour développer et améliorer l'habilité de communication chez l'apprenant, malgré les différents obstacles qu'il rencontre.

On a souligné l'importance de la participation orale en cours de langue et la nécessité de faire parler les apprenants pour maîtriser une langue étrangère.

Pour ce faire, la didactique de l'oral propose des activités de production libre qui a pour but de développer de véritables conduites langagière (définir , argumenter, expliquer...)et favoriser la prise de parole. Ces activités sont connues sous l'appellation de : ARP « ateliers de réflexion partagée »

Dans le deuxième chapitre nous allons présenter d'une manière détaillée ce type d'activité intégrée dans le programme du cycle moyen



Deuxième Chapitre

L'atelier de réflexion partagée

Introduction

Diverses réflexions pédagogiques et didactiques et plusieurs approches novatrices reconnues sur le plan de la didactique de l'oral ont été suscitées à travers des recherches en éducation. Depuis l'année scolaire 2019/2020, le ministère de l'éducation nationale a adapté les « Ateliers de réflexions partagée » en classe de FLE c'est une nouvelle pratique pédagogique et transversale favorisant la pensée réflexive, critique et innovatrice des élèves.

Avant de présenter le contenu de ce chapitre, il faut signaler que les documents sur les ateliers de réflexion partagée (ARP) en Algérie sont rares, ce qui nous oblige à nous appuyer sur le seul document officiel disponible : un guide destiné à introduire et expliquer cette nouvelle méthode aux enseignants qui est rédigé par un inspecteur de l'enseignement moyen en français, ce guide institutionnel vulgarise et simplifie le concept des ateliers de réflexion partagée .

Dans ce deuxième chapitre, nous plongerons au cœur de l'atelier de réflexion partagée (ARP), une approche pédagogique novatrice visant à favoriser l'apprentissage collaboratif et la réflexion critique chez les apprenants. Nous commencerons par définir ce qu'est précisément l'ARP. Ensuite, nous retracerons l'origine de cette approche, en nous appuyant notamment sur les travaux du courant LEVINE (AGSAS) et du courant TOZZI (DVDP) qui ont contribué à sa genèse. Nous passerons par la suite à l'étude des différents types d'ateliers de réflexion partagée en détaillant leur protocole, leurs règles et les étapes de leur déroulement. Nous examinerons également les différentes composantes qui interviennent dans un ARP et nous examinerons comment chacun contribue à enrichir l'expérience d'apprentissage des apprenants. En outre, nous aborderons les outils utilisés dans le cadre de l'atelier de réflexion partagée qui permettent de stimuler la réflexion et le dialogue. Enfin, nous discuterons des objectifs et des valeurs fondamentales véhiculées par l'ARP, soulignant son rôle dans la promotion de l'identité nationale, de la conscience citoyenne et de l'ouverture sur le monde.

1.Qu'est-ce que l'atelier de réflexion partagée ?

Désignée par l'acronyme ARP, cette approche est venue d'ailleurs et espère être appliquée dans les pays du Maghreb et plus précisément en Algérie. Et c'est grâce au

Projet lancé par l'UNESCO pour promouvoir l'expression libre argumentée,

L'écoute empathique et la culture de la paix que ces ateliers sont arrivés dans notre pays. Cette pratique vise à libérer l'expression ou la parole chez l'apprenant, à travers des mécanismes qui le poussent à émettre son avis, loin de toute contrainte, et à accepter l'avis de l'autre dans un esprit démocratique et de liberté de l'expression.

La finalité d'une telle approche est d'initier l'apprenant au savoir-vivre et au vivre ensemble, de même que de lui permettre d'acquérir des comportements, des attitudes,

En vue de construire sa personnalité, de penser par soi-même et pour soi-même, comme l'affirme Danièle Dupin, présidente du projet d'ARP-philo en Algérie : *« ce qui est visée en priorité, c'est un changement profond de « regard » sur soi et sur l'autre. Il s'agit de travailler la confiance en soi, l'intérêt pour l'autre et la responsabilité citoyenne ».*³⁰

Recevant la bénédiction du Ministère de l'Éducation Nationale, ce projet a fait le tour de l'Algérie allant, du Nord au Sud et de l'Ouest à l'Est. Il faut signaler que cette approche ne contredit guère les objectifs préalablement fixés par le Ministère mais au contraire elle vient pour les consolider. L'ARP est une autre façon pour arriver à un même objectif, qui est la socialisation de l'apprenant. En d'autres termes, préparer un futur citoyen capable de réfléchir, de discuter, d'argumenter dans un cadre bien structuré où domine respect, tolérance et démocratie.³¹

1.1. Quelques définitions de l'ARP (Atelier de réflexion partagée) :

Jean Pierre Cuq extraite de son dictionnaire de didactique :

« Un atelier est à la fois un lieu de travail et de création. Le produit de ce travail, qui répond à des spécifications techniques, ne prend son sens que dans un ensemble complet, un collectif, un projet. L'atelier pédagogique fonctionne comme un lieu d'élaboration du savoir, de construction et d'interaction où un groupe d'élèves ou d'étudiants gère son espace, son temps et ses moyens en fonction de règles générales,

³⁰Dupin Danièle, (2011,10 février). *Un atelier de réflexion partagée*, Danièle Dupin de St Cyr. *ARP-Philo*.

Disponible sur :<https://arp-philo.org/2011/02/un-atelier-de-reflexion-partagee/>(consulté le 18/05/2021).

³¹ BOURKAB Nassira, "L'atelier de réflexion partagée : un déclencheur de prise de parole pour des apprenants victimes d'insécurité linguistique." in *Revue Afak Des Sciences* , N°: 01 , Volume: 09,ASJP,2024,p377

en vue de réalisations concrètes, dans un ensemble défini par des objectifs proposés par un animateur. »³²

Alors que dans son dictionnaire, *Pratique de didactique du F.L.E*, Jean Pierre ROBERT a défini le mot atelier comme : *«Un lieu de liberté, d'échange, de convivialité. Il permet l'affirmation et le développement du savoir-être, l'apprentissage de la socialisation, le respect de l'autre et contribue ainsi à promouvoir l'idée d'une citoyenneté démocratique qui est à la base du CECR »³³*

Le débat philosophique entre élèves *«C'est un moment où l'élève peut apprendre à parler avec l'autre pour penser avec lui, apprendre à tirer bénéfice des interactions avec ses pairs pour co-construire ses savoirs. Il participe donc à la construction de la culture commune de la classe. »³⁴* . Selon Djilali Hassene Daouadji :

« Un atelier de réflexion partagée est un espace de parole collective organisé où les enfants et adolescents participants peuvent s'exprimer d'une façon libre et démocratique sur des questions d'intérêt commun, national ou universel. C'est un espace où il s'agit de gagner confiance en restaurant l'estime de soi, d'apprendre à penser par soi-même et avec les autres, afin de développer l'écoute, libérer l'expression et approfondir la réflexion autour d'une problématique ou d'une valeur. »³⁵

En résumé, il s'agit d'une méthode éducative novatrice connue sous le nom d'Atelier de Réflexion Partagée. Cette approche encourage tous les élèves à participer et à apprécier l'échange d'opinions, tout en favorisant le respect et la construction collective d'idées sur divers sujets. De plus, elle vise à promouvoir un comportement positif chez les élèves, en harmonie avec les valeurs de l'école et leur environnement social et culturel.

³² Jean-Pierre Cuq, *Dictionnaire de didactique de langue seconde*

³³ Jean Pierre ROBERT, *Dictionnaire Pratique de didactique du F.L.E*, p.14

³⁴ Michel Tozzi, *NOTES DE LECTURE. Les activités à visée philosophique en classe l'émergence d'un genre ?*

³⁵Djilali HASSENE-DAOUADJI:IEM de français Wilaya de Relizane (membre du noyau national pour les ARP),*1ère Partie du Guide pour la pratique et le développement des Ateliers de Réflexion Partagée à l'école algérienne (Théorie et pratique) 2019/2020*, p 01
Disponible sur: <https://drive.google.com/file/d/1gm9LYzYff3q8Exdz-cMiQdO9bm0QI2uH>
(consulté le 06/03/2024)

1.2. La genèse de cette approche : ³⁶

En effet, la philosophie pour enfant n'a trouvé donc son identité spécifique qu'aux USA, au début des années 1970. Elle s'est propagée ensuite dans le monde selon le modèle de son fondateur.

Matthew LIPMAN (Philip Cam,2010) philosophe américain, pédagogue et chercheur en éducation a été le premier à développer cette forme de réflexion aux États-Unis, dans les années 1970. Une fois cette pratique quitte le continent américain, elle s'est installée en Europe et plus précisément en France où beaucoup de praticiens, formateurs et chercheurs en France se sont inspirés de la méthode LIPMAN pour alimenter leurs propres théories et méthodes, citant Michel Tozzi et à Jacques Lévine qui ont formé deux équipes de recherche l'une à l'université de Montpellier sous le patronage de Tozzi et l'autre à l'université de Genève sous l'égide de Lévine. Et une fois encore, cette nouvelle réflexion émigre vers le continent africain et plus précisément dans les pays du Maghreb, la Tunisie a été avant-gardiste en matière d'application de cette nouvelle approche.

1.2.1. Selon le courant LEVINE(AGSAS) (1997) :

Nous définissons l'ATELIER PHILOSOPHIE, idée à partir de laquelle on s'est inspiré pour créer celle de ARP « *comme une expérience de la vie pensante, faite d'une série de découvertes* »³⁷. Cette pratique est née en 1997 dont son objectif principal n'est jamais le développement de compétences langagières à partir de lancement de débat. Mais il consiste à provoquer chez l'enfant, la découverte qu'il est capable d'émettre des pensées sur les grands problèmes de l'humanité, dans l'immédiat ou à terme : « *L'idée de débat est présente dans le projet, mais l'accent est mis en priorité sur une pensée qui se construit en écho, et qui est alimentée autant par le "langage interne" (les pensées intimes de chacun), que par le discours explicite* »³⁸

Cette philosophie vise à former l'individu à la citoyenneté, et l'apprentissage d'un « vivre ensemble » se construisant sur le respect de la parole de chacun et le respect du

³⁶BOURKAB Nassira, "L'atelier de réflexion partagée : un déclencheur de prise de parole pour des apprenants victimes d'insécurité linguistique. " in Revue Afak Des Sciences , N°: 01 , Volume: 09, ASJP,2024,p377

³⁷Ateliers de philosophie de l'AGSAS, « Une pratique innovante de la maternelle au collège », Je est un autre Hors-série, Février 2001

³⁸Ibid

travail de groupe : « *Plus que la citoyenneté, ce qui nous importe est que les enfants d'aujourd'hui aient le sentiment d'universalité, d'appartenance à l'espèce humaine et le désir de contribuer à son amélioration.* »³⁹

1.2.2. Selon le courant TOZZI (DVDP):

Les pratiques philosophiques se sont développées en France dans la cité depuis 1992 (cafés philo), et depuis 1996 dans le système scolaire, bien avant la terminale (maternelle, école primaire, Segpa etc.). Michel Tozzi, philosophe, didacticien et chercheur en science de l'éducation et Maître de conférences honoraire à l'Université de Montpellier III, a élaboré, dès 1996, une didactique de l'apprentissage du philosophe visant l'intégration par les enfants de trois capacités réflexives: conceptualisation, problématisation et argumentation « possibilité effective de mettre en œuvre certains processus de pensée témoignant d'une réflexion à visée philosophique »⁴⁰

Il a développé dans les classes depuis les années 2000 avec Alain Delsol, Sylvain Connac un dispositif : la « discussion à visée philosophique » (DVP). Il s'agit d'un dispositif à double visée :⁴¹

- ✓ **Démocratique** par ses règles de prise de parole, et sa répartition des fonctions entre apprenants, inspirées de la pédagogie institutionnelle .
- ✓ **Philosophique**, car il repose sur trois exigences intellectuelles sur lesquelles veille, par son type d'animation, le professeur :
 - Le questionnement de l'élève et de la classe, l'auto-questionnement, qui permet de problématiser des notions (la justice est-elle juste ?) et des questions (une amitié, ça dure toujours ?), en se mettant en recherche, individuellement et collectivement ;
 - La conceptualisation, qui cherche à définir des termes-notions (qu'est-ce qu'un ami ?), notamment à partir de distinctions notionnelles (ami, copain, amoureux), pour que la parole permette une pensée précise ;
 - L'argumentation, qui implique de valider rationnellement son point de vue, quand on affirme quelque chose, et de donner des objections justifiées quand on

³⁹ Jacques LEVINE, « *Ateliers de philosophie de l'AGSAS. Spécificité, pratique et fondements* », Pratiques de la philosophie n°9, GFEN, janvier 2004, p. 3

⁴⁰<http://www.entre-vues.net/ressource/une-didactique-de-lapprentissage-du-philosophe-par-michel-tozzi/>

⁴¹Michel TOZZI, *Animer une discussion à visée philosophique en classe*, mars 2011, www.philotozzi.com

n'est pas d'accord, en vue d'une pensée consistante, non contradictoire, qui vise à penser le réel.

En résumé, ces approches, ainsi que celle de Lipman, favorisent une pratique de la philosophie centrée sur la discussion, contrairement à celle enseignée dans les lycées et les universités, qui se base plutôt sur l'étude des textes et des grands penseurs.

2. Les types de l'atelier de réflexion partagée

2.1. L'ARP court (de 15 à 30 mn)

C'est un atelier inspiré des modalités AGSAS Lévine, (Association des Groupes de Soutien au Soutien) recommandé lorsqu'on a peu de temps (de 15 à 30 min), praticable avec un petit groupe de 12 à 15 éléments .Il est consacré pour libérer la parole et favoriser l'écoute chez les apprenants. (Surtout pour des élèves en difficulté).

2.1.1. Son protocole:⁴²

Selon le guide du L'IEM de français Djilali HASSENE-DAOUADJI Wilaya de Relizane (Membre du noyau national concernant les ARP) ,pour réaliser un ARP court, il faut :

- ✓ Désigner un groupe de participants (de 12 à 15) et les disposer en table ronde ou en U.
- ✓ Désigner un observateur pour décrire le déroulement du débat.
- ✓ Désigner un secrétaire-synthétiseur (pour récapituler le développement des idées).
- ✓ L'enseignant comme « Animateur » met le bâton de parole en jeu et se met en retrait et ne participe pas aux tours de table, il note ce qui se dit pour renvoyer plus tard sa synthèse

⁴²Djilali HASSENE-DAOUADJI:IEM de français Wilaya de Relizane(membre du noyau national pour les ARP),1ère Partie du *Guide pour la pratique et le développement des Ateliers de Réflexion Partagée à l'école algérienne (Théorie et pratique)*,2019/2020,p 05
Disponible sur:<https://drive.google.com/file/d/1gm9LYzYff3q8Exdz-cMiQdO9bm0QI2uH> (consulté le 06/03/2024)

2.1.2. Ses règles ⁴³

- ✓ Problématiser un thème ou une valeur pour poser une question ouverte ou philosophique.
- ✓ -Comprendre la question et prendre un moment de réflexion.
- ✓ Donner le bâton de parole à celui qui le demande et faire passer la parole à tour de rôle.
- ✓ Se présenter (donner le nom ou prénom) avant de répondre.
- ✓ Chacun peut s'exprimer tant qu'il a le bâton de parole en main (pas trop longuement, il faut que tout le monde puisse parler plusieurs fois).
- ✓ Pas de forcing pour convaincre, juste des arguments ou des exemples pour étayer son propos.
- ✓ Chacun intègre ou pas ce qui lui convient dans ce qu'il a entendu

2.1.3. Les étapes de l'ARP court ⁴⁴

ARP philo AGSAS : à partir d'une question ouverte.

Activité	Contenu	Timing
1- Mise en situation	- Annoncer le thème pour éveiller l'intérêt	02 mn
2- Formation d'un groupe de Participants + observateur et synthétiseur	- Préciser la posture et les rôles	03 mn
3- Annoncer le protocole	- Autoriser - interdire	5 mn
4- Poser la question	- Autour d'une valeur ou une Problématique. - Pour demander un avis et des arguments.	2 mn

⁴³Djilali HASSENE-DAOUADJI:IEM de français Wilaya de Relizane (membre du noyau national pour les ARP),Op,cit ,p05

⁴⁴Djilali HASSENE-DAOUADJI:IEM de français Wilaya de Relizane (membre du noyau national pour les ARP),Op,cit ,p06

5- La discussion (en 03 tours)	- Réponses des élèves en deux ou 03 tours (position, Arguments...exemples)	15 mn
6- Observateur+synthétiseur	- Observation pour décrire le Déroulement de la discussion et le respect du protocole. - Synthèse pour récapituler les idées développées.	5mn
7- Le ressenti	- Sentiments après le vécu de l'atelier	3 mn

2.2. L'ARP documenté (avec un support)

Cet atelier est privilégié lorsqu'on a suffisamment de temps (1 heure ou 2 heures), avec un groupe d'une quinzaine d'éléments disposé en forme ronde ou en U. Parmi les supports utilisés dans ce type d'atelier : Un article de journal, un extrait d'un film, une image, une BD, un texte, une photo. La réussite d'un atelier dépend en grande partie du respect de son protocole et de ses règles.

2.2.1. Son protocole ⁴⁵

- ✓ Un groupe d'une quinzaine de participants (philosophes) pour appuyer la réflexion sur un document.
- ✓ Un animateur distributeur de parole, garant de la teneur philosophique du propos.
- ✓ Un secrétaire- synthétiseur pour récapituler le développement des idées ou les idées développées.
- ✓ Un observateur : pour décrire le processus de la discussion, le respect des règles et le rôle de chacun.

⁴⁵Djilali HASSENE-DAOUADJI:IEM de français Wilaya de Relizane (membre du noyau national pour les ARP),Op,cit,p07

Disponible sur:

<https://drive.google.com/file/d/1gm9LYzYff3q8Exdz-cMiQdO9bm0QI2uH> (consulté le 06/03/2024)

2.2.2. Ses règles⁴⁶

- ✓ Les règles de l'échange sont rappelées juste avant le débat :
- ✓ Si on veut parler, on demande le bâton de parole.
- ✓ La parole est donnée dans l'ordre ou elle a été demandée ou à la demande de chacun.
- ✓ L'animateur questionne, reformule, demande des exemples, des arguments...

2.2.3. Les étapes de son déroulement ⁴⁷

1- Découverte du déclencheur (texte, affiche, film, BD, jeu...)

2- Collecte des questions qu'on a envie de creuser en relation avec la valeur véhiculée par le document ou la problématique.

3- Faire le vote pour choisir la question qu'on va discuter.

4- Silence pour préparer sa 1ère expression.

5- Ouvrir le débat et libérer la parole des participants en deux ou trois tours : On demande la parole, on argumente, on écoute, on ne lève pas le doigt tant que quelqu'un parle.

6- L'intervention de l'observateur pour décrire le processus du débat et vérifier le respect des règles, et du synthétiseur pour résumer les idées essentielles développées.

7- Enfin ,demander à chaque participant d'exprime son ressenti dans un dernier tour de parole pour dire comment ça s'est passé pour soi, ce qui a bougé ou changé en lui ...

3. Les composantes de l'atelier de réflexion partagée

L'atelier de réflexion partagée est formé d'un animateur, un synthétiseur, un observateur et un groupe de participants chaque élément dans cet atelier a un rôle et une mission à accomplir.

3.1. L'animateur « l'enseignant »

Il est le garant du cadre qui a été établi au départ. C'est lui qui veille au climat de respect et de confiance. Il rappelle à l'ordre les participants en cas de besoin, permet à

⁴⁶Ibid,p07

disponible sur:<https://drive.google.com/file/d/1gm9LYzYff3q8Exdz-cMiQdO9bm0QI2uH>
(consulté le 06/03/2024)

⁴⁷Ibid,p07

disponible sur:

<https://drive.google.com/file/d/1gm9LYzYff3q8Exdz-cMiQdO9bm0QI2uH> (consulté le 06/03/2024)

chacun de pouvoir s'exprimer. L'animateur intervient (pas trop !) pour reformuler, demander des exemples, recentrer, renvoyer au groupe. S'il intervient comme participant, il précise que sa parole n'a pas de statut privilégié. En effet il assure :

- **Le cadre:** Il distribue d'abord les rôles entre les participants et clarifie la mission de chacun, il les sollicite ensuite en cours de la discussion afin de les aider à bien mener leurs missions. « *Il met en place le dispositif, demande des volontaires (toujours préférables à des "désignés") pour les fonctions, installe les élèves dans leur nouvelle fonction en leur demandant de reformuler leur "métier"* »⁴⁸. Il donnera par la suite la parole aux autres membres de l'équipe pour une auto-évaluation, la synthèse et les observations. Il gère aussi le cadre réglementaire et fixe le temps de la discussion.
- **Le support de départ :** L'animateur choisit puis présente le support de la discussion et propose une question de départ puis d'autres questions sous-jacentes auxquelles les participants répondront au cours de l'atelier.
- **Le climat :** Il assure un climat de confiance et de sécurité, il accepte les interventions guidées et rassure les participants qui ne prennent pas la parole, il insiste sur le fait qu'en philosophie, il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse, du moment qu'on argumente et on justifie nos points de vue. Il n'exprime pas son propre point de vue et évite de favoriser une intervention par rapport à une autre. Son rôle est d'aider le groupe à améliorer sa réflexion, plutôt que de penser à sa place, il encourage « *à parler, valorise ce qui est dit (l'élève est considéré comme "interlocuteur valable", comme dit J. Lévine), établit un climat de sécurité et de confiance par le non jugement, demande de l'entraide entre élèves en cas de difficulté de l'un d'entre eux ; il ne dit pas son propre point de vue pour ne pas influencer les échanges et libérer la parole de chacun.* »⁴⁹
- **La reformulation :** Il insiste souvent sur la reformulation afin de mieux gérer et orienter la discussion, de donner de nouvelles idées aux participants, de gérer les conflits et les incompréhensions. « *Il reformule un point de vue d'élève, ou*

⁴⁸Michel TOZZI, "La discussion à visée démocratique et philosophique (DVDP) : finalité, enjeux, pratiques", Disponible sur : <https://diotime.lafabriquephilosophique.be/numeros/074/010/>

⁴⁹Ibid

fait une mini synthèse ; ses reformulations ne sont jamais évaluatives, mais explicitantes, et un peu plus abstraites»⁵⁰

- **Les processus de pensée** : L'animateur est le responsable de la dimension réflexive de la discussion. Il doit maîtriser les processus mentaux tels que la problématisation, la conceptualisation et l'argumentation, et il doit rappeler régulièrement ces processus aux participants. Ses interventions sont ciblées et visent à exercer une certaine vigilance intellectuelle sur le processus de pensée. « *Il veille au bon déroulement de l'ensemble ,anime la phase métacognitive sur le débat.* »⁵¹
- **Les liens** : L'animateur peut faire à un moment donné une synthèse sur l'échange afin de mettre un lien entre les différentes interventions des participants et faire un bilan partiel. Il essaie de gérer les hors sujets sans préjuger l'intervention et réorienter la pensée vers le thème traité. « *Il construit du sens et de la progression dans le débat collectif, en faisant le lien entre les interventions et le sujet, et entre le contenu des différentes interventions.* »⁵²
- **Les nouveautés** : Il met en évidence chaque nouvelle idée proposée, ce qui la valorise en tant qu'indicateur de progrès. Afin de faire avancer la discussion, il peut également suggérer une piste ou une autre dimension jusqu'alors non explorée.
- **Le rythme**: Il interrompt la discussion pour faire des pauses structurantes : il marque un temps d'arrêt, fait un bilan, ou simplement propose un moment de silence pour permettre la réflexion.

3.2. Les participants

C'est un groupe d'élèves qui participent et interviennent pour répondre à une question posée ou discuter d'une valeur de manière libre, démocratique et responsable, en prenant la parole à tour de rôle. Chaque participant doit essayer de ne pas être trop dominant ni trop retiré, et de ne pas couper la parole ni parler sans permission. Il est également tenu d'exprimer ses propres opinions et de réfléchir à ce qu'il dit. Il cherche à faire progresser la discussion en apportant de nouvelles idées et veille également à établir des liens avec

⁵⁰Ibid

⁵¹Ibid

⁵²Ibid

les contributions précédentes des autres participants, démontrant ainsi une attention particulière à ce que chacun apporte à la discussion.

3.3. Le synthétiseur « un élève »

C'est la mémoire du groupe, Il est tel un reformulateur dont le travail porterait sur Un temps plus long, avec passage par l'écrit ou il fait un compte rendu des idées soit en les reprenant dans l'ordre où elles ont été exprimées, soit et c'est mieux en les organisant sous forme d'un schéma .L'écoute de la synthèse qui se fait à la fin de l'atelier permet à chacun des participants de réentendre ce qui a été dit. Donc, c'est lui qui récapitule le développement et l'enchaînement des idées pendant le processus de la discussion.

3.4. l'observateur « un élève »

L'observateurs ne participent pas au débat et se concentrent sur le fonctionnement du groupe. Il s'exprime en fin de la séance pour relever des informations utiles pour prendre conscience de ce qui se passe en proposant ainsi au groupe un diagnostic des forces et des faiblesses et en vérifiant si tout s'est bien déroulé et si chacun a bien joué son rôle. Par exemple ; observer le respect des exigences intellectuelles : la conceptualisation, la problématisation et l'argumentation ainsi que les règles et le protocole de l'atelier . Cela n'est pas facile au départ mais ça s'apprend.

4. Les outils de l'atelier :

Effectivement, les ateliers se concentrent sur divers sujets, notamment la promotion d'une culture de la paix, l'ouverture à la diversité culturelle, le développement de la citoyenneté , ainsi que l'apprentissage du respect et de l'écoute mutuelle. L'objectif principal est de favoriser la construction d'une démocratie en encourageant les participants à devenir progressivement des citoyens éclairés et engagés au sein de la société. Pour mettre en œuvre cette pratique en classe de FLE, une variété d'outils adaptés à chaque type d'atelier peut être utilisée .

4.1. Le support :

C'est un document visuel ou audio-visuel utilisé lors d'un atelier documenté pour relever le thème principal ou la valeur à véhiculer .Et c'est à partir de ce support qu' on formule la question philosophique à discuter au cours de l'atelier .On peut utiliser

comme support par exemple un article de journal, un extrait d'un film, une image, une BD, un texte, une photo...

4.2. La question philosophique :

Il s'agit d'une question ouverte incitant à la réflexion et qui donne lieu à plusieurs représentations. Voici quelques questions qu'on peut poser lors d'un ARP court :

Exemples de questions :

- ✓ Qu'est-ce que l'amitié pour vous ? A quoi sert un ami ? -Y a-t-il des vrais amis ?
- ✓ Qu'est-ce qu'un adulte peut faire et pas un enfant ? et inversement ?
- ✓ La mode, c'est vraiment important ?
- ✓ Est-ce important d'apprendre une langue étrangère ?
- ✓ Selon vous, la colère est-elle utile ?
- ✓ Quelles sont les avantages et les inconvénients des réseaux sociaux ?
- ✓ Selon vous, comment peut-on éviter la violence scolaire ?

5. Les objectifs des ARP⁵³

La pratique de la réflexion philosophique permet de développer les compétences suivantes chez les enfants :

- ✓ Apprendre à prendre la parole.
- ✓ Développer le langage oral.
- ✓ S'inscrire dans un débat à visée démocratique et en intégrer les règles.
- ✓ Affirmer ses idées, leur donner de la valeur.
- ✓ Écouter et respecter les idées et la parole des autres, leur donner de la valeur.
- ✓ Développer son vocabulaire, donner du sens, parvenir à définir des mots.
- ✓ Structurer son argumentation.
- ✓ Développer son sens critique.

Ces objectifs, plus généralement, amènent les enfants à :

- ✓ Penser par et pour eux-mêmes en développant l'autonomie du raisonnement ; l'enfant se construit comme sujet autonome qui réfléchit pour élaborer « sa » réponse, et non pour trouver la « bonne » réponse, celle qui est par exemple attendue par l'enseignant(e)

⁵³PRÉSENTATION GÉNÉRALE.DES ATELIERS À VISÉE PHILOSOPHIQUE.

Disponible sur : <https://cdn.reseau-canope.fr/archivage/valid/contenus-associes-fiche-pedagogique---mener-un-atelier-a-visee-philosophique-N-26391-51659.pdf>

- ✓ S'épanouir, acquérir de la confiance en soi, identifier, nommer et mieux comprendre ses émotions et, par conséquent, celles des autres.
- ✓ Développer de l'empathie, de la coopération, de la tolérance pour la différence.
- ✓ Être plus responsable en tant que citoyens et qu'êtres humains. En ce sens, l'atelier entre tout à fait dans le cadre de l'éducation à la citoyenneté .

6. Les valeurs de l'ARP ⁵⁴

6.1. Valeurs générales

- ✓ **L'identité nationale** : L'élève a conscience des éléments constituant son identité nationale : Islamité, Arabité, Amazighité.
- ✓ **La conscience nationale** : La conscience de l'élève de l'unité nationale : une histoire, une culture, un destin, des symboles communs, un patrimoine et des valeurs partagées.
- ✓ **La citoyenneté** : Connaître objectivement ses droits et ses devoirs; en tant qu'un enfant et un futur citoyen a droit à l'instruction, à la santé, à la justice... et le sens du devoir : préservation de son environnement, de sa santé, du patrimoine national...
- ✓ **L'ouverture sur le monde** : Prendre conscience des apports des autres civilisations, d'en apercevoir les ressemblances et les différences pour pouvoir s'ouvrir sur l'universalité. Cela permet également de renforcer son sentiment d'appartenance à diverses identités, telles que l'algérienne, la maghrébine, l'africaine, la méditerranéenne et mondiale.

⁵⁴Djilali HASSENE-DAOUADJI: IEM de français Wilaya de Relizane (membre du noyau national pour les ARP), Op.cit, p 03/04
Disponible sur: <https://drive.google.com/file/d/1gm9LYzYff3q8Exdz-cMiQdO9bm0QI2uH>
(consulté le 06/03/2024)

6.2.Valeurs spécifiques développées dans chaque niveau pédagogique en langue française:

<p>1 ère année moyenne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avoir une culture pour une hygiène de vie. - Valoriser les progrès de la science. - Lutter contre la pollution et le gaspillage. - Promouvoir les énergies renouvelables. - Agir en éco-citoyen. 	<p>2ème année moyenne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aimer la lecture et la littérature à travers les récits fictifs. - Découvrir les leçons de morale. - Dialoguer dans les BD pour convaincre.
<p>3ème année moyenne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prévenir contre les accidents de la route et les méfaits de la société. - Valoriser le patrimoine national et l’histoire du pays par les récits réels. 	<p>4ème année moyenne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibiliser pour la protection de l’environnement et les animaux en voie de disparition. - Savoir faire un choix justifié. - Valoriser la beauté de son pays et inciter à sa découverte. - Valoriser le patrimoine et l’histoire de son pays

Conclusion

Selon nos recherches sur divers sites, il est clair que les ARP sont largement adoptés dans le monde entier, y compris en Algérie. Cette méthode est accueillie avec beaucoup d'enthousiasme et d'engagement. Cette nouvelle approche dans le domaine de la philosophie pour enfants les encourage à travailler ensemble et en collaboration, à développer une culture de paix, à exercer leur pensée critique et à exprimer leurs opinions librement. Elle favorise également l'écoute et le respect mutuel, ainsi que le développement de l'attention et de la créativité afin de devenir l'acteur social modèle.

Nous pouvons conclure que les ARP constituent une approche pédagogique riche et polyvalente, offrant aux apprenants des opportunités précieuses pour développer leurs compétences cognitives, sociales et linguistiques.



Troisième Chapitre

La mise en pratique de l'ARP

Introduction

Suite aux deux chapitres précédents dans lesquels nous avons fait un tour d'horizon théorique sur le thème de la réflexion partagée et l'historique de l'Atelier de Réflexion Partagée et son efficacité dans le développement de la compétence communicative chez les apprenants de 1 AM, nous consacrons celui-ci à l'expérimentation, et nous tentons de vérifier la validité des hypothèses émises au départ et de répondre à l'objectif de l'étude qui consiste à mettre l'accent sur le rôle de l'atelier de réflexion partagée dans l'amélioration de l'interaction des apprenants et de montrer son efficacité à favoriser la prise de parole en français chez les apprenants en difficulté.

Nous commençons par examiner l'importance de l'enseignement de l'oral, en détaillant ses objectifs, les supports utilisés et les activités pratiquées. Ensuite, nous présenterons l'établissement dans laquelle se déroule notre étude puis nous décrirons notre échantillon de participants, c'est-à-dire le public visé par notre recherche, en précisant ses caractéristiques et sa composition. Par la suite, nous présenterons le protocole de recherche que nous avons suivi, en expliquant la méthodologie de collecte et d'analyse des données recueillies et en décrivant le processus de mise en œuvre des trois ARP (Deux ARP court et un documenté). Nous finirons par l'analyse et l'interprétation des résultats obtenus et nous discuterons des principales conclusions tirées de notre recherche.

1. Le contexte institutionnel :

1.1. L'enseignement de l'oral au cycle moyen :

L'école algérienne a connu plusieurs changements de méthodes, de pédagogies, de stratégies et de manuels. Selon la Loi d'Orientation sur l'Éducation Nationale, l'école doit «*permettre la maîtrise d'au moins deux langues étrangères en tant qu'ouverture sur le monde et moyen d'accès à la documentation et aux échanges avec les cultures et les civilisations étrangères*»⁵⁵. Pour répondre à cette exigence, une nouvelle réforme pédagogique a été mise en place pour améliorer l'enseignement/apprentissage du français en tant que langue étrangère. Ainsi, cette réforme se caractérise par le prolongement de l'enseignement du français au cycle moyen passant de trois à quatre

⁵⁵ La loi d'orientation sur l'éducation nationale (N°08-04 du 23 janvier 2008) chapitre II, article 4. p.07

années .Pendant ces quatre années, l'apprenant est amené à étudier le français pendant cinq heures par semaine, avec une heure supplémentaire dédiée au rattrapage.

Comme il est bien connu, depuis les années soixante ,l'enseignement/apprentissage d'une langue étrangère a eu pour objectif le développement chez l'apprenant d'une compétence communicative dans cette langue. D'ailleurs, Sophie MOIRAND annonce que: *«Dès les années soixante les projets didactiques envisageaient d'enseigner aux apprenants à communiquer en langue étrangère »*⁵⁶ .Dans le même contexte ,Sophie MOIRAND ajoute :

*« Le langage est un instrument, un outil : c'est un outil magnifique, mais difficile à manier. Son premier but est de servir, d'être utile. Sans le langage, il n'y a pas de véritable communication entre les êtres : c'est lui qui constitue le code de nos relations/.../. C'est pourquoi nous avons cherché à enseigner, dès le début, la langue comme un moyen d'expression et de communication faisant appel à toutes les ressources de notre être : attitudes, gestes, mimiques, intonations et rythmes du dialogue parle/..»*⁵⁷

Pour ce fait, la didactique moderne a mis l'accent sur l'oral et ses deux compétences (à savoir la compréhension et l'expression) dans le processus d'enseignement/ apprentissage pour répondre aux besoins de notre époque: s'ouvrir sur le monde. La loi d'orientation sur l'éducation nationale stipule que :

*« L'école algérienne a pour vocation de former un citoyen doté de repères nationaux incontestables, profondément attaché aux valeurs du peuple algérien, capable de comprendre le monde qui l'entoure, de s'y adapter et d'agir sur lui et en mesure de s'ouvrir sur la civilisation universelle.»*⁵⁸

Selon le programme du français de la première année moyenne, l'enseignement de l'oral se fait à travers diverses activités visant à encourager l'écoute de supports sonores pour évaluer la compétence en compréhension, ainsi que par le biais d'activités de

⁵⁶Moirand, S. (1982),« *Enseigner à communiquer dans une langue étrangère* »,Paris: Hachette ,p 14

⁵⁷Ibid., p8

⁵⁸ La loi d'orientation sur l'éducation nationale (N°08-04 du 23janvier2008) chapitre I, article2. p.07.

production favorisant l'expression orale pour commenter des supports visuels. L'objectif des activités orales est d'installer chez l'apprenant de 1^{ère} AM la compétence de comprendre et de produire oralement des textes explicatifs portant sur l'importance de l'hygiène de vie, les bienfaits du progrès de la science, les dangers de la pollution, etc. Ainsi que des textes prescriptifs pour inciter à se comporter en éco-citoyen .

En résumé, la didactique de l'oral au cycle moyen vise à installer chez l'apprenant la compétence de prise de parole. La classe doit être le lieu où l'apprenant s'approprie non seulement un savoir linguistique mais aussi un savoir-faire langagier lui permettant de réaliser un objectif communicatif tout en s'adaptant au contexte scolaire.

1.2.Présentation de l'établissement

Nous avons réalisé notre enquête au sein du collège d'enseignement moyenne nommé "CEM Mohammed Ben Abbes Gouaned "situé à Chetma dans la wilaya de Biskra .Cet établissement comprend 18 groupes pédagogiques dont sept groupes de 1^{ère} AM ,et 30 enseignants dont cinq enseignants de la langue française .

1.3.Echantillon (Le public visé)

Notre public visé est un groupe de 15 apprenants de première année moyenne dont 4 garçons et 11 filles âgés entre 11 et 12 ans. Parmi eux, il y avait 05 excellentes dont la moyenne en français dépasse 17/20 et pour qui la langue française n'est pas un obstacle, nous les classons dans la catégorie « A », 05 élèves moyens qui maîtrisent plutôt l'écrit que l'oral; sont identifiés par la catégorie « B » et 05 élèves en difficulté dont la moyenne était au-dessous de 10/20 désignés par la catégorie « C »

2.Dispositif méthodologique (Protocole de recherche)

2.1.L'expérimentation

Pour confirmer ou infirmer nos hypothèses et vérifier l'efficacité des Ateliers de Réflexion Partagée (ARP) sur l'évolution de la prise de parole chez les apprenants de 1^{ère} année moyenne, nous avons opté pour une démarche méthodologique mixte, du fait qu'elle combine le quantitatif et le qualitatif.

Nous avons recueilli des données à partir de l'expérience que nous avons effectuée sur le terrain avec nos apprenants. Ces données nous les avons enregistrées par un téléphone portable lors de chaque séance d'ARP puis nous avons attribué à chaque

participant un numéro afin de l' identifier individuellement lors de son interventions (P1, P2, P3 *etc.*), ce qui permet également d'anonymiser ces interventions. Lors du recueil de données, nous avons procédé a une transcription partielle, ce qui permet de confronter plus tard la prise de notes avec les données de l'enregistrement et de contribuer ainsi à la précision de la transcription.

Nous ferons aussi appel à une grille d'analyse, mentionnée ci-dessous .Elle nous permettra à mieux décrire et analyser le comportement langagier des apprenants lors d'un ARP.

2.1.1.La grille d'analyse

Se présenter
Donner une définition
Donner des arguments
Donner des exemples
Reprendre les propos d'un autre
Critiquer (donner un contre point de vue)
Donner des réponses incomplètes
Donner une réponse qui ne correspond pas à la question posée
Rester en silence et passer son tour

2.1.2.Protocole expérimental

Nous avons effectué trois séances d'Atelier de Réflexion Partagée (ARP) avec nos apprenants de 1 AM, dont deux séances d'ARP court et une séances d'ARP documenté avec un support audio-visuel .Dans les trois séances d'ARP ,nous avons désigné un groupe de 15 participants ,et pour faciliter leur désignation plus tard dans notre analyse, nous les avons classés en catégories(A,B et C)et nous avons attribué à chacun d'eux un numéro (P1,P2,P3....). Nous avons désigné un observateur et un synthétiseur qui font partie de la catégorie "A", et le reste des participants nous les avons installés en forme U.

Dans les deux séances d'ARP court , nous avons traité le thème du "**sport**" et "**la santé**". Alors que dans la séance d'ARP documenté , nous avons exposé à nos apprenants un support vidéo traitant le thème de "**la pollution**"

➤ **La 1ère séance : ARP court**

Moments	Activités réalisées
1er moment: Mise en situation	Nous avons fait un rappel de l'ARP court, sa définition, son protocole, et ses règles à respecter. Puis, il a précisé le rôle de chaque apprenant
2ème moment: 1er tour	En tant qu'une animatrice ,nous avons posé une question de réflexion mentionnée sur le tableau, et nous avons lancé le débat" Qu'est-ce que le sport?" - Les participants ont pris un moment de réflexion, puis ils ont répondu à la question à tour de rôle.
3ème moment: 2ème tour	Après le premier tour, nous avons posé une autre question en relation avec la précédente : Quel est ton sport préféré?
4ème moment: Le dernier tour	Nous avons lancé le dernier tour en posant la dernière question: Pourquoi aimes-tu pratiquer ce sport?
5ème moment: Le ressenti des participants	Nous avons demandé aux participants de décrire leurs sentiments lors de la discussion .Les participants se sont ensuite exprimés librement sur ce qu'ils ressentaient pendant l'atelier.
6ème et dernier moment: L'intervention de l'observateur et du synthétiseur	En dernier moment, nous avons donné la parole à l'observateur pour faire ses remarques sur le déroulement de la discussion, et au synthétiseur pour présenter ses remarques sur les idées des participants.

➤ La 2ème séance: ARP court

Moments	Activités réalisées
1er moment: Mise en situation	Nous avons fait un rappel de l'ARP court, sa définition, son protocole, et ses règles à respecter. Puis, il a précisé le rôle de chaque apprenant
2ème moment: 1er tour	En tant qu'une animatrice ,nous avons posé une question de réflexion mentionnée sur le tableau, et nous avons lancé le débat" Qu'est-ce que vous représente la santé?" - Les participants ont pris un moment de réflexion, puis ils ont répondu à la question à tour de rôle.
3ème moment: 2ème tour	Après le premier tour, nous avons posé une autre question en relation avec la précédente : Que faites-vous pour rester en bonne santé ?
4ème moment: Le dernier tour	Nous avons lancé le dernier tour en posant la dernière question: Comment le sport protège -t-il notre santé ?
5ème moment: Le ressenti des participants	Nous avons demandé aux participants de décrire leurs sentiments lors de la discussion .Les participants se sont ensuite exprimés librement sur ce qu'ils ressentaient pendant l'atelier.
6ème et dernier moment: L'intervention de l'observateur et du synthétiseur	En dernier moment, nous avons donné la parole à l'observateur pour faire ses remarques sur le déroulement de la discussion, et au synthétiseur pour présenter ses remarques sur les idées des participants

➤ La 3ème séance : Un ARP documenté

Moments	Activités réalisées
1er moment : Mise en situation.	Nous avons fait un rappel de l'ARP court, sa définition, son protocole, et ses règles à respecter. Puis, il a précisé le rôle de chaque apprenant
2ème moment : Exploration du support. Problématisation du thème sous forme d'une question philosophique.	Nous avons présenté une vidéo aux participants, puis nous leur avons demandé d'identifier le thème abordé dans celle-ci. Les participants ont proposé plusieurs thèmes que nous les avons inscrits sur le tableau. Ensuite, ils ont procédé à un vote pour choisir le thème à débattre, qui s'est avéré être "la pollution". Pour lancer le débat, nous avons formulé deux questions à partir de ce thème, dont les réponses seront données au cours de deux tours de discussion.
3ème moment : Ouvrir le débat Le premier tour Conceptualisation	Nous avons donné la parole à celui qui l'a demandée pour répondre à cette question " Qu'est-ce que la pollution?"
4ème moment: Le deuxième tour Argumentation + Exemples Approfondir les réponses. Développer les idées : arguments, exemples...	Après le premier tour, nous avons posé une autre question en relation avec la précédente : " Quelles sont les causes et les conséquences de ce phénomène? tout en demandant aux participants de justifier leurs réponses en donnant des exemples .
5ème moment : Le ressenti des	Nous avons demandé aux participants de décrire leurs sentiments lors de la discussion .Les participants se sont ensuite exprimés

participants	librement sur ce qu'ils ressentait pendant l'atelier.
Dernier moment: L'intervention de l'observateur et du synthétiseur	En dernier moment, nous avons donné la parole à l'observateur pour faire ses remarques sur le déroulement de la discussion, et au synthétiseur pour présenter ses remarques sur les idées des participants.

2.2. Le questionnaire de retour d'expérience :

Plus de l'expérimentation, nous avons opté pour un questionnaire de satisfaction destiné aux apprenants/participants après l'expérimentation afin de mesurer leur degré de motivation durant les séances d'atelier de réflexion partagée. Cet instrument de mesure est fait dans le but d'augmenter la possibilité de collecter des données variées et complémentaires que nous ne pouvons pas les trouver dans l'enregistrement. Selon Maurice Angers «*C'est un instrument de collecte de données construit en vue de soumettre des individus à un ensemble de questions*»⁵⁹

Ce questionnaire(démontré dans l'annexe 6) vise à recueillir les perceptions des apprenants sur les effets de la pratique de l'atelier de réflexion partagée et à déterminer si cette pratique est un support adéquat pour les encourager à prendre la parole en FLE. Il est présenté sous la forme d'une série de 6 questions (à choix multiples, et à choix simple oui/non) donnant ainsi à l'élève la possibilité de choisir la réponse qui lui paraît la plus conforme. Ces questions sont organisées comme suite :

La première question est relative au genre de l'enquête. La deuxième porte sur l'efficacité de l'ARP à libérer la parole des apprenants ,suivie d'une sous-question visant à identifier les obstacles qui les ont empêchés de participer au débat. La troisième question porte sur l'avis des participants sur l'efficacité de l'ARP pour aider à surmonter les difficultés qu'ils rencontrent, ensuite nous avons suivi cette question par une sous-question qui vise à préciser quelles difficultés l'ARP a permis de remonter. La quatrième question concerne la perception de l'utilité de cette nouvelle pratique appelée l'ARP par rapport au cours classique de production orale en classe. La cinquième question vise le niveau de satisfaction globale des participants à l'atelier de réflexion

⁵⁹ANGERS.M, *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines*, Centre Educatif et Culturel, 1992, p198

partagée. Nous avons achevé notre questionnaire par une question portant sur les intentions des participants à prendre part à d'autres séances d'ARP à l'avenir.

3. Analyse et interprétation des résultats

3.1. Analyse et interprétation des résultats de l'expérimentation

3.1.1. Analyse et interprétation des résultats du premier atelier

Après l'application de trois ARP et à l'aide d'une grille d'analyse ,nous sommes arrivés à ces résultats qui seront suivies par une analyse et interprétation

Prendre la parole pour :	Catégorie "A"			Catégorie "B"					Catégorie "C"					Pourcentage
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	
Se présenter	X		X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	84,61%
Donner une définition	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X	84,61%
Donner des arguments	X		X	X	X	X	X							46,15%
Donner des exemples	X		X	X	X	X	X							46,15%
Répéter les propos d'un autre sans reformulation				X	X	X	X			X	X	X	X	61,53%
Critiquer(donner un contre point de vue)														00,00%
Donner des réponses incomplètes												X	X	15,38%
Donner une réponse qui ne correspond pas à la question posée								X		X	X	X	X	38,46%
Rester en silence et passer son tour								X	X		X			13,07%

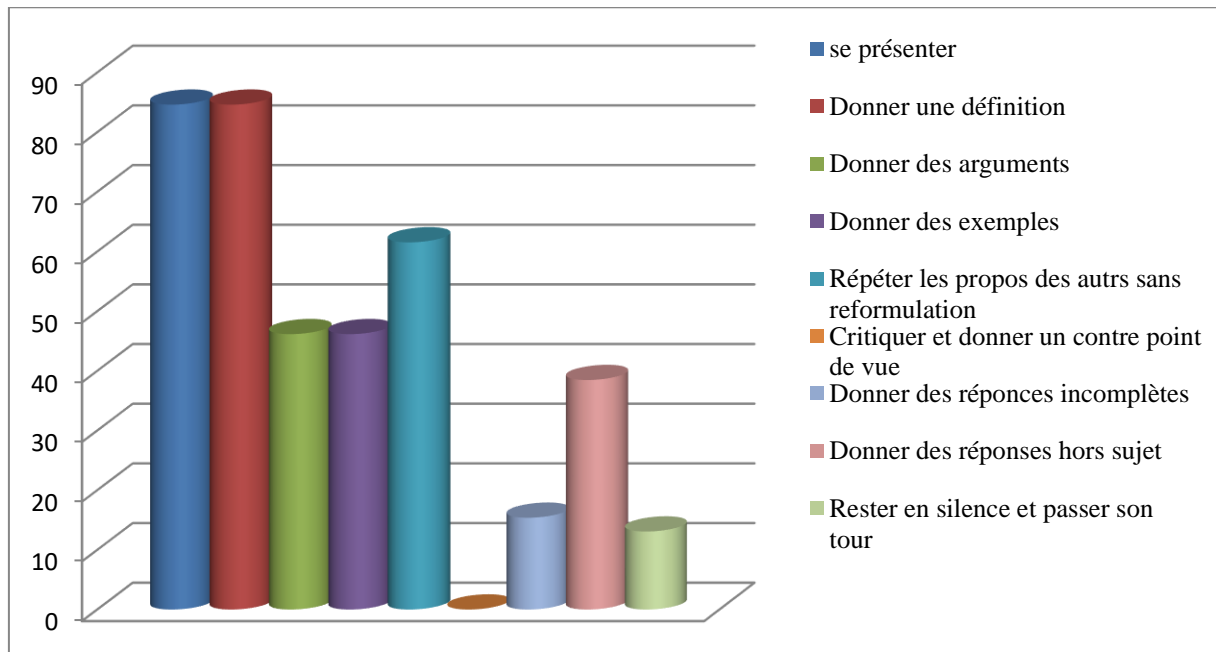


Figure 1: Résultats du premier ARP

- Se présenter** : On constate que la majorité totale des participants des trois catégories **A**, **B** et **C** ont été très actives et ils ont pris la parole dans toutes les occasions de se présenter avec un taux de participation de 84,61% , ce qui indique une bonne aptitude à l'expression de soi dès le début de l'atelier. À l'exception d'un seul participant de la catégorie **C** qui a choisi de passer son tour et de ne pas se présenter.
- Donner une définition** : Les participants de la catégorie (**A**)et(**B**) ont de nouveau participé de manière significative, Cela suggère que la capacité de définir les termes du débat est relativement bien maîtrisée par la plupart des participants. Alors ,deux participants de la catégorie (**C**) ont été un peu moins impliqués que les autres.
- Argumenter et donner des exemples** :Donner des arguments et Donner des exemples sont des compétences qui exigent un peu plus de réflexion et de préparation. On observe que les participants de la catégorie (**A**) sont les plus aptes à les fournir, suivis des participants de la catégorie (**B**). Cependant, tous les participants de la catégorie (**C**) ne sont pas en mesure de fournir ces éléments, ce qui pourrait indiquer un manque de préparation ou de compréhension du sujet.
- Répéter les propos d'un autre sans reformulation** : La majorité des participants de la catégorie (**B**) et (**C**) ont montré une tendance à répéter les propos des

autres sans les reformuler, avec un taux de 61,53%. Cela peut indiquer que le manque de vocabulaire les a empêchés de reformuler les propos des autres .

- **Critiquer (donner un contre point de vue):**Est une compétence importante dans un débat pour encourager la discussion et le développement d'idées. Cependant, aucun participant n'a démontré cette compétence dans le tableau, ce qui peut indiquer une certaine réticence à remettre en question les opinions des autres.
- **Donner des réponses incomplètes :** Seulement deux participants de la catégorie (C) ont tendance de donner des réponses incomplètes .Ce qui indique peut-être la pauvreté lexical des ces participants .
- **Donner des réponses hors sujet :** Contrairement aux participants de la catégorie (A) et (B) ,la majorité des participants de la catégorie(C) donnent des réponses qui ne correspondent pas aux questions posées .Ce qui explique qu'ils ne comprennent pas les questions posées . Cela suggère un besoin d'amélioration de leur capacité à répondre de manière précise et pertinent aux questions posées.
- **Rester en silence et passer son tour:**Trois participants ,un de la catégorie (B) et deux de la catégorie (C) n'ont pas participé au débat et ont choisi de rester en silence et de passer leur tour avec un pourcentage de (13,07 %) Ce qui peut-être indiquer une timidité ou un manque de confiance dans la capacité à contribuer au débat et de prendre la parole en public.

3.1.2. Analyse et interprétation des résultats du deuxième atelier

Prendre la parole pour :	Catégorie "A"			Catégorie "B"					Catégorie "C"					Pourcentage
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	
Se présenter	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100 %
Donner une définition	X	X			X	X	X				X			46,15%
Donner des arguments	X	X	X	X	X			X			X		X	61,53%
Donner des exemples					X	X							X	23,07%
Répéter les propos d'un autre sans reformulation					X	X		X		X	X	X		46,15%
Critiquer(donner un contre point de vue)														00,00%
Donner des réponses incomplètes									X	X				15,38%
Donner une réponse qui ne correspond pas à la question posée								X	X			X		23,07%
Rester en silence et passer son tour									X			X	X	23,07%

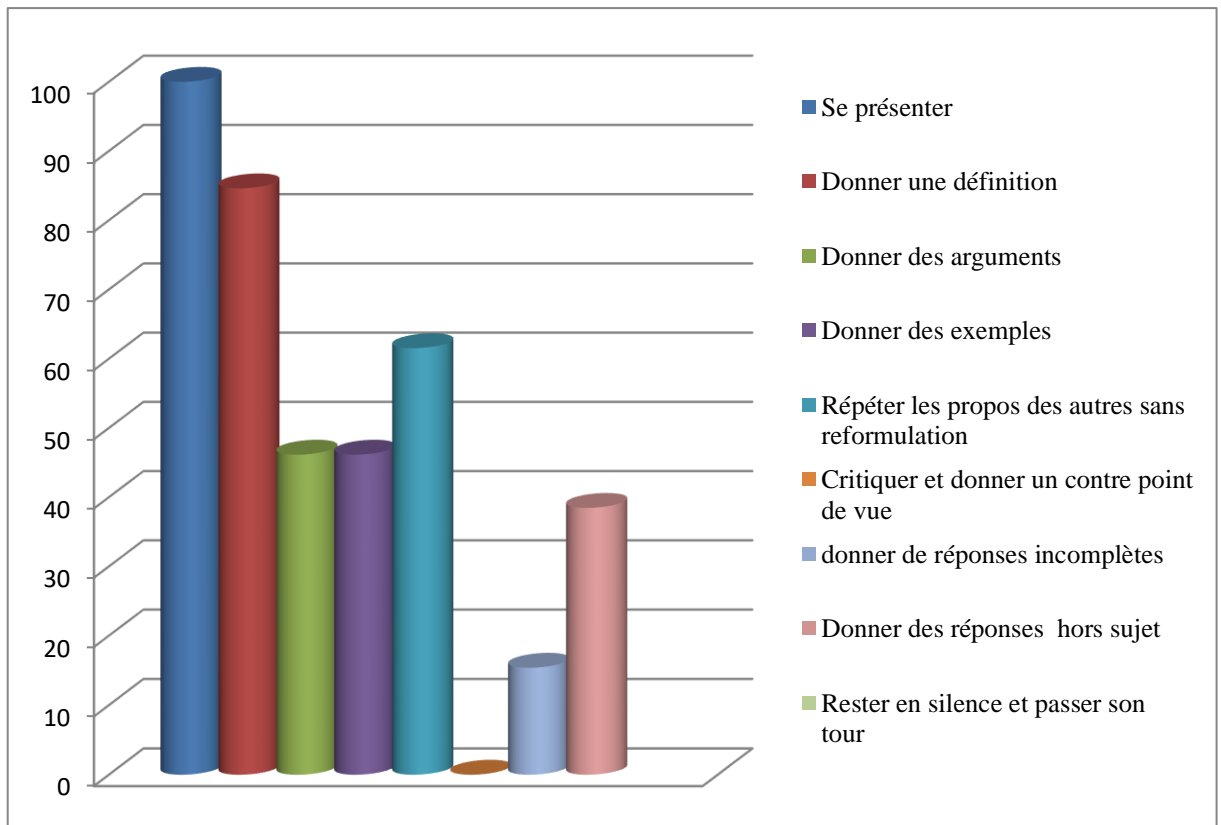


Figure 2 Résultats du deuxième ARP

- Se présenter** : Tous les participants des catégories (A), (B) et (C) ont réussi à se présenter, ce qui indique une compétence de base commune à tous les groupes. Cependant, cela peut également signifier que la capacité à se présenter est une compétence relativement simple et universelle dans ce contexte.
- Donner une définition** : Les participants des catégories (A) et (B) ont montré une bonne participation, dont 2 sur 3 participants de la catégorie (A) et 3 sur 5 participants de la catégorie (B) ont réussi à fournir des définitions. En revanche, les participants de la catégorie (C) ont montré une lacune significative dans cette compétence, dont un seul participant est arrivé à donner une définition ce qui suggère un manque de compréhension ou de préparation.
- Donner des arguments** : Les participants des catégories (A) et (B) ont été capables de fournir des arguments dans une proportion relativement élevée. Cependant, le pourcentage est légèrement plus élevé pour la catégorie (B), ce qui peut indiquer une compétence plus forte dans ce domaine. Les participants de la catégorie (C) ont montré un pourcentage plus faible, ce qui suggère un besoin d'amélioration dans leur capacité à argumenter.

- **Donner des exemples :** Les participants des catégories (A) et (C) ont montré une faible capacité à fournir des exemples, bien que le pourcentage soit plus élevé pour la catégorie (B). Les participants de la catégorie (A) ont montré le pourcentage le plus bas dans cette compétence, indiquant un besoin d'amélioration dans leur capacité à illustrer leurs arguments.
- **Répéter les propos d'un autre sans reformulation:** Trois participants sur 5 des catégories (B) et (C) ont montré une tendance à répéter les propos des autres sans les reformuler, avec un taux de 46,15%. Cela peut indiquer que le manque de vocabulaire les a empêchés de reformuler les propos des autres.
- **Critiquer (donner un contrepoint de vue):** Aucun participant n'a démontré cette compétence dans le tableau. Cela peut indiquer une réticence à remettre en question les opinions des autres ou un manque de compétence dans l'expression de points de vue contraires.
- **Donner des réponses incomplètes :** Uniquement deux participants de la catégorie (C) qui ont donné des réponses incomplètes, ce qui indique qu'ils ont un problème au niveau du lexique. Cela nécessite une amélioration dans leur capacité à répondre de manière précise.
- **Donner des réponses hors sujet :** On constate que cela est plus fréquent chez les participants des catégories (B) et (C), un participant de la catégorie (B) et deux de la catégorie (C), indiquant un besoin d'amélioration dans leur capacité à répondre de manière pertinente.
- **Rester en silence et passer son tour:** Ce comportement est plus fréquent chez les participants de la catégorie (C), suggérant une certaine timidité ou un manque de confiance dans leur capacité à contribuer activement au débat.

3.1.3. Analyse et interprétation des résultats du troisième atelier

Prendre la parole pour :	Catégorie "A"			Catégorie "B"					Catégorie "C"					Pourcentage
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	
Se présenter	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100 %
Donner une définition	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X		76,92 %
Donner des arguments	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X		76,92 %
Donner des exemples	X	X			X	X	X			X				46,15 %
Répéter les propos d'un autre sans reformulation											X			07,69 %
Critiquer(donner un contre point de vue)	X		X			X								23,07 %
Donner des réponses incomplètes										X			X	15,38 %
Donner une réponse qui ne correspond pas à la question posée								X	X					15,38 %
Rester en silence et passer son tour								X						07,69 %

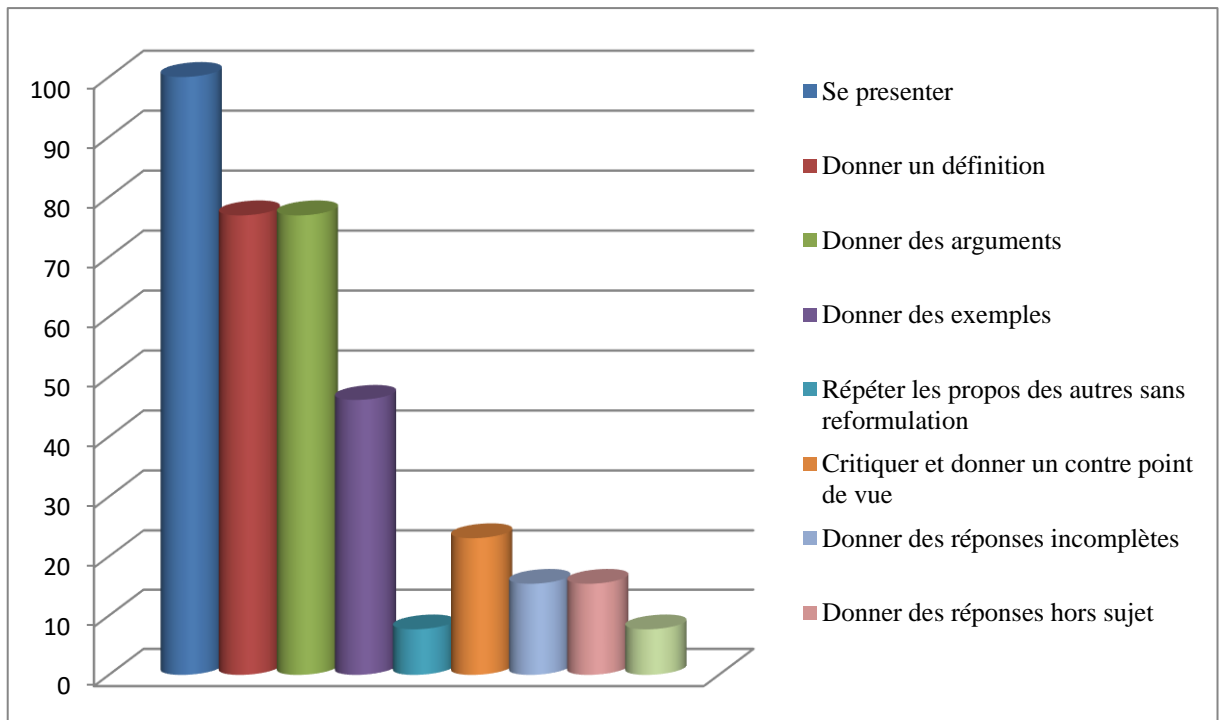


Figure 3 : Résultats du troisième ARP

- **Se présenter:** Tous les participants des catégories (A), (B) et (C) ont réussi à se présenter, ce qui suggère une compétence de base maîtrisée par tous les groupes. ce qui indique une forte participation et une volonté de s'exprimer.
- **Donner une définition :** Les participants des catégories (A) et (B) ont réussi à donner des définitions dans une large mesure, avec un pourcentage élevé de succès. Cependant, dans la catégorie (C), il y a une baisse notable du nombre de participants capables de fournir une définition, ce qui pourrait indiquer un manque de compréhension du sujet.
- **Donner des arguments :** La plupart des participants des catégories (A), (B) ont montré une capacité élevée à fournir des arguments, ce qui démontre un niveau d'engagement et de préparation satisfaisant dans le débat. Bien qu'un nombre notable de participants de la catégorie (C) aient fourni des arguments, cela souligne un potentiel sous-utilisé ou une opportunité d'amélioration dans cette compétence.
- **Donner des exemples :** Les participants des catégories (A) et (B) ont été capables de fournir des exemples, bien que le pourcentage soit plus faible dans la catégorie (C). Les participants de la catégorie (C) ont montré une faiblesse dans cette compétence, ce qui pourrait indiquer un besoin d'amélioration de leur capacité à illustrer leurs arguments. ce qui pourrait indiquer une difficulté à illustrer les idées avec des cas

concrets. Cela nécessite un besoin d'amélioration de leur capacité à illustrer leurs arguments.

- **Répéter les propos d'un autre sans reformulation** : Contrairement à tous les participants de la catégorie (A) et (B), un Seul participant de la catégorie (C) a démontré cette tendance, ce qui indique un manque d'écoute active et de capacité à synthétiser et reformuler les idées des autres participants.
- **Critiquer (donner un contrepoint de vue)** : Les participants des catégories (A), (B) et (C) ont montré une certaine capacité à critiquer, bien que le pourcentage soit plus faible dans la catégorie (C). Cela indique un potentiel pour l'amélioration cette compétence .
- **Donner des réponses incomplètes ou hors sujet** : Ces comportements sont plus fréquents chez les participants de la catégorie (B) et (C), ce qui pourrait indiquer un besoin de travail sur la clarté et la pertinence des réponses.
- **Rester en silence et passer son tour** : Un seul participant de la catégorie (B) qui a démontré ce comportement, ce qui peut indiquer une certaine timidité ou un manque de confiance.

3.2. Analyse et interprétation des résultats du questionnaire de satisfaction

Nous avons élaboré un questionnaire pour recueillir les impressions des participants à l'atelier sur cette expérience. Étant donné que le protocole de l'atelier impose un nombre précis de participants, le nombre des interrogés était de 15, y compris l'observateur et le synthétiseur .Nous présentons ci-dessous les principaux résultats de notre étude.

➤ **Question 1** : Relative au genre de l'enquêté

73,33% de nos enquêtés sont des filles, 26,66% sont des garçons.

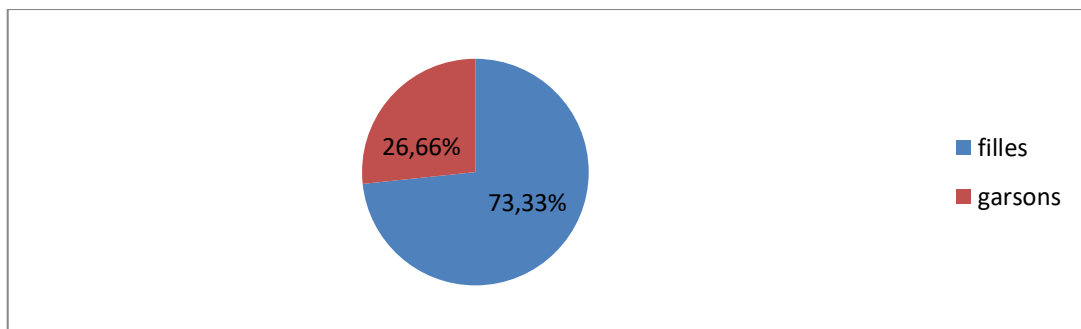


Figure 4: Le genre des enquêtés

- **Question 2** :Concernant l'efficacité de l'ARP à libérer la parole des apprenants.

	Nombre	Pourcentage
Oui	09	60%
Non	06	40%

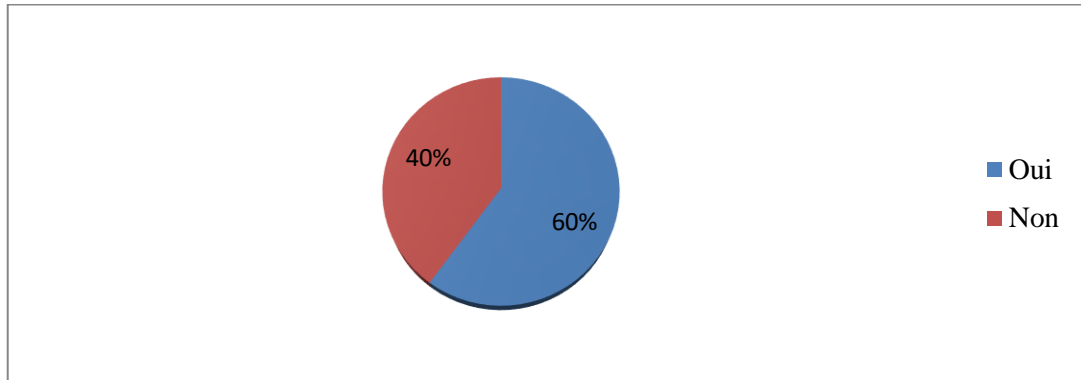


Figure 5:L'efficacité de l'ARP à libérer la parole

Commentaire

La majorité des participants ont trouvé que l'ARP était une pratique efficace dont 60% des participants ont indiqué que l'ARP leur a permis de libérer leur parole. Cependant 40% ont indiqué que ce n'était pas le cas.

- Nous avons demandé à ces derniers de déterminer les difficultés qui leur ont empêchées de participer au débat .Les résultats de leurs réponses étaient comme suite :

	Nombre	Pourcentage
Mal compréhension de la consigne	05	33,33%
Manque de vocabulaire relatif aux thèmes abordés	06	40%
Timidité et peur d'être juger par les autres	06	40%
Autres difficultés	00	00%

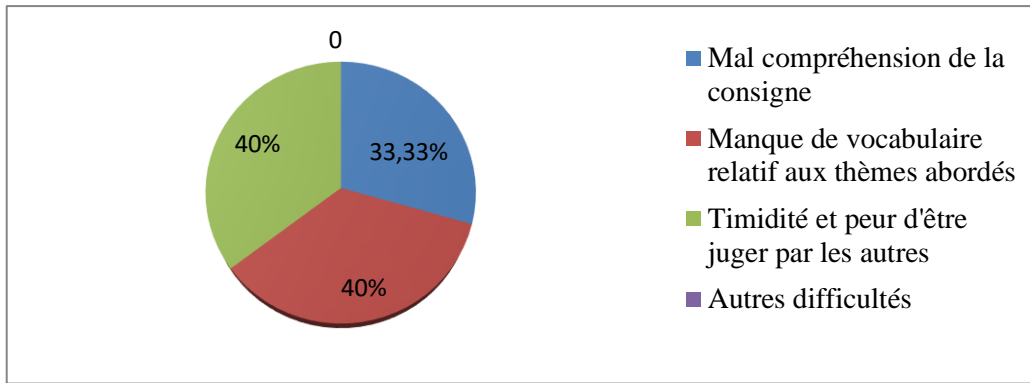


Figure 6: Les difficultés que les participants rencontrent lors de l'ARP

Commentaire

5 participants, soit environ 33,33% du total, ont indiqué une mauvaise compréhension des consignes comme raison de leur non-participation. Cependant, 6 participants, représentant environ 40% du total, ont cité un manque de vocabulaire approprié pour les sujets abordés comme obstacle à leur participation. Également, 6 participants, soit environ 40% du total, ont mentionné la timidité et la crainte du jugement comme des facteurs limitant leur participation. Tandis qu'aucun participant n'a mentionné d'autres raisons spécifiques pour leur non-participation dans cette catégorie.

➤ **Question 3:**Porte sur l'avis des participants sur l'efficacité de l'Atelier de Réflexion Partagée (ARP) pour aider à surmonter les difficultés qu'ils rencontrent.

	Nombre	Pourcentage
Oui	14	93,33 %
Non	01	6,66 %

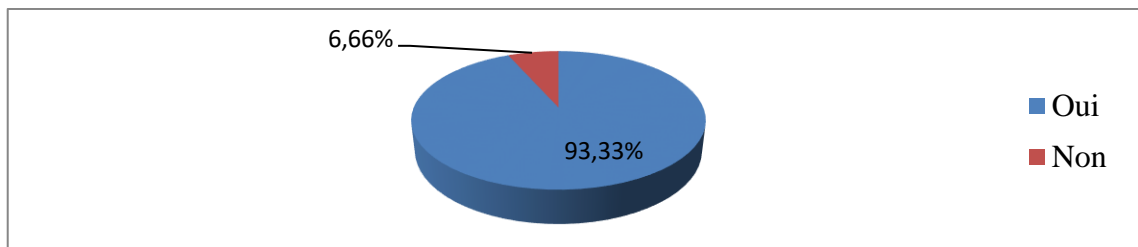


Figure 7: Avis des participants sur l'efficacité de l'ARP pour surmonter les difficultés qu'ils rencontrent.

Commentaire

La majorité écrasante (14 participants soit environ 93,33%) ont trouvé que l'ARP était une pratique efficace pour les aider à remonter leurs difficultés, tandis qu'un seul participant (soit environ 6,66%) n'a pas partagé cet avis et il a indiqué que l'ARP n'a pas été efficace pour lui permettre de remonter ses difficultés.

➤ Nous avons demandé aux participants qui ont répondu par "Oui" à la question précédente de préciser quelles difficultés l'ARP leur a permis de remonter . Leurs réponses étaient comme suite :

	Nombre	Pourcentage
L' hésitation	08	53,33 %
Le manque de confiance	09	60 %
La timidité	8	53,33 %
La peur de prendre la parole	04	26,66 %
Autres difficultés	00	00%

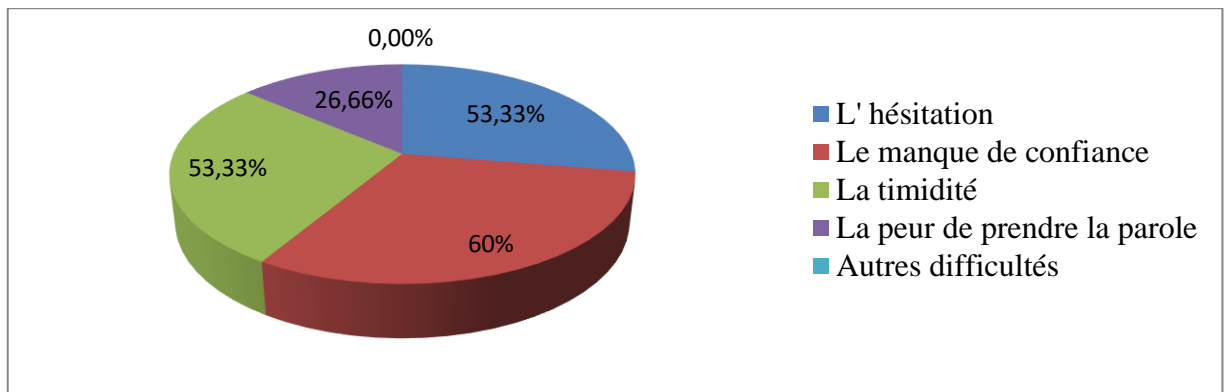


Figure 8: Les difficultés des participants que l'ARP permet de remonter

Commentaire

8 participants, soit environ 53,33% du total, ont mentionné l'hésitation comme une difficulté qu'ils ont réussi à remonter grâce à l'ARP. Alors que 9 participants, soit environ 60% du total, ont signalé un manque de confiance comme une difficulté qu'ils ont pu remonter grâce à l'ARP. Également 8 participants, soit environ 53,33% du total, ont identifié la timidité comme une difficulté qu'ils ont réussi à surmonter grâce à l'ARP. Tandis que 4 participants, soit environ 26,66% du total, ont cité la peur de prendre la parole comme une difficulté remontée grâce à l'ARP. Aucun participant, soit

environ 13,33% du total, a mentionné d'autres difficultés non spécifiées dans les catégories précédentes.

➤ **Question 4** :Concerne la perception de l'utilité d'une nouvelle pratique appelée l'ARP par rapport au cours classique de production orale en classe .

	Nombre	Pourcentage
Oui	14	93,33 %
Non	01	6,66 %

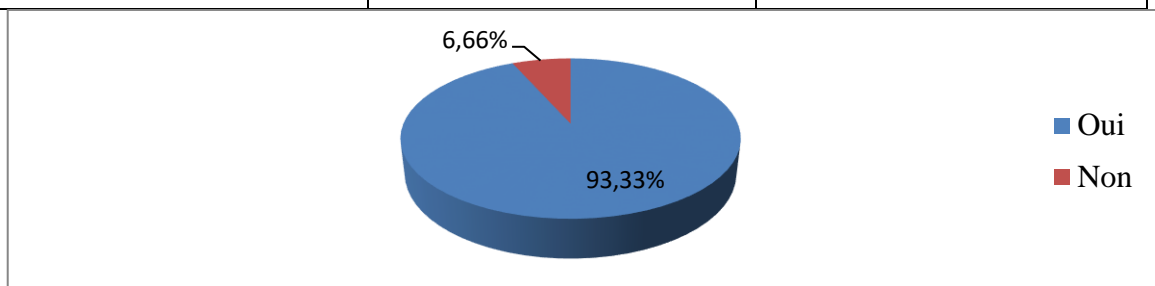


Figure 9:L'avis des participants sur L'utilité de l'ARP part rapport au cours classique de l'oral pour le développement leurs compétences langagières.

Commentaire

Sur les 15 participants, 14 (soit 93,33%) ont répondu "Oui", indiquant qu'ils pensent que l'ARP est plus utile pour développer leurs compétences langagières par rapport au cours classique de production orale **en classe**. Tandis qu'un seul participant(soit 6,66%) a répondu "Non", exprimant qu'il ne pense pas que l'ARP soit plus utile.

➤ **Question 5** :Concernele niveau de satisfaction globale des participants à l'atelier de réflexion partagée (ARP).

	Nombre	Pourcentage
1: Pas du tout satisfait	00	00%
2: Peu satisfait	01	06,66%
3: Moyennement satisfait	03	20%
4: Satisfait	04	26,66%
5: Très satisfait	07	46,66%

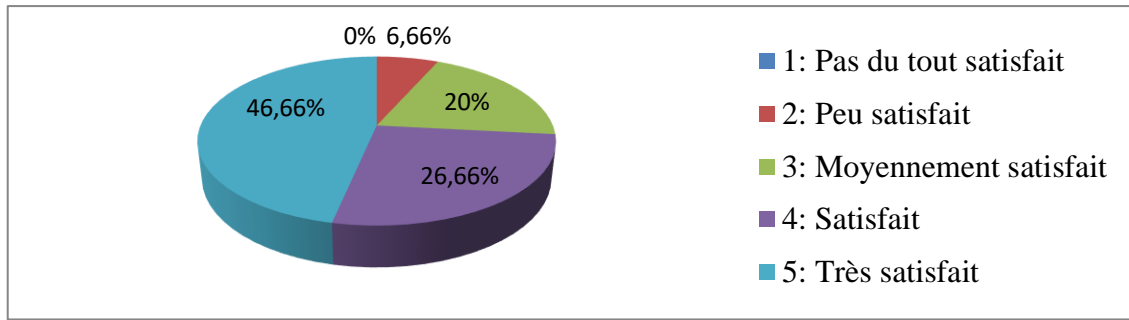


Figure 10: Le niveau de satisfaction globale des participants à l'atelier de réflexion partagée (ARP), évalué sur une échelle de 1 à 5

Commentaire

La majorité des participants (73,33% au total) ont exprimé un niveau de satisfaction élevé à très élevé envers l'atelier de réflexion partagée. En effet, 7 participants (environ 46,66%) ont choisi l'option "Très satisfait" tandis que 4 participants (environ 26,66%) ont choisi l'option "Satisfait". Alors qu'une minorité de participants (26,66%) ont exprimé des niveaux de satisfaction inférieurs, dont 3 participants (environ 20%) ont choisi l'option "Moyennement satisfait" et un seul participant (environ 6,66%) a choisi l'option "Peu satisfait". Aucun participant n'a déclaré être "Pas du tout satisfait".

➤ **Question 6 :** Porte sur les intentions des participants à prendre part à d'autres séances d'ARP à l'avenir.

	Nombre	Pourcentage
Oui	14	93,33 %
Non	01	6,66 %

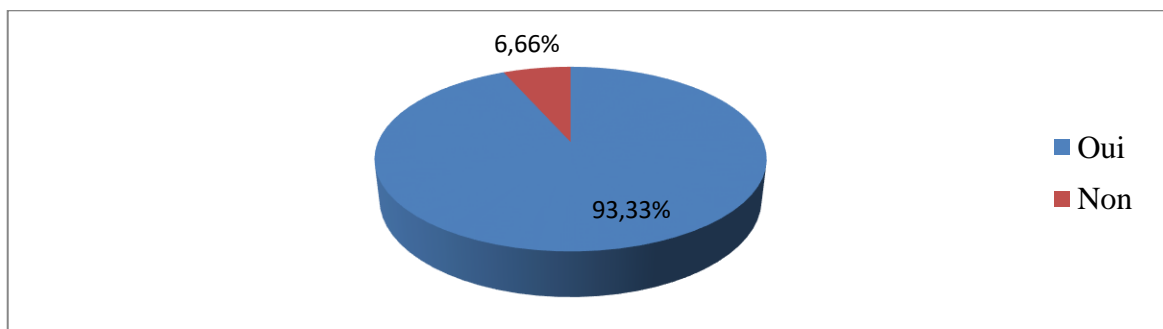


Figure 11: Les intentions des participants à prendre part à d'autres séances d'ARP à l'avenir.

Commentaire

La grande majorité des participants (93,33%) ont exprimé leur intention de participer à d'autres séances d'ARP à l'avenir. Seulement une minorité de participants (6,66%) ont indiqué qu'ils ne souhaitaient pas participer à d'autres séances.

3. Discussion des résultats

D'après l'analyse des données des trois ARP réalisés avec les élèves de 1 AM, nous constatons que cette nouvelle approche, appelée Atelier de Réflexion Partagée (ARP), est efficace dans le développement de certaines compétences linguistiques chez les participants, telles que l'argumentation, la reformulation et la critique. Elle réduit également certaines tendances négatives comme la répétition des propos des autres sans reformulation, la fourniture de réponses incomplètes ou hors sujet, et le manque de participation. Cette méthode permet aux participants de gagner en confiance et de s'exprimer librement devant un public sans craindre d'être jugés, ce qui a entraîné une augmentation du nombre de participants d'un atelier à l'autre.

Nous constatons aussi à travers l'analyse des réponses au questionnaire de satisfaction destiné aux participants des trois ARP que ces derniers sont plus motivés et souhaitent participer à d'autres séances d'atelier au futur. Ils considèrent également que l'ARP est plus utile et bénéfique pour les aider à surmonter diverses difficultés, notamment psychologiques (l'hésitation, le manque de confiance, la timidité et la peur de prendre la parole), en leur donnant l'occasion de prendre la parole pour proposer leurs avis, de défendre leurs idées, de discuter, de confronter leurs idées à celles des autres, de collaborer et de penser par soi-même et pour soi-même.

Donc, Ce monde horizontal de l'apprentissage et du débat d'idées est une sorte de préparation à la socialisation de l'élève qui sera armé plus tard. Cela met en lumière l'importance de l'ARP en tant qu'espace sécurisé permettant d'acquérir des comportements, des attitudes, en vue de construire sa personnalité. C'est ce qui affirme YersuKim:

« En vue de la promotion d'une culture de paix, de la lutte contre la violence... le fait que les enfants acquièrent très jeunes l'esprit critique, l'autonomie à la réflexion et le jugement par eux-mêmes, les

assure contre la manipulation de tous ordres et les prépare à prendre en main leur propre destin. »⁶⁰

En conclusion , les résultats de notre recherche implique que cette nouvelle pratique est bien accueillie et considérée comme bénéfique par la majorité des participants. Cependant, il est important de noter que l'échantillon est relativement petit, ce qui limite la généralisation des résultats à une plus large population.

⁶⁰Yersu Kim directeur, *division de la philosophie et de l'éthique*, UNESCO 1999.Ce que l'UNESCO en pense .
Disponible sur :<https://philoenfant.org/ce-que-lunesco-en-pense/>

Conclusion

Ce chapitre a été consacré à la présentation de notre corpus, aux résultats obtenus à partir l'application de trois séances d'ARP et du questionnaire de satisfaction destiné aux participants, ainsi qu'à leur analyse. Cette étude nous a permis de récolter des données très significatives sur l'ARP et son influence sur la compétence orale.

Notre recherche et les résultats obtenus montrent que l'ARP est une pratique qui vise à libérer l'expression des apprenants, les encourageant à exprimer leurs opinions librement et à accepter celles des autres dans un esprit démocratique et de liberté d'expression.

L'objectif d'une telle approche est d'initier les apprenants au savoir-vivre et au vivre-ensemble, ainsi que de leur permettre d'acquérir des comportements et des attitudes visant à construire leur personnalité, et à penser par eux-mêmes et pour eux-mêmes.



Conclusion générale

CONCLUSION GENERALE

Récemment, l'importance de l'expression orale dans l'enseignement et l'apprentissage du français langue étrangère a fortement augmenté. Parler couramment en français est un rêve pour chaque apprenant, mais de nombreuses difficultés l'empêchent de le réaliser. De même, amener les élèves à parler est un objectif ambitieux pour les enseignants. Pour ce fait, de nombreuses méthodes et approches récentes ont été appliquées pour faciliter l'apprentissage du français langue étrangère dans les trois paliers, parmi lesquels nous citons l'Atelier de Réflexion Partagée(ARP).

D'ailleurs, dans notre travail de recherche, nous avons mis l'accent sur les Ateliers de Réflexion Partagée et leur impact sur l'interaction des apprenants, et leur utilité à améliorer leurs compétences orales.

A travers cette recherche, nous avons tenté de vérifier si l'ARP est une pratique motivante favorisant la prise de parole chez les élèves de 1ère année moyenne. Afin de vérifier notre hypothèse, les trois chapitres de notre travail ont abordé de manière détaillée les éléments essentiels qui servent d'appui à notre recherche.

Dans le premier chapitre, nous avons exploré l'oral et son statut dans les nouvelles approches d'enseignement, ensuite nous avons défini la notion de la prise de parole, ses obstacles et les différentes activités qui la favorisent et encouragent son développement. Alors que dans le deuxième chapitre, nous avons présenté la notion clé de notre étude « l'Ateliers de Réflexion Partagée » en donnant un aperçu théorique sur cette activité, ses types, ses composantes et les compétences globales installées à travers cette pratique. Quant au troisième chapitre, il était consacré à l'analyse des données recueillies à partir de l'expérimentation effectuée par l'application de trois ARP avec les apprenants de 1AM à l'établissement Gouaned Mohammed située à Chetma la wilaya de Biskra et à l'analyse du questionnaire de satisfaction destinés aux participants des ARP.

La recherche que nous avons menée apporte une affirmation à nos deux hypothèses de départ à savoir :

- ✓ L'intégration des ARP au cycle moyen permettrait le développement des compétences langagières.

CONCLUSION GENERALE

- ✓ Les ARP pourraient être une pratique pédagogique qui favorise la prise de parole chez les apprenants en difficulté.

À cet effet, notre première hypothèse a été confirmée car nous avons déduit que l'ARP assure une communication réelle et juvénile par le biais de l'échange et l'interaction, ce qui permet aux élèves d'améliorer et développer leurs compétences orales voire l'argumentation, la reformulation, la critique .

Par ailleurs, notre 2ème hypothèse a été également confirmée, parce que nous avons constaté que l'ARP stimule un environnement où l'apprenant se sent plus à l'aise et avoir plus de confiance en soi ,ce qui l'encourage à prendre la parole pour exprimer librement ses idées devant ses pairs.

Nous avons pu observer, grâce à l'application de plusieurs séances d'ARP avec les apprenants de première année moyenne, que les apprenants qui avaient des difficultés à s'exprimer en français au début de l'année ne sont plus aussi passifs qu'avant. Ils font des efforts et essaient de s'exprimer malgré leur vocabulaire limité, ce qui a été confirmé par l'augmentation du nombre de participants par rapport au premier ARP .

Par conséquent, nous proposons l'étude d'une nouvelle méthode ,tout en s'inspirant des principes des ARP, qui prend en considération le niveau de nos apprenants en langues étrangères et les difficultés qu'ils rencontrent durant son apprentissage. Nous suggérons de commencer à appliquer ce projet dès l'école primaire à travers des ateliers fréquents dont le thème est en adéquation avec le programme enseigné, afin de faciliter aux apprenants la compréhension du concept de réflexion partagée et de les familiariser avec le protocole des ateliers.

Pour conclure, nous espérons que cette modeste étude pourrait servir comme point d'appui et pourrait faire l'objet de recherches universitaires à l'avenir, afin de mettre en place des nouvelles pratiques dans l'enseignement du français langue étrangère FLE.



Références bibliographiques

➤ **Ouvrages**

- Caré J-M, Debyser , «Jeux, langages et créativité» , Hachette /Larousse, Paris, 1978, p 66
- Evelyne Bérard , «*L'approche communicative. Théorie et pratiques*», CLE international, Paris, 1991, p17/18
- La loi d'orientation sur l'éducation nationale (N°08-04 du 23 janvier 2008) chapitre II, article 4. p.07
- Moirand, S. (1982), «*Enseigner à communiquer dans une langue étrangère* », Paris: Hachette. Page 14
- Plan annuel des apprentissages de 1AM 2023/2024.
- Shophie Moirand, «*Enseigner à communiquer en langue étrangère*» , Collection /Recherches-applications. Hachette (Réédition Numérique Fenixx), 01-01-1982, p8

➤ **Articles**

- ANGERS.M, *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines*, Centre Educatif et Culturel, 1992, p198
- Ateliers de philosophie de l'AGSAS, « *Une pratique innovante de la maternelle au collège* », Je est un autre Hors-série, Février 2001
- BOURKAB Nassira, «*L'atelier de réflexion partagée : un déclencheur de prise de parole pour des apprenants victimes d'insécurité linguistique.* » in *Revue Afak Des Sciences* , N°: 01 , Volume: 09, ASJP, 2024, p377
- Michel Tozzi , *NOTES DE LECTURE Les activités à visée philosophique en classe l'émergence d'un genre ?*
- Carla Kohlmayer cité par Rabéa Benamar, « *Les stratégies d'aide à la production orale en classe de FLE* », in **Synergies** Algérie , n° 8 , 2009, p66.
- Cicurel cité par Rabéa Benamar, « *Les stratégies d'aide à la production orale en classe de FLE* » in **Synergies** Algérie n° 8, 2009, p 68 .
- Debysey. Francis, « *le jeu de rôle, repères pour une pratique*», in *le Français dans le monde* , n°176
- Djilali HASSENE-DAOUADJI: IEM de français Wilaya de Relizane (membre du noyau national pour les ARP), *1ère Partie du Guide pour la pratique et le*

*développement des Ateliers de Réflexion Partagée à l'école algérienne (Théorie et pratique)*2019/2020,p 01

- Jacques LEVINE, « *Ateliers de philosophie de l'AGSAS. Spécificité, pratique et fondements* »,Pratiques de la philosophie n°9, GFEN, janvier 2004, p. 3
- Jean François Halté, Pourquoi faut-il oser l'oral ? Article dans : oser l'oral, p16.
- Khaldoun Atta SMYAN ,La compétence orale dans l'apprentissage du français, majalat jamieat tkryt lileulum al'iinsaniat almujalid (25) aleadad (1) kanun alththani (1) 2018 rbye alththani 1439 h p326
- MILED Mohamed.in refonte système éducatif, Rabat,2005
- Nathalie Soubrier, «*DIDACTIQUE DE L'ORAL ET L'ORALITE*»,Jeudi 24 avril , Lycée Brossolette de Villeurbanne, p4/5
- Programme de la 1ère année moyenne, Mars 2015, p 03
- Roux.P,«*L'ORAL EN CLASSE DE LANGUE: de la production à l'expression*»,in LE FRANÇAIS DANS LE MONDE, N°327, p 36
- SAHNOUN.M, «Didactique de l'oral : articulation et harmonisation»,in Le français aujourd'hui, , n°154, Armand Colin ,Septembre 2006, p.53.

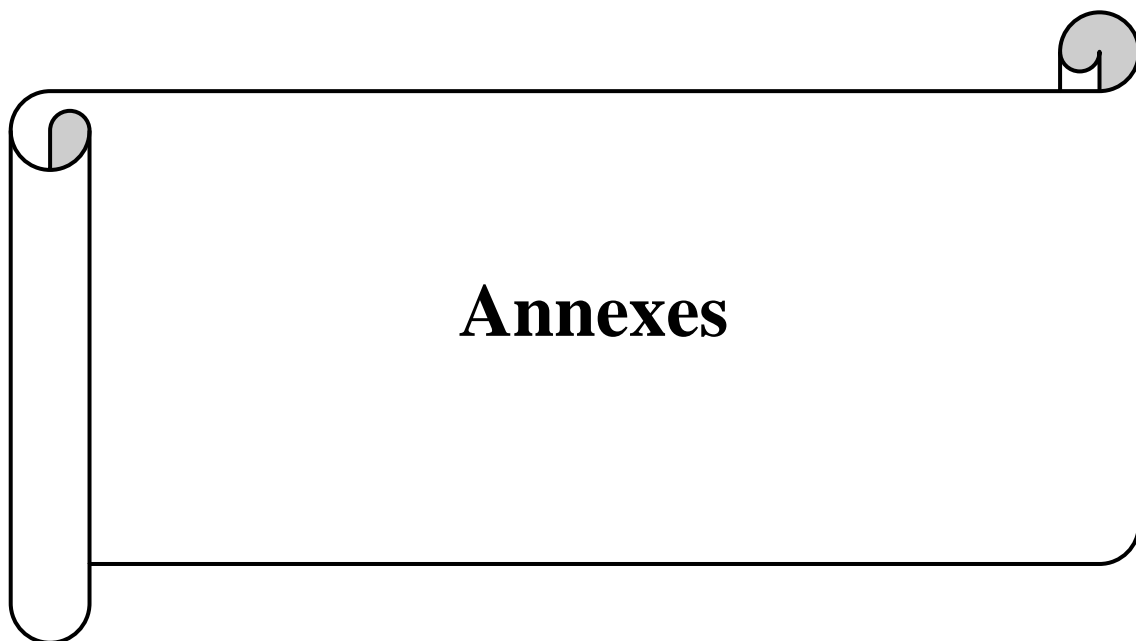
➤ **Dictionnaires**

- Jean-Pierre Cuq ,*Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, CLE international, Paris,2003,p182 /183
- Jean D et Mathé G (dir), *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Ed Larousse, Canada, 1994, p336.
- Jean-Pierre ROBERT ,*Dictionnaire pratique de didactique du FLE*,OPHRYS, Paris,2008, p157

➤ **Site internet**

- Dupin Danièle, (2011,10 février). *Un atelier de réflexion partagée*, Danièle Dupin de St Cyr. *ARP-Philo*. Disponible sur :<https://arp-philos.org/2011/02/un-atelier-de-reflexion-partagee/>(consulté le 18/05/2021).
- <http://www.entre-vues.net/ressource/une-didactique-de-lapprentissage-du-philosopher-par-michel-tozzi/>

- [https://arp-philosophie.org/2011/02/un-atelier-de réflexion- partagée/\(consulté le 18/05/2021\).](https://arp-philosophie.org/2011/02/un-atelier-de-reflexion-partagee/)
- [https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parole/58286.\(consulté le 26/04/2024\)](https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parole/58286)
- Le jeu de rôle en FLE/S.Disponible sur: https://admin.lmm.production.nt2.ca/wp-content/uploads/2023/11/tclq_jeu-role-fles.pdf
- Michel TOZZI, *Animer une discussion à visée philosophique en classe*, mars 2011, www.philotozzi.com
Disponible sur : <https://diotime.lafabriquephilosophique.be/numeros/074/010/>
- PRÉSENTATION GÉNÉRALE.DES ATELIERS À VISÉE PHILOSOPHIQUE.
Disponible sur : <https://cdn.reseau-canope.fr/archivage/valid/contenus-associes-fiche-pedagogique---mener-un-atelier-a-visee-philosophique-N-2639151659.pdf>
- Setli Jihane, Raisons paralysant la prise de parole en classe de fle.
Disponible sur : <https://www.marocagreg.com/forum/sujet-raisons-paralysant-la-prise-de-parole-en-classe-de-fle-14130.html>.
- Yersu Kim directeur, *division de la philosophie et de l'éthique*, UNESCO 1999.Ce que l'UNESCO en pense .Disponible sur : <https://philoenfant.org/ce-que-lunesco-en-pense/>



Annexes

Annexe n°1**Liste d'abréviations**

FLE	Français Langue étrangère
ARP	Atelier de Réflexion Partagée
CEM	Centre d'enseignement du moyen
AM	Année Moyenne
DVDP	Discussion à Visée Démocratique et Philosophique
AGSAS	Association des Groupes de Soutien au Soutien
UNESCO	Organisation des Nations unies pour l'Education, la Science et la Culture.
CECR	Cadre Européen Commun de Référence pour les langues

Liste des Figures

Figure 01	Résultats du premier ARP.
Figure 02	Résultats du deuxième ARP .
Figure 03	Résultats du troisième ARP.
Figure 04	Le genre des enquêtés .
Figure 05	L'efficacité de l'ARP à libérer la parole.
Figure 06	Les difficultés que les participants rencontrent lors de l'ARP
Figure 07	Avis des participants sur l'efficacité de l'ARP pour surmonter les difficultés qu'ils rencontrent.
Figure 08	Les difficultés des participants que l'ARP permet de remonter.
Figure 09	L'avis des participants sur L'utilité de l'ARP par rapport au cours classique de l'oral pour le développement leurs compétences langagières.
Figure 10	Le niveau de satisfaction globale des participants à l'atelier de réflexion partagée (ARP), évalué sur une échelle de 1 à 5.
Figure 11	Les intentions des participants à prendre part à d'autres séances d'ARP à l'avenir .

Annexe n°2

Fiche d'ARP court

Niveau : 1AM

Compétence globale : Au terme de la 1AM, dans une démarche de résolution de situations problèmes ,à partir de supports sonores et visuels, dans le respect des valeurs et en s'appuyant sur les compétences transversales, l'élève est capable de comprendre et de produire oralement et par écrit, en adéquation avec la situation de communication, des textes explicatifs et des textes prescriptifs

Projet I : Expliquer comment vivre sainement .

Compétence terminale :À la fin du projet I, l'élève sera capable de comprendre et de produire, oralement et par écrit, et ce, en adéquation avec la situation de communication des textes explicatifs .

Séquence 3:Expliquer l'importance de bouger régulièrement .

Activité : Expression orale (ARP court)

Objectifs d'apprentissage :

- Développer l'écoute chez les apprenants.
- Libérer la parole et approfondir la réflexion.
- Prendre confiance de ses idées.
- Apprendre à raisonner, à argumenter et à justifier.
- Automatiser les apprenants à la discussion partagée et les sociabiliser.
- Favoriser l'empathie.

Déroulement de l'activité :

Moments	Rôle de l'enseignant	Rôle de l'élève	Timin g
1er moment Mise en situation	Annoncer le thème <i>Le sport</i> .	Prendre conscience du thème	02 mn
2ème moment	-Désigner un groupe de participants de 15 et les disposer en tables en U. - Désigner un observateur et un synthétiseur et préciser le rôle de chacun. - Expliquer le protocole et les règles à respecter.	-Les participant s'installent et se préparent à la discussion	02 mn

ANNEXES

<p>3^{ème} moment</p>	<p>1^{er} tour : poser la question et libérer la parole <i>Qu'est-ce que le sport?"</i></p> <p>- Donner le bâton de parole à celui qui le demande et faire passer la parole à tour de rôle. - Se mettre en retrait et ne pas participer en discussion</p> <p>2^{ème} tour : <i>Quel est ton sport préféré?</i></p>	<p>Prendre la parole :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prendre un moment de réflexion pour comprendre la question. -Le participant répond à la question en s'exprimant librement mais pas trop longuement. - Il peut ne pas participer et passe son tour. - Il ne peut pas parler s'il n'a pas le bâton de parole. 	<p>05 mn</p>
<p>4^{ème} moment Extension: Approfondir les réponses. Développer les idées : arguments, exemples</p>	<p>3^{ème} tour : <i>Pourquoi aimes-tu pratiquer ce sport?</i></p>	<p>S'exprimer et prendre confiance en soi</p>	<p>02 mn</p>
<p>5^{ème} moment: Ressenti des participants</p>	<p>Qui peut me dire comment ça s'est passé pour lui ?</p>	<p>Les participants se sont ensuite exprimés librement sur ce qu'ils ressentait pendant l'atelier.</p>	<p>02 mn</p>
<p>6^{ème} et dernier moment: L'intervention de l'observateur et du synthétiseur</p>	<p>En dernier moment, nous avons donné la parole à l'observateur pour faire ses remarques sur le déroulement de la discussion, et au synthétiseur pour présenter ses remarques sur les idées des participants.</p>	<p>→ Décrire le déroulement du débat. → Récapituler le développement des idées.</p>	<p>2mn</p>

ANNEXES

Annexe n°3

Modèle de la fiche pédagogique d'un ARP documenté

Niveau : 1 AM

Activité: Oral/ réception et production.(ARP documenté)

Support: audio-visuel: <https://www.youtube.com/watch?v=FdmDgyu-6dI>

Thème choisi ; la pollution, types, causes et conséquences

Matériel utilisé : Ordinateur, Data-Show, Flash-Disque, Vidéo.

Compétence terminale : débattre une notion.

Valeur visée : Se comporter en bon citoyen afin de vivre en paix et en harmonie.

Compétences transversales :

-Développer l'écoute, libérer la parole des apprenants et approfondir la réflexion sur un sujet bien déterminé.

-Apprendre à écouter et respecter l'avis des autres.

-Donner son point de vue sans hésitation vis-à-vis d'une thématique.

-Partager ses opinions et ses sentiments avec les autres.

-Apprendre à réfléchir et communiquer avec les autres objectivement.

-Communiquer de façon intelligible et appropriée

-Objectifs d'apprentissage :

*libérer la parole et approfondir la réflexion et non pas chercher la bonne réponse.

*Développer l'empathie et l'estime de soi.

*Savoir écouter les autres en respectant le temps consacrer pour chacun.

*Aider et débloquent les apprenants en difficultés à l'oral.

Activité	Activités de l'enseignant	Activités des apprenants	durée
Formation du Groupe Participants Observateur Synthétiseur	Préciser la posture et les rôles : - Un groupe d'une quinzaine de participants (philosophes) -Un animateur distributeur de parole, garant de la teneur philosophique du propos. -Un secrétaire synthétiseur pour récapituler le développement des idées ou les idées développées. -Un observateur : pour décrire le processus de la discussion,	Prendre place et occuper les fonctions	3 min
Le protocole	Annoncer le protocole et rappeler les règles générales : - Respecter et écouter tous les participants - Ne pas rire, ne pas se moquer ou faire des mimes - Ne pas couper la parole - Ne pas monopoliser la parole - Si le participant n'a pas envie de parler, il passe le bâton a son camarade	Écouter les consignes et respecter les règles	5 min
Mise en situation	- Lancer le support Quels sont les thèmes traités dans cette vidéos? - Faire le vote pour choisir un thème	- Observer la vidéo -Proposer des thèmes - Voter pour le thème préféré	3 min

ANNEXES

<p>Poser les questions /réponses en 2 tours Argumentation + Exemples Approfondir les réponses Développer les idées : arguments, exemples...</p>	<p>Rédiger les questions sur le tableau: Lancer les tours de l'atelier: Le 1er tour :Qu'est-ce que la pollution? Le 2ème tour: Quelles sont les causes et les conséquences de ce phénomène?</p>	<p>Bien réfléchir avant de répondre Se présenter et répondre librement Argumenter et illustrer pour éclaircir son opinion</p>	<p>15 min</p>
<p>L'intervention de l'observateur et du synthétiseur</p>	<p>En dernier moment, nous avons donné la parole à l'observateur pour faire ses remarques sur le déroulement de la discussion, et au synthétiseur pour présenter ses remarques sur les idées des participants.</p>	<p>L'observateur : → Décrire le déroulement du débat. Le synthétiseur → Récapituler le développement des idées.</p>	<p>10 min</p>
<p>Le ressenti</p>	<p>Qui peut me dire comment ça s'est passé pour lui ?</p>	<p>Parole libre</p>	<p>3 min</p>

Annexe n°4

Fiche de l'observateur(2ème séance d'ARP court)

Thème : *la santé*

L'observateur va cocher ce qu'il observe durant l'ARP :

➤ **Le respect du protocole et règles :**

- L'atelier s'est bien déroulé.
- L'atelier ne s'est pas bien déroulé.
- le protocole et les règles de l'atelier ont été respecté .
- Tous les participants étaient respectueux et attentifs.
- Personne ne s'est moqué des autres participants.
- Cet atelier s'est passé dans la bonne écoute et le respect.
- Le bâton de paroles à circuler librement entre les participants.

➤ **La participation : (la prise de parole)**

- Tous les participants étaient impliqués . *la majorité*
- Quelques participants n'ont pas pris la parole. *2 participants*
- Certains participants s'exprime en arabe .
- Cet atelier s'est passé dans la bonne écoute et le respect.

➤ **Le ressenti :**

- Tous les participants se sont bien amusé.
- Tous les participants se sentit à l'aise . *seul 1 participants*
- Certains participants n'ont pas aimé cet atelier . *1 participant*

Annexe n°5

Fiche du synthétiseur (1ère séance d'ARP court)

Le thème de cette ARP est : *le sport et ses bienfaits*

Plusieurs questions ont été posées et plusieurs idées et pensées ont été développées :

➤ **Au 1er tour :**

La question :

Ces derniers temps, nous entendons beaucoup parler du sport et de son importance dans notre vie. Qu'est ce que le sport ?

Les idées développées :

- *Le sport est une activité physique*
- *Le sport c'est des gestes simples pour protéger le car*

➤ **Au 2ème tour :**

La question posée : Qu'elle est ton sport préféré?

Les idées développées :

- *j'aime le football*
- *je pratique le tennis*
- *je préfère le football et le carati*

➤ **Au 3ème tour:**

La question posée : Pourquoi pratiquez-vous le sport?

Les idées développées :

- *Parce que bénéfique pour les os et les muscles*
- *protéger des maladies graves*
- *éviter l'obésité*

➤ **Expression sur le vécu de la séance (Le ressenti) :**

- *j'étais à l'aise et contente*
- *j'ai parlé librement*
- *j'ai perdu de parler*

Annexe n°6

Questionnaire de satisfaction destiné aux élèves de l'année moyenne
Université Mohamed Khider Biskra
Faculté des lettres et des langues étrangères
Département des lettres et des langues

Cher élève,
 Ce questionnaire auquel vous allez répondre a été créé dans le cadre d'un travail de recherche menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master en didactique du FLE ayant pour but d'étudier l'impact des ateliers de réflexion partagée sur la prise de parole chez les apprenants de l'ère année moyenne. Ce questionnaire devrait nous permettre de recueillir des informations précieuses sur votre motivation lors des séances d'atelier de réflexion partagée. Nous vous assurons le strict anonymat concernant vos réponses.

Consigne : répondez aux questions en cochant la bonne réponse.

Genre de l'enquêté : Garçon Fille

1 / Est-ce que L'ARP(atelier de réflexion partagée) est une pratique qui vous a permis de libérer votre parole?
 Oui Non

* Si non ,qu'est-ce qui vous a empêché de participer au débat?
 (Choisissez la ou les réponses qui vous conviennent)

Mal compréhension de la consigne
 Manque de vocabulaire relatif aux thèmes abordés
 Timidité et peur d'être juger par les autres
 Autres:

2/ Trouvez-vous que l'ARP est une pratique qui vous a permis de remonter vos difficultés ?
 Oui Non

* Si oui, quelles difficultés ? (Choisissez la ou les réponses qui vous conviennent)

L' hésitation La timidité
 Le manque de confiance La peur de prendre la parole
 Autres :

3/ Par rapport au cours classique de production orale exercé en classe , cette nouvelle pratique (l'ARP) est- elle plus utile pour développer vos compétences langagières ?
 Oui Non

4/ Sur une échelle de 1 à 5, comment évalueriez-vous votre niveau de satisfaction globale avec l'atelier de réflexion partagée ? (une seule réponse est possible)

1: Pas du tout satisfait
 2: Peu satisfait
 3: Moyennement satisfait
 4: Satisfait
 5: Très satisfait

5/ Aimeriez-vous participer à d'autres séances d'ARP à l'avenir ?
 Oui Non

*Faculté des lettres et des langues étrangères
Département des lettres et des langues*

Cher élève,
Ce questionnaire auquel vous allez répondre a été créé dans le cadre d'un travail de recherche menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master en didactique du FLE ayant pour but d'étudier l'impact des ateliers de réflexion partagée sur la prise de parole chez les apprenants de 1ère année moyenne. Ce questionnaire devrait nous permettre de recueillir des informations précieuses sur votre motivation lors des séances d'atelier de réflexion partagée. Nous vous assurons le strict anonymat concernant vos réponses.

Consigne : répondez aux questions en cochant la bonne réponse.

Genre de l'enquête :

Garçon Fille

1/ Est-ce que L'ARP(atelier de réflexion partagée) est une pratique qui vous a permis de libérer votre parole?

Oui Non

* Si non ,qu'est-ce qui vous a empêché de participer au débat?
(Choisissez la ou les réponses qui vous conviennent)

Mal compréhension de la consigne
 Manque de vocabulaire relatif aux thèmes abordés
 Timidité et peur d'être juger par les autres
 Autres:
.....
.....

2/ Trouvez-vous que l'ARP est une pratique qui vous a permis de remonter vos difficultés ?

Oui Non

* Si oui, quelles difficultés ? (Choisissez la ou les réponses qui vous conviennent)

L' hésitation La timidité
 Le manque de confiance La peur de prendre la parole
 Autres :
.....
.....

3/ Par rapport au cours classique de production orale exercé en classe , cette nouvelle pratique (l'ARP) est- elle plus utile pour développer vos compétences langagières ?

Oui Non

4/ Sur une échelle de 1 à 5, comment évalueriez-vous votre niveau de satisfaction globale avec l'atelier de réflexion partagée ? (une seule réponse est possible)

1: Pas du tout satisfait
 2: Peu satisfait
 3: Moyennement satisfait
 4: Satisfait
 5: Très satisfait

5/ Aimerez-vous participer à d'autres séances d'ARP à l'avenir ?

Oui Non

*Faculté des lettres et des langues étrangères
Département des lettres et des langues*

Cher élève,
Ce questionnaire auquel vous allez répondre a été créé dans le cadre d'un travail de recherche menée en vue de l'élaboration d'un mémoire de master en didactique du FLE ayant pour but d'étudier l'impact des ateliers de réflexion partagée sur la prise de parole chez les apprenants de 1ère année moyenne . Ce questionnaire devrait nous permettre de recueillir des informations précieuses sur votre motivation lors des séances d'atelier de réflexion partagée . Nous vous assurons le strict anonymat concernant vos réponses.

Consigne : répondez aux questions en cochant la bonne réponse.

Genre de l'enquêté :

Garçon Fille

1 / Est-ce que L'ARP(atelier de réflexion partagée) est une pratique qui vous a permis de libérer votre parole?

Oui Non

* Si non ,qu'est-ce qui vous a empêché de participer au débat?
(Choisissez la ou les réponses qui vous conviennent)

Mal compréhension de la consigne
 Manque de vocabulaire relatif aux thèmes abordés
 Timidité et peur d'être juger par les autres
 Autres:
.....
.....

2/ Trouvez-vous que l'ARP est une pratique qui vous a permis de remonter vos difficultés ?

Oui Non

* Si oui, quelles difficultés ? (Choisissez la ou les réponses qui vous conviennent)

L' hésitation La timidité
 Le manque de confiance La peur de prendre la parole
 Autres :
.....
.....

3/ Par rapport au cours classique de production orale exercé en classe , cette nouvelle pratique (l'ARP) est- elle plus utile pour développer vos compétences langagières ?

Oui Non

4/ Sur une échelle de 1 à 5, comment évalueriez-vous votre niveau de satisfaction globale avec l'atelier de réflexion partagée ? (une seule réponse est possible)

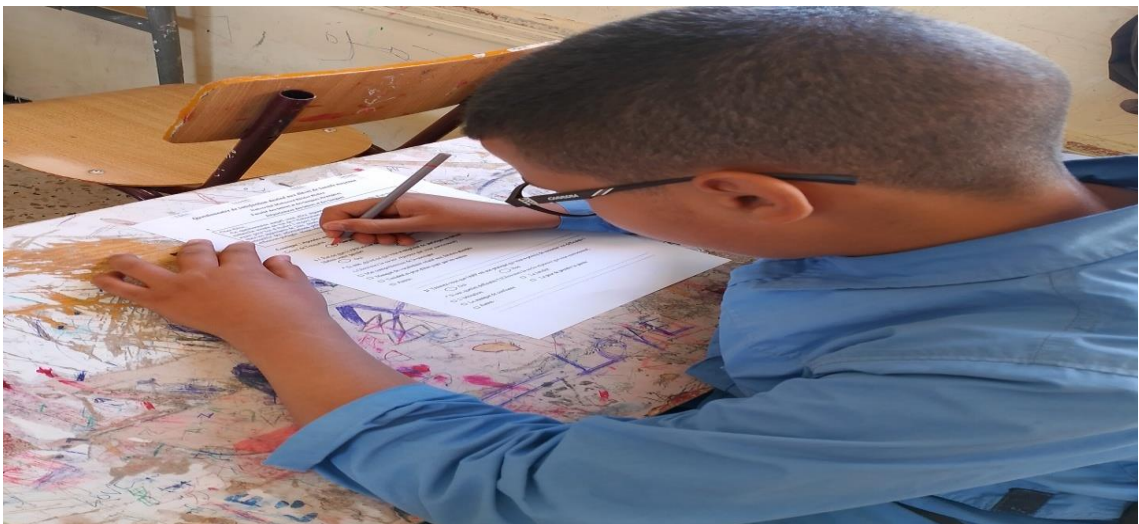
1: Pas du tout satisfait
 2: Peu satisfait
 3: Moyennement satisfait
 4: Satisfait
 5: Très satisfait

5/ Aimeriez-vous participer à d'autres séances d'ARP à l'avenir ?

Oui Non

ANNEXES

Annexe n°7



Annexe n°8

CONVENTIONS DE TRANSCRIPTION

Pause brève: / **Pause longue:** // **Hésitation:** (euh)(silence)

Els: les élèves ensemble

En :enseignante

P : participant

ARP1

En: Bonjour à tout le monde

Els: Bonjour madame.

En: Aujourd'hui ,nous allons faire une nouvelle activité. Ça concerne ce qu'on appelle atelier de réflexion partagée .On cette activité nous allons respecter plusieurs règles. Premièrement ,vous ne pouvez pas parler sans demander l'autorisation ou sans avoir le bâton de parole. Parler mais pas longtemps et quand vous terminer passer le bâton de parole à celui qui le demande .Il faut respecter l'autre ,c'est-dire quand votre camarade parle il faut l'écouter et ne pas le juger . Notre atelier passe par trois tours, et en chaque tour je vais vous poser une question et vous aller réfléchir puis donner la réponse . C'est bon on est d'accord ?

Els : Oui madame .

En: Dans le premier tour, je vais vous poser la question suivante: qu'est-ce que le sport ?

Je vous donne un peu de temps pour la réflexion .

P11: Je m'appelle Marouane ,le sport ,(euh) ,(euh), (silence)

En : Si tu n'as pas de réponse passe le bâton à ton camarade .

P8: Je m'appelle Mouslime ,le sport /est un activité physique .

P9: Je (euh) je Mohamed ,(euh) le sport activité physique .

P10: Je m'appelle Iyad, le sport est une (euh) activité sportive .

P2: Bonjour à tout le monde .Je m'appelle Chaïma .Le sport est une activité physique et bénéfique .

P1: Je m'appelle Rania. Le sport est un geste simple pour rester en bonne santé .

P4: Bonjour (euh)(euh) ,je m'appelle Racha ,le sport est un activité physique très impotrant.

P3: Bonjour ,je m'appelle Aya ,le sport est une activité physique très importante pour le corps .

P12: Bonjour ,je m'appelle (euh) Maïssa .Le sport (euh) une activité physique importance .

P13: Bonjour ,je m'appelle Isra Ritadj .Le sport est un activité physique bénéfique .

ANNEXES

P5: Je m'appelle Rouia .Le sport est une activité physique sain pour le coeur .

P6: Je m'ap (euh) je m'appelle Anfel .Le sport est un activité sportive pour rester en bonne santé .

P7: Je m'appelle Sidra .Le sport est une activité physique pour une bonne santé .

En: Bien, on passe maintenant au deuxième tour. Est-ce que vous pouvez me dire quel est votre sport préféré ? C'est-a-dire quel sport aimez-vous pratiquer? D'accord ,avez-vous compris la question ?

Els :Oui

En: On commence par ce participant.

P11: Le sport (euh) le sport bénéfique pour la zou et les muscles .

P8: Le sport (silence)

P9: Le sport est Karaté

p10: Le sport est football

P2: J'aime le basket-ball

P1: Je préfère le basket-ball.

P4: Je préfère le football

P3: Je faire le football

P12: Je faire est football .

P13: Je faire le tennis.

P5: Je préfère le football.

P6: Le sport préféré et que j'aime beaucoup est basket-ball et le Karaté .

En: Donc, tu aimes deux sport .

P7: Je fais le football.

En :Le deuxième tour est terminé .Chacun de vous m'a donné son sport préféré.

Maintenant on passe au troisième tour .Vous m'avez dit au premier tour que le sport est une activité bénéfique ,et très importante .Est-ce que vous pouvez me dire pourquoi est-il très important ? ou bien pourquoi aimez-vous faire du sport? euh autrement-dit quels sont ses bienfaits ? C'est bon vous avez compris la question ?

Els :Oui madame .

P11: Le sport c'est important pour (euh) pour la ...pour la ...(silence)

P8: Pour beaucoup bienfaits.

P9: Le sport est le bénéfique et le corps

P10: Le sport / sain le corps .

ANNEXES

P2:Le sport est bénéfique parce qu'il renforce les os et les muscles .

P1:Le sport est un bénéfique pour le corps et les os .

P4:Le sport protéger de l'obésité

P3:Le sport permet d'évité les maladies graves comme le diabète et l'obésité .

P12:Le / pour l'importance du sport est le cœur /un .

P13:Le sport est bénéfique le cœur et les os .

P5: Le sport permet d'éviter le stress.

P6:Le sport renforce les os et (euh) lutte contre le euh diabète .

P7: Le sport lutte contre l'obésité et la tension .

En: Donc ,nous sommes arrivés vers la fin de notre séance .Mais avons de l'achever ,est-ce que vous pouvez me dire comment ça s'est passé pour vous ? Comment setez-vous durant et après cette expérience ?

P2: C'est une activité excellente.

P11: Moyen

P9: (euh)

P1: C'est une activité bénéfique .

P3:Je suis contente de participer .

P8 : J'ai peur de parler .

ARP2

En :Bonjour mes chers élèves

Els: Bonjour madame

En: Aujourd'hui ,nous allons faire une deuxième séance d'ARP. Comme je vous ai expliqué la fois passé ,en cette activité nous sommes obligé de suivre un protocole précis et respecter certaines règles comme: ne parler pas sans demander l'autorisation, respecter l'autre en lui écoutant sans jugement,

Le thème de notre atelier est la santé .Allons commencer le premier tour avec cette question: Qu'est-ce que la santé ? Qu'est-ce que vous représente la santé ? Je vous laisse un peu de temps pour réfléchir à cette question .

P3: Bonjour je m'appelle Aya. La santé c'est (euh) // manger équilibré .

P1: La santé

P4: Bonjour ,je m'appelle Racha. La santé c'est (euh) un geste //

P2: Je suis Chaima. Pour moi ,la santé c'est manger (euh) des aliments sains .

P5:Je m'appelle Rouia .La santé c'est (euh) l'hygiène pour le corps.

ANNEXES

P13: Je suis Israa. La santé est bénéfique pour le coeur et les os.

P12: Bonjour, je m'appelle Maissa. La santé est / l'importance de manger et de //...

P7: La santé est (euh) un geste (euh) est manger l'alimentation équilibrée .

P6: Bonjour , je suis Anfel. La santé est un (euh) geste très important. C'est manger l'alimentation équilibrée.

P11: Je m'appelle Marouane. La santé c'est manger les aliments bien .

P10: Je m'appelle Iyad . La santé est (euh) un bon le corps.

P9: Bonjour Mohammed . Le santé est un (euh) l'hygiène //.

P8: Bonjour , je m'appelle Mouslime //

En: C'est quoi la santé pour toi Mouslime ?

P8: La santé est (silence)

En: Nous avons achevé le premier tour et nous allons vers le deuxième et cette fois vous aller me (euh) dire comment faites-vous pour rester en bonne santé et ne pas tomber malades ? Autrement-dit que faites-vous pour se protéger des maladies ?

P3 : Pour avoir une bonne santé , je mange des aliments sains et bénéfiques pour le corps.

P1: Pour rester en bonne santé , je mange beaucoup des aliments équilibrés et sains .

P4: pour avoir une bonne santé , il mange manger les aliments sains .

P2: pour avoir une bonne santé , il faut manger des aliments bons pour le corps .

P5: (euh) pour votre santé , mangez les aliments bénéfique et sains pour le corps .

P13 : Pour (euh) le sain (silence)

P12: Pour votre (euh) manger les aliments sains .

P7: Il manger beaucoup les aliments sains et le sport .

P6: Pour votre santé, manger les (euh) manger l'alimentation équilibrée et le sport .

P11: Manger (euh) les aliments (euh) et le sport (euh) bénéfique la santé .

P10: Pour votre santé , est un manger équilibré //(euh)...

P9: (silence)

P8: Pour avoir une bonne santé // manger des aliments (euh) sain.

En: Donc , nous sommes arrivés vers la fin de notre séance . Mais avons de l'achever , est-ce que vous pouvez me dire comment ça s'est passé pour vous ?

P3: S'est passé bien

P1: J'ai parlé très à l'aise .

P4: Je suis à l'aise .

ANNEXES

P2 : Pour moi ,c'est une bonne expérience et j'étais contente .

P5: J'ai parlé librement .

P13: J'ai confiance.

P12: Ya pas de peur .

P9 : n'est pas à l'aise .

P8:J'ai peur de parler .

ARP 3

Els : Bonjour madame.

En: Comment allez-vous?

Els :Bien, merci!

En : Je vous en prie! Donc aujourd'hui nous allons faire une nouvelle séance de l'ARP. Atelier de réflexion partagée. Seulement cette fois ça va être un ARP documenté. C'est-à-dire je vais vous exposer une vidéo que vous allez observer ensuite vous allez et m'identifier le thème. D'accord?

Els : Oui!

En: Donc, après avoir écouté et vu cette vidéo, est-ce que vous pouvez dire quel est le thème de cette vidéo? Autrement dit, quelle est l'idée développée dans cette vidéo?

Alors, je vous laisse un peu de temps pour la réflexion,ensuite, vous allez me donner vos réponses.....

En : Donc, je répète ma question. Quel est le thème de cette vidéo?

P8 :Bonjour, je m'appelle Hiba, La poul ,le thème de cette vidéo est (euh) les causes et la conséquence de la pollution.

P5:Je m'appelle Rouia , le thème de cette vidéo est la pollution.

En: Bien, oui, passes le bâton de parole à ta camarade elle a demandé la parole.

P1 :Bonjour je m'appelle Ibtessem.J'ai onze ans (euh) je suis un élève de première année moyenne(euh) j'habite à Chetma.L'idée développé de cette vidéo est la pollution et ses types et ses causes et ses conséquences .

En: Qui demande encore la parole ?

P2: Bonjour ,je m'appelle Chaima Le thème de cette vidéo est les causes et les conséquences de la pollution.

P3: Bonjour ,je m'appelle Aya .L'idée développée dans cette vidéo est les types de pollution .

P4: Bonjour ,je m'appelle Racha .Le thème de cette c'est (euh) (euh) la cause et les conséquences .

ANNEXES

En: Qui demande la parole ?

P6: Je m'appelle Anfel. Le texte euh parler (euh) pour moi les causes et conséquences de pollution de l'air .

P12: Le thème de cette vidéo est (euh) le déchet .

P11: Le thème de cette (euh) vi vidéo est euh les conséquences et (euh) les causes de la pollution .

P13: Bonjour ,je suis Israa Ritadj .Le thème de cette vidéo est cause et les conséquences de pollution .

En: Iyad ,tu veux parler ?

P10: Bonjour , je m'appelle Iyad. Je vois dans cette vidéo la pollution .

P9: Je m'appelle Mohamed .Le thème de cette vidéo les types de la pollution .

En :Donc ,vous m'avez parler de plusieurs idées .Maintenant ,vous aller choisir un thème parmi tous ces thèmes ,on va parler de quoi ?

P8: Les causes et les conséquences de la pollution .

En: Levez le doigt pour le thème les déchets. Un ,deux et trois participants qui ont choisi ce thème .On passe au deuxième thème la pollution, qui veut parler de la pollution? Donc un,deux,trois,quatre,cinq,six,sept,huit participants ont choisi ce thème .Alors,le thème que vous avez choisi à débattre est la pollution .

En: En premier tour ,je vais vous poser la question suivante :qu'est-ce que la pollution? Autrement-dit que vous représente la pollution? Je vous laisse un peu de temps pour la réflexion // Donc, qui demande la parole .

P5: La pollution la pollution est un phénomène très dangereuse à notre vie .

P4: La pollution c'est un (euh) phénomène très (euh) nuisible qui menace la vie (euh) sur (euh) sur la planète.

P2: Pour moi ,la pollution est un phénomène très dangereux dans notre vie.

P1: Je vois que la pollution est une catastrophe très dangereuse .Ses types est la pollution du sol, autrement-dit la pollution de terre et la pollution de l'eau et la pollution de l'air.

P10: Pour moi, la pollution(euh) la pollution est un nuisible (euh) //.....

En: Mouslime, tu veux parler?

P9: Je vois les type / de pollution est la pollution de l'air / la pollution // de sol / et pollution de l'air .

En: Bien, qui veut parler encore?

P11: Pour moi ,la pollution est un phénomène très dangereuse à notre santé .Il ya (euh) trois types la pollution de sol, la pollution de l'ai, la pollution de l'eau .

ANNEXES

P13:La pollution (euh) une catastrophe (euh) ces phénomène très dangereux (euh).Il ya quatre les est (euh) l'air

P8: Pour moi ,la pollution est un phénomène très dangereuse pour tous les êtres vivants .

P6:La pollution de l'air c'est un phénomène (euh) pour / les êtres vivants .

En :Donc, on a terminé le premier tour et nous allons au deuxième tour .Dans vos définitions, vous m'avez dit que la pollution est un phénomène très dangereux et très nuisible à notre santé et à la santé de tous les êtres vivants .Est-ce que vous pouvez me justifier vos réponses et me dire pourquoi la pollution est un phénomène si dangereux pour tous les êtres vivants? Un peu de temps toujours pour la réflexion .

En: Je vous répète la question .Pourquoi la pollution est très dangereux ?

P3:Je vois que la pollution est très dangereux parce que la pollution provoque des maladies graves et menace la vie des êtres vivants .

En: On passe à Racha .

P4: Pour moi , la pollution n'est pas si dangereuse .

P2: Pour moi, je ne suis pas avec Racha. La pollution est très dangereuse et nuisible à notre santé.(euh) Elle provoque beaucoup de maladies graves comme la tension.

P1: Je ne suis pas avec Ibtessem , parce que la pollution ne provoque pas la tension mais provoque l'asthme .

En: Oui, Aya ,tu veux parler ?

P3: Je ne suis pas d'accord avec Chaima ,parce que la pollution ne provoque pas la tension.

P12: La pollution est dangereux parce qu 'elle le jette de sol et / provoque des maladies respiratoires des l'homme et (euh)le jette le jet de son oeil et provoque des maladies respiratoires des membres.

P8: La pollution est dangereuse parce que(euh) parce que il menace la vie // de tous les êtres vivants.

En :Alors, qui veut parler encore? Oui, Anfel.

P6:La pollution très dangereux pourquoi (euh) elle menace tous les êtres vivants et(euh) provoque la / mort.

P5:La pollution est très dangereuse parce que elle provoquer des maladies respiratoires comme l'asthme .

En: Tu veux dire quelque chose encore ?

P5:Non

En: Qui veut parler encore ?

ANNEXES

P2:La pollution est très dangereuse parce que (euh) parce que elle provoque des maladies respiratoires par exemple l'asthme .

En : Plus que les maladies respiratoires ,est-ce qu'il ya d'autres méfaits de la pollution ?

P1:Pour moi ,la pollution est très dangereuse parce que elle provoque des maladies respiratoires comme l'asthme et l'allergie et le changement du climat .

P10:La pollution est un dangereuse ,(euh) des maladies respiratoires par exemple l'allergie et l'asthme .

En: Mouslim, tu as quelque chose à dire ?

P9: Non

En: Donc ,on passe à Israa .

P13:Je vois la catastrophe / parce que dangereux les êtres vivants ...

En: Donc ,nous sommes arrivés vers la fin de notre séance .Mais avons de l'achever ,est-ce que vous pouvez me dire comment ça s'est passé pour vous ? (euh) Comment étiez-vous durant est après cette expérience .

P3: J'étais à l'aise .

P1: Je suis contente parce que j'ai parler librement .

P6: Pour moi ,je suis contente .

P11: Je (euh) parler courage .

P7:Je suis à l'aise .

Résumé

Le présent mémoire s'inscrit dans le domaine de la didactique du FLE, en particulier, la didactique de l'oral. Il porte sur "les Ateliers de Réflexion Partagée" et vise à vérifier leur impact sur l'amélioration de la compétence communicative et leur capacité à encourager la prise de parole chez les apprenants de 1AM.

Divisé en deux chapitres théoriques présentant les concepts clés de notre thème, suivis d'un troisième chapitre pratique analysant les données recueillies .

Afin de mener à bien notre recherche, nous avons opté pour l'application de trois ARP et un questionnaire de satisfaction distribué aux participants, au terme des trois ateliers.

Les résultats obtenus montrent que l'ARP est une pratique motivante qui favorise la prise de parole chez les élèves et permet le développement de certaines compétences langagières chez eux .

Mots clés : didactique du FLE, didactique de l'oral, atelier de réflexion partagée, la prise de parole .

ملخص

يُندرج هذا البحث ضمن مجال تعليم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية، وبالأخص، تعليم المهارات الشفوية. يركز على "ورشات التفكير المشترك" ويهدف إلى التحقق من تأثيرها على تحسين الكفاءة التواصلية وقدرتها على تشجيع التحدث لدى المتعلمين السنة الأولى من التعليم المتوسط.

ينقسم إلى فصلين نظريين يقدمان المفاهيم الأساسية لموضوعنا، يليهما فصل ثالث عملي يحلل البيانات المجمعة. من أجل إنجاز بحثنا، اخترنا تطبيق ثلاث ورشات تفكير مشترك واستبيان رضا ورّع على المشاركين في نهاية الورشات الثلاث.

أظهرت النتائج التي تم الحصول عليها أن ورشات التفكير المشتركة تُعد ممارسة محفزة تشجع الطلاب على التحدث وتساهم في تطوير بعض المهارات اللغوية لديهم.

الكلمات المفتاحية : تعليم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية، تعليم المهارات الشفوية، ورشة التفكير المشترك، التحدث.

Abstract

This thesis falls within the field of FFL (French as a Foreign Language) didactics, specifically focusing on the didactics of oral expression. It examines the "Shared Reflection Workshops" and aims to assess their impact on improving communicative competence and their ability to encourage students in 1AM to speak.

The thesis is divided into two theoretical chapters presenting the key concepts of our topic, followed by a third practical chapter analyzing the collected data.

To conduct our research, we chose to implement three Shared Reflection Workshops (SRWs) followed by a satisfaction questionnaire distributed to participants at the end of the three workshops.

To carry out our research, we chose participant observation of three Shared Reflection Workshops, followed by a satisfaction questionnaire distributed to the participants at the end of the three workshops.

The results obtained show that the Shared Reflection Workshops are a motivating practice that encourages students to speak and helps develop certain language skills.

Keywords: didactics of FFL, didactics of oral expression, shared reflection workshop, speaking skills.