

جامعة ملحد خيضر بسكرة

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم الحقوق



مذكرة ماستر

الميدان : الحقوق والعلوم السياسية

الفرع: حقوق

التخصص: قانون إداري

رقم:

إعداد الطالب(ة):

1 - حرز الله نُجْد

2 - هلال عبد الحق

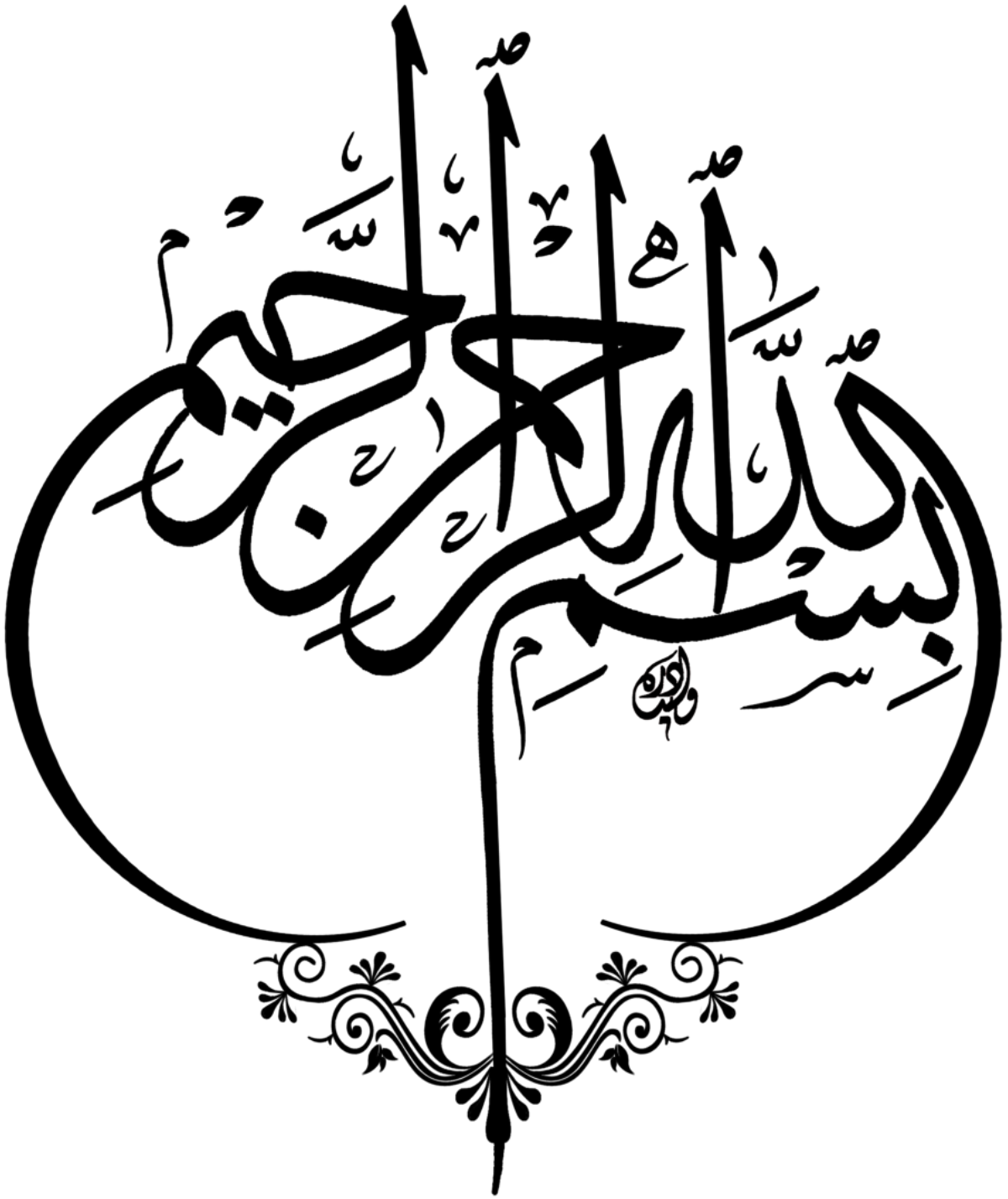
يوم:- 13 جوان 2024

الإستعجال الإداري في ظل قانون الإجراءات المدنية و الإدارية

لجنة المناقشة:

رئيس	جامعة بسكرة	أم	نورالدين نموشي
مشرفا	جامعة بسكرة	أم أ	أحمد صابر حوحو
مناقش	جامعة بسكرة	أم ب	بلورغي منيرة

السنة الجامعية:- 2023 - 2024



شكرو عرفان

الشكر أولاً لله عز وجل والذي بفضل نعمه أنجزنا هذا العمل المتواضع، طلبناه في القليل فأعطانا ما طلبنا الكثير فالحمد والشكر لله .

نتوجه بالشكر الجزيل إلى أستاذنا الفاضل والمشرف على مذكرتنا الأستاذ الدكتور أحمد صابر حوحو، والذي وجهنا خاصة من الناحية المنهجية ، جزاك الله خيراً وتمنياتنا لك النجاح و التوفيق في مسارك المهني.

نتقدم بالشكر الخالص إلى أعضاء اللجنة المناقشة لمذكرتنا، كذلك تحية تقدير لجميع الأساتذة المحاضرين و أساتذة الأعمال الموجهة، قسم الحقوق الذين درسونا طيلة السنوات الخمس دون إستثناء .

الإهداء

الإهداء

الطالب :- حرز الله محمد

أهدي هذا العمل المتواضع إلى والديا أُمي و أبي حفظهم الله و رعاهم إلى زوجتي التي تلقيت منها كامل الدعم المعنوي لمزاولة الدراسة .
أبنائي :- إكرام و أشرف ضياء الدين و أمانى، أنيس و خاصة أنيس وأخيرا الكتكوتة إيلاف. أتمنى لهم النجاح في مشوارهم الدراسي و أدعو الله أن يحفظهم.

إلى جميع زملائي في العمل .

إهداء خاص :- إلى كل معلم و أستاذ وأستاذ جامعي جزائري.

الإهداء

الطالب :- هلال عبد الحق

أهدي ثمرة جهدي إلى والديا أُمي رحمة الله عليها واللهم إجعلها في رياض الجنة هي وجميع المؤمنين والمؤمنات كذلك أبي الغالي أطل الله في عمره أخواتي جميعا أتفضل بهذا الإهداء الخاص إلى كل زملائي الذين رافقوني في مشواري الدراسي بكلية الحقوق و العلوم السياسية بجامعة بسكرة.

مقدمة

تبنّت الجزائر كغيرها من بقية الدول نظام الازدواجية القضائية، من خلال إنشاء هيئة مقومة لأعمال الجهات القضائية الإدارية. سميت بمجلس الدولة هذا الأخير تم تنظيم أحكامه بموجب القانون العضوي 01/98 المؤرخ في 30 ماي 1998 . وفي التاريخ نفسه تم إصدار القانون العضوي 02/98 المتعلق بالمحاكم الإدارية .

لكن كلا من القانون العضوي 01/98 و 02/98 نص على إستمرار العمل بقانون الإجراءات المدنية القديم من خلال المواد 40 من القانون العضوي 01/98 و المادة الثامنة (8) من القانون العضوي 02/98 .

أمام هذا الجمود الذي فرضه إستمرار تطبيق قواعد الإجراءات المدنية تجاه هيئات القضاء الإداري . ولضرورة تمييز الدعوى الإدارية بقانون إجرائي خاص بها. أعلنت الدولة الجزائرية عن بداية حملة تشريعية شعارها " إصلاح العدالة " في سنة 1999. صدر من خلالها قانون 08-09 المؤرخ في 25 فيفري 2008. المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية .

منح المشرع بموجب هذا القانون للقاضي الإداري كتابا كاملا مكونا من 189 مادة حتى يتمكن من بسط رقابته على أعمال السلطة الإدارية .

لكن لا يمكن أن نتصور أن تكون هذه الرقابة فعالة إلا إذا تخللتها إجراءات إستعجالية وسريعة خاصة وأن القضاء الإداري يتميز بالبطء في الفصل في القضايا المعروضة أمامه مما يؤثر سلبا على حسن سير العدالة و يؤدي إلى ضياع الحقوق . وهذا ما يتناقض مع ما جاء في العهود و الاتفاقيات الدولية .

تعود نشأة القضاء المستعجل في فرنسا إلى المرسوم ملكي صدر في: - 1685/01/22 منظمًا أصول المحاكمة لديهيديّة قضاء باريس، وكان اختصاص هذا القضاء يتناول القضايا المستعجلة المتعلقة علنا خصوصا بإخلاء المحلات ودفع الابدالات والتنفيذ علنا المنقولات ووضع الحراسة وإصلاح الأبنية ودفع الأجور وثمان مواد الغذائية عندما لا تزيد عن 1000 فرنك وبالفعلة قانون أصول المحاكمات الفرنسية القديم أقر هذا النظام وعمه ونص عليه بصورة مفصلة في المادة 806 منه وما يليها وجعل اختصاص بنظر الدعا وبالمستعجلة وإشكالها بالتنفيذ الوقتية ليسا المحكمة الابتدائية، وقد نصت المادة 806

على مايلي:-

Dans tous les cas d'urgence ; ou lorsqu'il s'agira de statuer provisoirement sur les difficultés relatives à l'exécution d'un titre exécutoire ou d'un jugement ; il sera procédé ainsi qu'il va être réglé ci-après. »

وقد وجدت هذه المادة تطبيقا كبيرا طوال القرن التاسع عشر، ثم أخذ نطاق القضاء المستعجل يشمل إلى جانب التدابير الوقائية الهادفة إلى تفادي ضرر قد يحصل أو نزع ضرر واقع أو حصره، تدابير تحقيقه تحييط لنزاعات مستقبلية أو إجراءات احتياطية لضمان الحفاظ على الحقوق و الأحوال المعرضة للخطر، حتى صدر قانون المحاكمات الفرنسي الجديد الذي كرس في مواده التطور الذي صار إليه القضاء المستعجل و نظمه بشكل دقيق، موسعا دائرة عمله و متوصلا إلى أن وجود النزاع أمامه لا يمنع بحد ذاته من إختصاصه، معطيا إياه صلاحية إصدار الأحكام في النفقات و الغرامات الإكراهية مع حق تصفيتها و مخولا إياه حق منح الدائن سلفة على حساب الدين المستحق.

أخذ المشرع الجزائري من القانون الفرنسي النظام المطبق على القضاء المستعجل و النظام الحالي للقضاء المستعجل يرجع إلى سنة 1806 و هو تاريخ صدور قانون الإجراءات المدنية الفرنسي الذي دق هذا النظام نوعا ما في المواد 806 إلى 811. المادة 806 من قانون الإجراءات المدنية الفرنسي القديم نصت على مجال تطبيق إجراءات القضاء المستعجل والتي تم ذكرها سابقا.

بقيت المادة 806 سارية المفعول في الجزائر إبان الاستقلال و ذلك بموجب القانون 157-62 المؤرخ في 1962/12/31 الذي مدد التشريع المعمول به قبل الاستقلال. لقد بقي التشريع الفرنسي الخاص بالقضاء المستعجل يطبق في الجزائر إلى غاية صدور الأمر رقم 154-66 المؤرخ في 8 يونيو سنة 1966 والمتضمن قانون الإجراءات المدنية. نظم هذا القانون القضاء الاستعجالي الإداري في المواد 171 مكرر 3 و 170 الفقرة 11 والمادة 183 الفقرة 2.

شهدت إجراءات القضاء الاستعجالي منذ صدور قانون الإجراءات المدنية تعديلين أساسيين بموجب الأمر رقم 69-77 مؤرخ في 18 سبتمبر 1969 والأمر رقم 71-60 المؤرخ في 29 ديسمبر 1971.

ويعود الفضل في رسم أسس قضاء الاستعجال الإداري في فرنسا إلى السيد رونو دونوا (RENAUD-DENOIX) نائب رئيس مجلس الدولة الفرنسي الذي قال في رسالته المؤرخة في

31 أكتوبر 1997 الموجهة إلى السيد دانييل لابتول (DANIEL- LABETOULLE) أن:-

"الوضعية الحالية لقانون إجراءات الاستعجال أمام القاضي الإداري غير مرضية".
« L'état actuel du droit des procédures d'urgence devant le juge administratif n'est pas satisfaisant ».

على إثر ذلك قام رئيس مجلس الدولة من خلال رسالته بالتصيص على إنشاء فريق عمل و بالفعل تم إنشاء الفريق المتكون من عدة أعضاء من مجلس الدولة، و أبرزهم رجال القانون والأساتذة الجامعيين وكذا أعضاء من المحاكم و مجالس الاستئناف الإدارية وذلك بموجب القرار المؤرخ في 7 نوفمبر 1997.

كانت مهمة هذا الفريق هو وضع قائمة بالحالات التي لا يستطيع فيها القاضي الإداري الاستجابة بصفة كافية لطلبات المتقاضين في حالة الاستعجال و كذا إعطاء الحلول المناسبة. من خلال هذا توصل الفريق إلى إقتراح مشروع قانون لتعديل إجراءات الاستعجال، تم تقديمه إلى الحكومة من طرف نائب رئيس مجلس الدولة . ثم عرض على مجلس الأمة في 17 مارس 1999.

وبعد 15 شهرا من العمل البرلماني، دخل القانون رقم 2000-597 المؤرخ في 30 جوان 2000 و المتعلق بالاستعجال أمام الجهات القضائية الإدارية حيز التنفيذ في الأول من جانفي 2001.

وضع المشرع الجزائري بابا خاصا من قانون الإجراءات المدنية والإدارية

رقم:- 08-09 المؤرخ في 25 فبراير سنة 2008 متعلقة بالاستعجال مكونا من خمسة فصول تحت عنوان : "في الاستعجال" وذلك في الباب الثالث من الكتاب الرابع المتعلق بالإجراءات أمام الجهات القضائية الإدارية .

جاء بعد ثمانية سنوات من صدور القانون الفرنسي رقم:- 2000-597 والمتعلق بالاستعجال في المادة الإدارية.

رغم هذه المبادرة التشريعية التي قام بها المشرع لتنظيم عمل الجهات القضائية الإدارية إلا أنه لم يشفع له من الانتقادات من طرف كبار الفقهاء و الباحثون في مجال القانون الذين نددوا بضرورة تعديل هذا القانون نظرا للفجوات الواردة فيه . لاسيما ما يتعلق بالأحكام المتعلقة بالمادة الإدارية . الأمر الذي دفع بالمشرع إلى إجراء بعض التعديلات من خلال إصدار القانون العضوي 22-07 الذي أحدث تغييرا في التقسيم القضائي، ثم صدر القانون العضوي

22-10 المتعلق بالتنظيم القضائي، إلى أن صدر القانون 22-13 المؤرخ في 12 يوليو سنة 2022 الذي يعدل ويتم القانون 08-09 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية والذي يحتوي على 15 مادة قانونية أغلبها تتعلق بالمادة الإدارية .

وعلى ضوء هذه التطورات والتعديلات التي قام بها المشرع في قانون الإجراءات المدنية والإدارية فيما يخص القضاء الاستعجالي الإداري إلا أنه لم يحدد لنا تعريفا لهذا الأخير سواء في القانون القديم أو الجديد، وترك الأمر للفقهاء والقضاء .

حيث تناول الأحكام الخاصة بالدعاوى الاستعجالية الإدارية والتي

تعتبر من الوسائل الناجحة التي وضعت للمتقاضين، بغية

حماية حقوقهم المهددة بخطر محقق والحفاظ على مراكزهم القانونية.

ونظر لهذا الأهمية فقد خصها المشرع بشيء من التنظيم من خلال أحكام قانون الإجراءات

المدنية والإدارية ودعمها بالاجتهاد القضائي الإداري بقواعد أخرى بالنظر لتمييز الدعاوى الإدارية

عموماً، والدعاوى الاستعجالية بصفة أخص بمميزات وخصائص تفردها عن سائر الدعاوى الأخرى.

أهمية الموضوع:-

نظرا لنقص معرفتنا الكاملة لأحكام القضاء الاستعجالي الإداري بسبب حدوثه،

إرتأينا إلى دراسته من خلال التطرق إلى الأحكام الخاصة بالدعاوى الاستعجالية الإدارية و التي أدخل من خلالها المشرع عدة تعديلات في القانون الجديد 08-09 و 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 إستجابة لمقتضيات التطورات التي يشهدها العالم المعاصر و خاصة التماشي مع مقتضيات " إصلاح العدالة" فقد خصص له المشرع بابا كاملا و هو الباب الثالث تحت عنوان " في الاستعجال". وهذا ما يعكس لاهتماما بالبالغ والكبير للدعاوى الإدارية الإستعجالية من قبله لأجل حماية حقوق المتقاضين والحفاظ على مراكزهم القانونية.

أسباب إختيار الموضوع:-

يعد موضوع الاستعجال الإداري من الدراسات الحديثة والقليلة خاصة في القانون الجديد . هذا ما يحيلنا إلى التعرف على الاجراءات المتبعة أمامه، فبعدما كان هذا الموضوع منظم بمادة واحدة و هي المادة 171 مكرر من قانون الإجراءات المدنية القديم الملغى، جاء القانون الجديد 08-09 و القانون 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية يشهد كما هائلا من المواد التي تنظم الاستعجال وتحدد حالاته و

إجراءاته بدقة . مما يدفعنا إلى تسليط الضوء على أهم الفروقات التي تميز هذا الأخير عن القانون القديم الملغى .

أهداف الدراسة:-

الهدف من دراستنا لهذا الموضوع هو تحيين وإثراء المعلومات للباحث و الطالب الجامعي بالأحكام الخاصة بالدعاوى الاستعجالية الإدارية، والإشارة أيضا إلى الجديد في سلطات قاضي الاستعجال في المادة الإدارية من خلال منح المشرع له العديد من الصلاحيات والسلطات الواسعة في أوامر الاستعجال.

صعوبات الدراسة :-

أشرنا سابقا أن موضوع دراستنا حديث لهذا إعترضتنا جملة من الصعوبات أثناء إنجاز هذه المذكرة، ولعل أهمها قلة المراجع التي تناولت هذا الموضوع خاصة الوطنية لأننا تناولنا الموضوع حسب ما جاء في قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري حيث يتطلب مراجع متخصصة إضافة إلى قلة البحوث و الدراسات المتخصصة في هذا الموضوع و قلة الاجتهادات القضائية في قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد خاصة في قانون 13-22 المعدل والمتمم للقانون 09-08 .

إشكالية الدراسة:-

تتمثل إشكالية الدراسة بخصوص موضوعنا هذا من خلال طرحنا للسؤال التالي:-
ماهي الآليات المستحدثة بحيث من خلالها عالج المشرع الجزائري النقائص و السلبيات التي إعترت تنظيم القضاء الاستعجالي الإداري في ظل أحكام قانون الإجراءات المدنية القديم

الملغى؟.

منهج الدراسة:-

للإجابة على هاته الإشكالية إعتدنا المنهج التحليلي الوصفي وذلك من خلال تحليل آراء الفقهاء وكذا الاجتهادات القضائية وكذلك سنسرد كل ما يتعلق بسلطات القاضي الاستعجالي الإداري و إختصاصه في مجال الدعوى الاستعجالية الإدارية، مع التركيز أيضا على المنهج المقارن نظرا لثراء القضاء و الفقه الإداري الفرنسي في هذا المجال وكذلك الربط والمقارنة بين ما ورد في قانون الإجراءات المدنية القديم و القانون الجديد 09-08 والقانون

13-22 المعدل و المتمم للقانون 08-09 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية، إضافة إلى الاعتماد على المنهج الإستقرائي من خلال إستقراء المواد القانونية والأحكام القضائية.

الدراسات السابقة :-

تجدر الإشارة إلى أن موضوعنا كانت له صلة بدراسات سابقة في إطار قانون الإجراءات المدنية والإدارية 08-09، حيث تناولته الطالبة مقيمي ريمة، مذكرة ماجستير بعنوان :- " القضاء الاستعجالي الإداري وفقا للقانون 08-09 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية".

وكذلك الطالب بلعابد عبد الغني، مذكرة ماجستير بعنوان :- " الدعوى الاستعجالية الإدارية و تطبيقاتها في الجزائر " .
خطة الدراسة :-

للإجابة على إشكالية الدراسة إرتأينا إلى تقسيم موضوع الدراسة إلى فصلين :-

الفصل الأول نتناول فيه الدعوى الاستعجالية التي أخضعها المشرع صراحة لشرط الاستعجال والتي ذكرها بعنوان " الاستعجال الفوري " ويظم ثلاثة (3) مباحث :-

-الدعوى الاستعجالية الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الإدارية (المبحث الأول).

-الدعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية (المبحث الثاني).

-دعوى الاستعجال التحفظي (المبحث الثالث).

أما الفصل الثاني فخصصناه للدعوى الاستعجالية التي لا تخضع لشرط الاستعجال ولكن

المشرع أسندها لسلطات قاضي الاستعجال الإداري وكما يسميها بعض الفقهاء بالدعوى

الاستعجالية العادية و الخاصة ويحتوي على ثلاثة (3) مباحث :-

-إستعجال المعاينة أو إثبات الحالة (المبحث الأول)

-إستعجال التحقيق (المبحث الثاني)

-الدعوى الاستعجالية الخاصة (التسبيق المالي، إبرام العقود والصفقات، المادة الجبائية)

(المبحث الثالث).

الفصل الأول

الدعاوى الاستعجالية

التي تؤسس على شرط

الاستعجال

تمهيد:-

تتناول الفصل الأول من الباب الثالث من الكتاب الرابع من قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09 تحت عنوان " في قاضي الاستعجال " من خلال المواد 917 و 918 الأحكام العامة للدعوى الاستعجالية الادارية :- الفصل في مادة الاستعجال بالتشكيلة الجماعية ويجب توفر شرط الاستعجال كذلك الطابع المؤقت للتدابير الاستعجالية أيضا عدم المساس بأصل الحق و الفصل في أقرب الاجال. أما الفصل الثاني والذي هو محل دراستنا في هذا الفصل فيما يخص الدعاوى الاستعجالية التي تؤسس على شرط الاستعجال والتي أوردها المشرع في القانون الجديد السابق الذكر بعنوان " الاستعجال الفوري " حيث قسم المشرع هذا الفصل إلى ثلاثة أقسام :- القسم الاول يتعلق بسلطات قاضي الاستعجال و القسم الثاني يتعلق بالاجراءات أما القسم الثالث فقد قام المشرع بتعديل عنوانه من خلال نص المادة التاسعة (9) من القانون 22-13 المعدل والمتمم للقانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية تحت عنوان:- "في الطعن في الأوامر الاستعجالية".

نص المشرع في القسم الأول الخاص بسلطات قاضي الاستعجال على ثلاثة دعاوى أخضع قبولها صراحة لشرط الاستعجال وهو شرط جوهري و مؤسس مما دفعنا إلى تسميتها بالدعاوى الاستعجالية التي تؤسس على شرط الاستعجال او كما أسماها البعض بالاستعجالات الفورية. ونظرا لأهمية هذه الدعاوى قمنا بدراسة كل واحدة على حدى وهذا بالتطرق إلى سلطات قاضي الاستعجال و الاجراءات الخاصة بها و طرق الطعن فيها. سنتطرق في المبحث الاول للدعوى الاستعجالية الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الادارية، أما المبحث الثاني فسنخصصه للدعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية وأخيرا خصصنا المبحث الثالث لدراسة دعوى الاستعجال التحفظي.

المبحث الأول:- الدعوى الاستعجالية لوقف تنفيذ القرار الاداري.

نصت عليها المادة 919 من قانون الاجراءات المدنية والادارية 08-09 و التي أطلق عليها المشرع الفرنسي بالاستعجال الوقفي " *le rève suspension* " بموجب القانون 2000-597 حيث من خلاله تخلى المشرع الفرنسي عن نظام وقف التنفيذ الذي كان معروفا منذ سنة 1806.

أما المشرع الجزائري سار على موقف مخالف إذا أبقى على نظام وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع إلى جانب وقف التنفيذ أمام قاضي الاستعجال .

ومن خلال هذا سنتناول في المطلب الأول وقف تنفيذ القرار الاداري أمام قاضي الموضوع و في المطلب الثاني وقف تنفيذ القرار الاداري أمام قاضي الاستعجال و المطلب الثالث خصصناه لحالات إستثنائية أشار إليها المشرع في المادة 921 ق إ م إ حيث خفف فيها من شرط رفع دعوى الالغاء مسبقا متى توافرت حالة الاستعجال القصوى وهي (حالة التعدي، حالة الاستلاء غير المشروع و حالة الغلق الاداري).

المطلب الأول :- وقف تنفيذ القرار الاداري أمام قاضي الموضوع.

نص عليها المشرع في المادة 900 مكرر 8 من القانون 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 تطبق أحكام المواد من 833 إلى 837 من ق.إ.م. إ بالنسبة لدعوى وقف التنفيذ فيما يخص الشروط و الاجراءات أمام المحكمة الادارية للإستئناف⁽¹⁾.

أما المادة 910 معدلة بالمادة 8 من القانون 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 حيث تنص على أنه يجوز لمجلس الدولة أن يأمر بوقف تنفيذ القرارات الادارية أو رفع وقف تنفيذها كجهة إستئناف في المادة الاستعجالية⁽²⁾ .

سنتناول من خلال هذا المطلب الشروط العامة لقبول الدعوى الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الادارية (الفرع الأول) ، ثم الشروط الموضوعية لقبول دعوى وقف التنفيذ (الفرع الثاني) ، الشروط الخاصة بوقف التنفيذ (الفرع الثالث) ، و أخيرا إجراءات دعوى وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع (الفرع الرابع).

(1) القانون 22-13 مؤرخ في 13 ذي الحجة عام 1443 الموافق لـ 13 يوليو 2022 يعدل ويتمم القانون 08-09 والمتضمن قانون الاجراءات المدنية و الادارية، الجريدة الرسمية رقم 48 الصادرة في 17 يوليو 2022 ،ص8.

(2) القانون 22-13 المعدل و المتمم، نفس المرجع، ص9.

الفرع الأول:- الشروط العامة لقبول الدعوى الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الادارية.

إن شروط قبول الدعوى أمام قضاء وقف التنفيذ هي نفس شروط قبول الدعوى الاخرى وقد حصرها المشرع الجزائري في شرطين :- الصفة والمصلحة و هذا ما تنص عليه المادة 13 من قانون الاجراءات المدنية و الادارية رقم:- 08-09 .
أولاً:- الصفة:-

لم يعرف المشرع الصفة و إكتفى بجعلها من النظام العام و يقصد بالصفة في التقاضي أن يكون المدعي في وضعية ملائمة لمباشرة الدعوى أي ان يكون في مركز قانوني سليم يخول له التوجه إلى القضاء سواء بنفسه أو عن طريق ممثله القانوني كصفة تمثيل الوكيل أو القاصر⁽¹⁾.

ثانياً:- المصلحة:-

إن المصلحة هي منار الدعوى و هي الاساس في قيام الحق في الدعوى، ويجب أن يكون لرافع الدعوى فائدة يجنيها من وراء مباشرتها تكريسا لمبدأ لا دعوى بغير مصلحة ويعني ذلك أنه يتعين أن يكون لرافع الدعوى منفعة قانونية يتحصل عليها من وراء رفع الدعوى سواء كانت هذه المنفعة مادية أو أدبية ذات قيمة كثيرة أو قليلة كما إشتراط المشرع شرطين لإنعقاد شرط المصلحة⁽²⁾ وهما :-

أ - أن تكون قانونية:- يجب أن تستند إلى حق أو حرية يحميها القانون .

ب- أن تكون المصلحة قائمة أو محتملة:- يقصد بأن المصلحة قائمة وحالة أن يكون الحق مدعى به أو المركز القانوني محل الحماية قد إعتدي عليه بالفعل أو المركز القانوني محل الحماية قد اعتدي عليه بالفعل أو حصلت منازعة في شأنه. فيتحقق المبرر للالتجاء إلى القضاء لكن يجوز أيضا قبول الدعوى رغم المصلحة محتملة وغير حالة وذلك بغرض دفع ضرر محقق أو الاستباق لحق يخشى على دليبه عند النزاع فيه. فيجوز قبول إثبات الحالة المستعجلة رغم أن المنازعة الموضوعية لم تنشأ بالفعل وذلك خشية أن يؤدي فوات الوقت والانتظار إلى حين رفع دعوى في الموضوع إلى ضياع المعالم المراد إثبات حالتها.

(1) بربارة عبد الرحمان، شرح قانون الاجراءات المدنية والادارية، منشورات بغداددي 2009، ص 36.

(2) نفس المرجع، ص 37-38.

ثالثا: - شرط الأهلية:-

تعرف الأهلية بأنها قدرة الشخص على التصرف أمام القضاء للدفاع عن حقوقه ومصالحه ويكون هذا الشخص إما اشخصاً طبيعياً أو شخصاً معنوياً ولقد نظم المشرع الجزائري أهلية التقاضي لشخصاً طبيعياً في القانون والمدني حيث جاء في المادة 40 منها أنها لا يكون لها مباشرة كاملة لحقوقها المدنية إلا من بلغ سن الرشد 19 سنة وكان متمتعاً بقواه العقلية ولم يجبر عليه، في حين فرضت المادة 44 من نفس القانون خضوع قاضي الأهلية وناقصيها الأحكام الولائية أو الوصاية أو القوامة أما بالنسبة لأهلية الأشخاص المعنوية فحسب أحكام المادة 49 من القانون المدني تتمثل للأشخاص الاعتبارية في:

- الدولة، الولاية والبلدية.

- المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري.

- الشركات المدنية والتجارية.

- الجمعيات والمؤسسات.

- الوقف.

- كل مجموعة من أشخاص أو أموال يمنحها القانون شخصية قانونية.

وتتمثل للأشخاص المعنوية حسب نص المادة 211 منقماً في الأشخاص التالية:

- الدولة.

- الولاية والبلدية.

- المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري.

كما أنها كأشخاص معنوية أخرى ينص عليها القانون والعضو للتعليق باختصاصات مجلس الدولة والمتمثلة في الهيئات العامة والوطنية والمنظمات المهنية الوطنية.

لم يشر المشرع إلى الأهلية كشرط لقبول الدعوى غير أنه رتب على إنعدامها بطلان للإجراءات طبقاً لأحكام المادتين 64، 65 ق إ ج م إ.

الفرع الثاني:- الشروط الموضوعية لقبول دعوى وقف التنفيذ.

يوجد شرطين أساسيين للقضاء بوقف تنفيذ القرارات الإدارية بناء على أمر من قاضي الموضوع هما:-

أولاً: - شرط الاستعجال:-

- أن يكون القرار المطلوب وقف تنفيذه مولدا لاضرار يصعب تداركها :-
حتى تقبل دعوى وقف التنفيذ يجب أن يؤدي التنفيذ الفوري الإداري إلى إضرار يستحيل أو من الصعب تداركها أو إصلاحها في المستقبل. وشرط الضرر يحتل أهمية كبيرة في دعوى وقف التنفيذ بناء على أمر من قاضي الموضوع بإعتباره الشرط الموضوعي الذي يبرر طلب وقف التنفيذ القرار المطعون فيه بالالغاء لتدارك ما قد ينجم من تنفيذه من نتائج و أضرار يتعذر إصلاحها⁽¹⁾ .

والملاحظ أن المشرع الجزائري في القانون الاجراءات المدنية و الادارية الجديد لم ينص عليه ضمن المواد المحددة لاختصاص المحكمة الادارية بدعوى وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع و هو نفس المنهج الذي إتبعه في القانون القديم الملغى ضمن المادة 171 مكرر حيث ترك الأمر للفقهاء و القضاء هذا الأخير إجتهد و وضع هذا الشرط كقيد لإختصاص قاضي الموضوع . لكن المشرع تدارك هذا النقص حيث نص صراحة على هذا الشرط بالنسبة لاختصاص مجلس الدولة بدعوى وقف التنفيذ بناء على أمر من قاضي الموضوع من خلال المادة 912 بموجب القانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية " يجوز لمجلس الدولة ان يأمر بوقف التنفيذ بطلب من المستأنف عندما يكون تنفيذ القرار الاداري المطعون فيه من شأنه إحداث عواقب يصعب تداركها " .

ثانياً:- شرط عدم المساس بأصل الحق:-

لم يشر أيضا المشرع لهذا الشرط في قانون الاجراءات المدنية و الادارية الجديد كذلك القانون القديم الذي لم ينص عليه صراحة الامر الذي إضطر القضاء الاداري الجزائري إلى الاجتهاد في هذا المجال والتأكيد على هذا الشرط لاختصاص قاضي وقف التنفيذ.

والمقصود بأصل الحق هو كل ما يتعلق بالحق وجودا و عدما فيدخل في ذلك ما يمس صحته أو يؤثر في كيانه أو يغير فيه أو في الاثار القانونية التي رتبها له القانون أو التي قصدها المتعاقدان وبذلك فإذا رفعت دعوى بطلبات موضوعية فإنه تكون خارجة عن إختصاص قضاء وقف التنفيذ كأن ترفع دعوى بطلب إلغاء قرار إداري أو التعويض عن ضرر.

(1) عبد الغني بسيوني عبد الله - وقف تنفيذ القرار الاداري في أحكام القضاء الاداري - الطبعة الثالثة منشأة المعارف الاسكندرية، 2006، ص 162.

ويقصد بعدم مساس حكم بوقف التنفيذ بأصل الحق أن يكون الحكم وقتياً، فليس له الفصل في الحقوق والالتزامات والاتفاقات يل يجب عليه تركها لقاضي الموضوع المختص وحده بالحكم.

الفرع الثالث:- الشروط الخاصة بوقف التنفيذ :-

حددت المادة 834 المعدلة ⁽¹⁾ بموجب القانون 13-22 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية شرط وحيدا يجب توفره لوقف تنفيذ قرار إداري أمام المحاكم الادارية أو مجلس الدولة هو شرط رفع دعوى في الموضوع أو رفع تظلم إداري مسبقاً
أولاً:- شرط رفع دعوى في الموضوع أو رفع تظلم إداري .

نصت المادة 834 المعدلة بموجب القانون 13-22 من ق إ م إ تقدم الطلبات الرامية إلى وقف التنفيذ المذكورة في المادة 833 بدعوى مستقلة طبقاً للمادة 919 من هذا القانون
1- حالة رفع دعوى في الموضوع .

إن دعوى وقف التنفيذ لا تقبل مالم تكن متزامنة مع دعوى في الموضوع و لم يحدد المشرع المقصود بدعوى الموضوع ولكن الغالب هي دعوى الالغاء لأنه في غير هذه الدعوى فإن المبرر من وراء رفع دعوى وقف التنفيذ سينتفي. لأن الاصل في دعوى الوقف أنها دعوى وقتية هدفها الحفاظ على الأوضاع القانونية إلى حين الفصل في مشروعية القرار من عدمه.
ولكي يكون وقف التنفيذ الذي يأمر به القاضي مقبولاً يجب أن تتوفر فيه الشروط التالية:-
- أن تكون دعوى الموضوع مرفوعة أمام نفس الجهة النازرة في دعوى وقف التنفيذ .
- أن تكون دعوى الموضوع مقبولة من الناحية الشكلية.

2- حالة رفع تظلم إداري مسبق :-

لقد خفف المشرع في هذا الشرط فإن الشخص الذي وجه تظلم ضد القرار الاداري يستطيع اللجوء إلى القضاء الاداري لرفع دعوى الوقف و يكفي أن يثبت إيداعه التظلم الاداري المسبق لدى مصالح الادارة حتى تقبل دعواه .

ثانياً :- توفر الأسباب الجدية :-

(1) القانون 13-22 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص 6.

لم ينص المشرع على هذا الشرط لا في القانون الجديد ولا في القديم بالنسبة لاختصاص المحكمة الادارية بوقف التنفيذ بناء على أمر قاضي الموضوع.

ولكن إستدرك المشرع هذا النقص عندما نص صراحة على هذا الشرط لإختصاص مجلس الدولة بدعوى وقف التنفيذ بناء على أمر قاضي الموضوع وهذا من خلال المادة 912 ق إ م إ... "وعندما تبدو الأوجه المثارة في العريضة من خلال ما توصل إليه التحقيق جدية ومن شأنها تبرير إلغاء القرار الاداري المطعون فيه. ويقصد بشرط جدية الاسباب بأن يقدم المدعي أسباب جدية بعريضة الطعن بالغاء تبعث على إعتقاد قوي بأن إحتمال إلغاء القرار وارد جدا⁽¹⁾.

الفرع الرابع :- إجراءات دعوى وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع.

نصت المواد من 835 إلى 837 من ق إ م إ على إجراءات دعوى وقف التنفيذ بناء على أمر من قاضي الموضوع .

أولاً:- رفع عريضة دعوى وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع

طبقا للمادة 815 المعدلة بموجب القانون 22-13 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية " ترفع الدعوى أمام المحكمة الادارية بعريضة ورقية أو بالطريق الالكتروني⁽²⁾. اما المادة 816 ق إ م إ فقد نصت على أنه يجب أن تتضمن عريضة إفتتاح الدعوى البيانات المنصوص عليها في المادة 15 من هذا القانون.

ترفع الدعاوى الادارية بموجب عريضة مكتوبة وتضمنة لنفس البيانات المنصوص عليها في المادة 15 من ق إ م إ والمتمثلة في:-

- 1- الجهة القضائية التي ترفعها أمامها الدعوى.
- 2- اسم ولقب المدعي وموطنه.
- 3- اسم ولقب موطن المدعي عليه وإن لم يكن له موطن معلوم فأخر موطنه.
- 4- الإشارة التسمية وطبيعة الشخص المعنوي ومقرها لاجتماعه بوصفه ممثله القانوني أو الإتفاقي.
- 5 - عرض موجز للوقائع والطلبات والوسائل التي تؤسس عليها الدعوى.

(1) لحسن بن الشيخ آث ملويا، الملتقى في قضاء الاستعجال الاداري، دار هومة، الجزائر، 2007، ص من 197 إلى 201.

(2) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص6.

6- الإشارة عند الاقتضاء إلى المستندات والوثائق المؤيدة للدعوى.

كما نجد أن المشرع ركز على وجوب رفع طلبات وقف التنفيذ بموجب دعوى مستقلة بمعنى أنه لا يجوز الجمع بين طلبات دعوى الموضوع و دعوى وقف التنفيذ. وهذا ما أكدته المادة 834 المعدلة بموجب القانون 22-13 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية

ثانياً: - التحقيق في دعوى وقف التنفيذ :-

وفقا للمادة 835 ق إ م إ يتم التحقيق في طلب وقف التنفيذ بصفة و يتم تقليص الأجال الممنوحة للإدارات المعنية لتقديم الملاحظات حول هذا الطلب وإلا إستغنى عن هذا الملاحظات دون إعدار.

وعندما يتبين للمحكمة الادارية من عريضة إفتتاح الدعوى و من طلبات إيقاف التنفيذ أن رفض هذه الطلبات مؤكذ يجوز الفصل في الطلب دون تحقيق .

ثالثاً: - الحكم في دعوى وقف التنفيذ .

تفصل التشكيلة الجماعية الفاصلة في دعوى الموضوع في الطلبات الرامية إلى وقف التنفيذ بأمر مسبب طبقا للمادة 836 ق إ م إ وهذا خلافا لما كان معمول به في القانون القديم حيث أسندت هذه المهمة لقاضي فرد.

وهو حكم قضائي قطعي لأنه يفصل في خصومة بين طرفين و يتم الفصل فيه في مواجهة الخصوم في جلسة علنية و يترتب عليه ما يلي :-

- 1-يجوز الطعن في حكم وقف التنفيذ إستقلالاً ودون إنتظار الحكم في دعوى الموضوع.
- 2-يجوز الامر بوقف التنفيذ بإعتباره حكماً قضائياً حجية الشيء المقضي به بالنسبة إلى ما فصلت فيه المحكمة من مسائل فرعية قبل البت في الموضوع .
- 3-كما أنه حكم يحوز حجية مؤقتة فالحكم بوقف التنفيذ هو حكم وقتي فقط ينتهي أثره بالفصل في دعوى الموضوع.

الفرع الخامس :- الطعن في الحكم بوقف التنفيذ :-

وفقا للمادة 837 المعدلة بموجب القانون 22-13 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية " يتم تبليغ الأمر القاضي بوقف تنفيذ القرار الاداري بجميع الوسائل خلال 24 ساعة

من صدوره إلى الخصوم المعنيين وإلى الجهة الإدارية التي أصدرت القرار الإداري المطعون فيه⁽¹⁾.

وتوقف آثار القرار الإداري المطعون فيه ابتداء من تاريخ و ساعة التبليغ الرسمي أو تبليغ أمر وقف التنفيذ إلى الجهة التي أصدرته. أما بخصوص الطعن في الأمر بوقف التنفيذ فهو لايقبل إلا الاستئناف أمام المحكمة الإدارية للاستئناف أو مجلس الدولة حسب الحالة خلال أجل أقصاه خمسة عشر (15) يوما من تاريخ تبليغه⁽²⁾.

هذا ما أكدته المادة 911 المعدلة بموجب القانون 22-13 المتضمن قانون الاجراءات المدنية و الإدارية بنصها " يجوز لمجلس الدولة إذا أخطر بعريضة رفع وقف التنفيذ الأمور به من طرف المحكمة الإدارية للاستئناف للجزائر العاصمة أن يقرر رفعه حالا إذا كان من شأنه الاضرار بمصلحة عامة أو بحقوق المستأنف وذلك إلى غاية الفصل في موضوع الاستئناف".

المطلب الثاني :- دعوى وقف التنفيذ بناء على أمر من القاضي الاستعجالي.

نظم المشرع الجزائري القضاء الاستعجالي في المواد 917 إلى 948 من قانون الاجراءات المدنية و الإدارية، حيث منح للقاضي الاستعجالي الكثير من الصلاحيات والسلطات من أهمها سلطة وقف التنفيذ المنصوص عليها في المادتين 919 و 921 والتي سنتولى تفصيلها فيما يلي :-الشروط العامة لقبول الدعوى الاستعجالية الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الإدارية (الفرع الأول)، ثم الشروط الموضوعية لوقف التنفيذ بناء على أمر إستعجالي (الفرع الثاني) ، الشروط الخاصة لوقف التنفيذ بناء على أمر إستعجالي (الفرع الثالث)، كذلك الحالات الإستثنائية التي أشار إليها المشرع في المادة 921 ق إ م إ حيث خفف فيها من شرط رفع دعوى الالغاء مسبقا متى توافرت حالة الاستعجال القصوى (الفرع الرابع)، و إجراءات رفع دعوى وقف التنفيذ أمام قضاء الاستعجال الإداري (الفرع الخامس). و أخيرا الطعن في الأوامر الصادرة بوقف تنفيذ القرارات الإدارية (الفرع السادس).

(1) بريارة عبد الرحمان، شرح قانون الاجراءات المدنية و الادارية على ضوء القانون رقم 08-09 المعدل و المتمم بالقانون رقم

13-22، الجزء الأول، بيت الأفكار، الدار البيضاء الجزائر، ص 495.

(2) بريارة عبد الرحمان، نفس المرجع، ص 495.

الفرع الأول :- الشروط العامة لقبول الدعوى الاستعجالية الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الادارية .

وهي نفس شروط قبول أي دعوى إدارية و الواردة في المادة 13 من ق إ م إ . والتي سبق التطرق إليها في المطلب الأول فيما يخص وقف التنفيذ بناء على أمر قاضي الموضوع. إلا أن الأهلية بالنسبة للقضاء المستعجل القاعدة العامة أنه لا يشترط لقبول الدعوى الاستعجالية أن تتوفر لدى الخصوم الأهلية التامة للتقاضي لأن توافر الخطر وما يقتضيه من سرعة اللجوء إلى قاضي الأمور المستعجلة من ناحية ووقتيية الأمر الذي يصدره وعدم المساس بالموضوع من ناحية أخرى يبرران رفع الدعوى الاستعجالية ممن لا أهلية له ومن ناقص الأهلية طبقا للقواعد العامة.

الفرع الثاني :- الشروط الموضوعية لوقف التنفيذ بناء على أمر إستعجالي.

بإستقراء نص المادة 919 من قانون الاجراءات المدنية والادارية الجديد والتي تنص عندما يتعلق الأمر بقرار إداري و لو بالرفض و يكون موضوع طلب إلغاء كلي أو جزئي يجوز لقاضي الاستعجال أن يأمر بوقف تنفيذ هذا القرار أو وقف آثار معينة منه متى كانت ظروف الاستعجال تبرر ذلك ومتى ظهر له من التحقيق وجود وجه خاص من شأنه إحداث شك جدي حول مشروعية القرار .

عندما يقضي بوقف التنفيذ يفصل في طلب إلغاء القرار في أقرب الأجل .
ينتهي أثر وقف التنفيذ عند الفصل في موضوع الطلب .

أولاً:- شرط الاستعجال :-

هذا الشرط بديهي أشار إليه المشرع الجزائري في المادة 919 من القانون الاجراءات المدنية والادارية الجديد إليه بنصه:- "..... متى كانت ظروف الاستعجال تبرر ذلك...".
كما أشار إليه أيضا في المادة 924 من نفس القانون بقولها " يجب أن تتضمن العريضة...الأوجه المبررة للطابع الاستعجالي للقضية ". دون أن يعرفه ذلك أنه لا يوجد تعريف قانوني للاستعجال . وترك تعريفه للفقهاء و كذا الاجتهاد القضائي ومن بين هذه التعريفات . " الضرورة التي لا تحتمل تأخيرا أو أنه الخطر المباشر الذي لا يكفي في إلغائه رفع الدعوى بالطريق المعتاد حتى مع تقصير المواعيد."

كما عرفه البعض الآخر. " بأنه الخطر الحقيقي المحقق بالحق المراد المحافظة عليه والذي يلزم درؤوه بسرعة لا تكون عادة في التقاضي العادي ولو قصرت مواعيده".
والاستعجال هو حالة قانونية تنشأ من الخطر الناتج عن التأخير أو من فوات الوقت قبل الحصول على الحماية القضائية الموضوعية . ويولد الخطر الحاجة الملحة إلى حماية قضائية عاجلة يتم بمقتضاها تقاضي وقوع الضرر بالحقوق أو المراكز القانونية التي يراد المحافظة عليها"⁽¹⁾.

وبهذا لا ينعقد الاختصاص للقاضي الاستعجالي بنظر دعوى وقف التنفيذ إلا إذا كان هناك خطر أو ضرر يخشى وقوعه أو وشوك حدوث نتائج يصعب إصلاحها إذا ما تم تنفيذ القرار الإداري المطعون فيه بالالغاء الكلي أو الجزئي .
ويكون للقاضي في هذا المجال سلطة تقديرية واسعة تبعا لكل قضية ليقدر مدى توافر ظروف الاستعجال من عدمها)⁽²⁾.

ثانياً:- شرط عدم المساس بأصل الحق.

وهو شرط عام في جميع الدعاوى الاستعجالية بما فيها دعوى وقف التنفيذ وأشارت إليه المادة:- 918 الفقرة الثانية من قانون الاجراءات المدنية والادارية الجديد و التي منعت على القاضي الاستعجالي النظر أو الفصل في أصل الحق، ذلك لأن التدابير التي يأمر بها في مجال وقف تنفيذ القرارات الادارية هي تدابير مؤقتة حسب نص المادة 918 الفقرة الأولى لا تمس بأصل الحق و الذي يبقى من الصلاحيات الحصرية لقاضي الموضوع .
والمقصود بأصل الحق هو كل ما يتعلق بالحق وجودا و عدما فيدخل في ذلك ما يمس صحته أو يؤثر في كيانه أو يغير فيه أو في الاثار القانونية التي رتبها له القانون أو التي قصدها المتعاقدان .

(1) حاحة عبد العالي، يعيش تمام أمال، دعوى وقف تنفيذ القرارات الادارية بناء على أمر إستعجالي على ضوء قانون الاجراءات المدنية والادارية رقم 08-09، مجلة المفكر، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة بسكرة، العدد الرابع ، 2009، ص 322.

(2) حاحة عبد العالي، يعيش تمام أمال ،نفس المرجع، ص322 .

الفرع الثالث :- الشروط الخاصة لوقف التنفيذ بناء على أمر إستعجالي.

هناك شرطين خاصين لوقف التنفيذ القرار الاداري بناء على أمر من قاضي الاستعجال هما شرط رفع دعوى الالغاء (أولاً) و شرط جدية الأسباب⁽²⁾ (ثانياً).

اولاً :- أن تكون دعوى الالغاء قد رفعت

هذا الشرط كأصل عام وهو إشتراط رفع دعوى الالغاء مسبقاً

وهذا الشرط مكرس في المادة 919 من قانون الاجراءات المدنية والادارية الجديد و التي

تنص:- "عندما يتعلق الامر بقرار إداري ولو بالرفض ويكون موضوع طلب إلغاء كلي أو

جزئي يجوز لقاضي الاستعجال أن يأمر بوقف تنفيذ هذا القرار أو وقف آثار معينة منه متى

كانت ظروف الاستعجال تبرر ذلك...". وبإستقراء نص المادة 919 ق إ م نستخلص أن

طلب وقف التنفيذ المرفوع أمام القاضي الاستعجالي يجب أن تسبقه دعوى إلغاء كلي أو جزئي

للقرار الاداري مرفوعة أمام قاضي الموضوع. ويجب أن تكون هذه الدعوى مستوفية لجميع

شروطها الشكلية. كما يجب أن تكون دعوى الالغاء قد رفعت أمام نفس الجهة القضائية.

1:- أن تكون دعوى الالغاء مقبولة شكلاً :-

إن دعوى وقف التنفيذ لا تقبل أمام القاضي الاستعجالي مالم يسبق رفع دعوى إلغاء و

يجب أن تكون هذه الدعوى مستوفية لجميع شروطها الشكلية و خاصة الشروط التالية :-

أ- شرط القرار الاداري.

وقد عرفه الدكتور فؤاد مهنا بأنه " عمل قانوني من جانب واحد يصدر بإردات أحد

السلطات الادارية في الدولة بإنشاء و قانوني جديد أو تعديل أو إلغاء و ضع قانوني قائم ".

وطلب وقف التنفيذ لا يكون مقبولاً مالم ينصب على قرار إداري تتوافر فيه جميع مقومات وأركان

القرار الاداري الذي يصلح لأن يكون محلاً لدعوى الالغاء و هي كون القرار الاداري تصرف

قانون وصادر عن جهة إدارية و بالارادة المنفردة للأدارة العامة و له طابع تنفيذي و يلحق أذى

بذاته.

ب- شرط الميعاد:- يجب رفع دعوى الالغاء خلال المواعيد القانونية و إلا تحصنت ضد

الرقابة القضائية .

(1) حاحة عبد العالي، يعيش تمام آمال، المرجع السابق، ص 322.

ج- الشروط العامة لقبول الدعوى الادارية:- المتمثلة في الصفة و المصلحة هذا بالإضافة على شرط التظلم الاداري المسبق و الذي أصبح شرطاً إختيارياً. أن تكون دعوى الالغاء مرفوعة أمام نفس الجهة القضائية الفاصلة في دعوى وقف التنفيذ. لتحقق هذا الشرط يجب أن تكون الدعوى قد رفعت و هنا نقصد امام نفس المحكمة الادارية الناظرة في الدعوى الاستعجالية و بإستقراء المادة 919 من قانون الاجراءات المدنية والادارية " عندما يقضي بوقف التنفيذ . يفصل في طلب إلغاء القرار في أقرب الاجال." نلاحظ من خلال نص المادة أنه يكفي أن تكون دعوى الالغاء مرفوعة أمام نفس المحكمة الادارية الناظرة في دعوى وقف التنفيذ. وليست التشكيلة الجماعية الناظرة فيها⁽¹⁾.

ثانياً:- وجود وسائل جدية تشكك في مشروعية القرار.

نصت المادة:- 919 ق إ م إ الجديد ".... متى ظهر له من التحقيق وجود وجه خاص من شأنه إحداث شك جدي حول مشروعية القرار".

ويقصد هنا بجدية الوسائل أو الاسباب هو تقديم المدعى أسباب جدية بعريضة الطعن بالالغاء تبعث على إعتقاد قوي بأن إحتمال إلغاء القرار وارد ولهذا يقوم القاضي الاستعجالي بالتحقيق الدقيق في جميع وثائق و مستندات الدعوى لكي يتأكد من توافر الأسباب الجدية من عدمها وهذا دون المساس بأصل الحق. فإذا إنعدمت الوسائل الجدية حكم القاضي برفض الدعوى لعدم التأسيس⁽²⁾.

الفرع الرابع:-الاستثناء- جواز وقف تنفيذ القرارات الادارية دون رفع دعوى الالغاء مسبقاً.

لقد خفف المشرع الجزائري من هذا الشرط و هو شرط رفع دعوى الالغاء مسبقاً متى توافرت حالة الاستعجال القصوى و المنصوص عليها في المادة 8 من القانون 22-13 التي تعدل وتم أحكام المادة 921 من القانون 08-09 و التي تنص على " في حالة الاستعجال القصوى يجوز لقاضي الاستعجال و لو في غياب القرار الاداري المسبق، أن يأمر بكل التدابير الضرورية الاخرى، دون عرقلة تنفيذ أي قرار إداري⁽³⁾.

(1) حاجة عبد العالي، يعيش تمام آمال، المرجع السابق، ص 332.

(2) حاجة عبد العالي، يعيش تمام آمال، نفس المرجع، ص من 323 إلى 324.

(3) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص9.

كما نجد المشرع أنه قيد جواز وقف التنفيذ هنا بإشترط أن تكون بصدد تعدي أو إستلاء أو غلق إداري وهذا ما أكدته الفقرة الثانية (2) من نفس المادة المعدلة 02/921 ق إ م إ بنصها وفي حالة التعدي أو الاستلاء، أو الغلق الإداري يمكن أيضا لقاضي الاستعجال أن يأمر بوقف تنفيذ القرار الإداري المطعون فيه أو وضع حد للتعدي". من خلال نص هاته المادة المعدلة نجد أيضا أن المشرع أضاف حلا ثانيا على غرار الأمر بوقف التنفيذ وهو وضع حد للتعدي وهو موقف أكثر عدلا يؤدي إلى إنهاء الضرر عن فترة سريان القرار الإداري.

أولاً:- حالة التعدي:- عرف مجلس الدولة الفرنسي التعدي بأنه :- "تصرف متميز بالخطورة صادر عن الإدارة و الذي بموجده تمس هذه الأخيرة بحق أساسي أو بالملكية الخاصة". والفقه و القضاء الإداريين و ضعا شرطين أساسيين حتى يكون التصرف الإداري عملا ماديا هما (1) :-

- أن يكون تصرف الإدارة مشوب بلا مشروعية صارخة، لا يكفي أن يكون العيب الذي يعتري القرار الإداري بسيطا بل يجب أن يكون جسيما للقول بحالة التعدي أي بلغ حدا من الجماعة كعيب عدم الاختصاص الجسيم .

- أن يمس قرار الإدارة مساسا خطيرا بالملكية الخاصة أو حق أساسي ويتحقق ذلك إذا بإعتداء صارخ من الإدارة على حق أو حرية من الحريات الأساسية للأفراد كتجريد الافراد من أملاكهم العقارية أو حقوقهم الأساسية و يستوي أن يكون الحق عينيا أو شخصا

ثانيا:- حالة الاستلاء :- والمقصود هنا الاستلاء غير المشروع و تناولته المادة 679 من القانون المدني و هو ينصب على الأموال (العقارات و المنقولات و الخدمات). و عرف الاستلاء بأنه:- " كل إستلاء تقوم به الإدارة خارج الاطار الذي حدده القانون المدني أو قانون نزع الملكية من أجل المنفعة العمومية " ولكي تكون بصدد الاستلاء غير المشروع لا بد من توافر شرطين(2):-

- أن يكون هناك تجريد من الملكية أو نزع يد أي يوجد و ضع يد على الملكية الخاصة عقارا كانت أو منقولا أو على خدمة، وليس مجرد حرمان بسيط من التمتع .

(1) لحسين بن شيخ آث ملويا، المرجع السابق، ص202.

(2) لحسين بن شيخ آث ملويا، نفس المرجع ، ص من 203 إلى 204.

- عدم مشروعية الاستلاء :- يجب أن يكون الاستلاء غير مشروع أي بمعنى إستلاء الإدارة على ملكية خاصة كالمحلات المخصصة للسكن فعلا.

ثالثا:- حالة الغلق الإداري :- ويقصد به ذلك الاجراء الإداري الذي تتخذه السلطة الادارية المختصة تنفيذًا لصلاحياتها القانونية، تعتمد فيه إلى غلق محل ذو إستعمال تجاري أو مهني أو وقف تسييره بصفة نهائية أو مؤقتة. بحيث يتخذ قرار الغلق شكل الجزاء الإداري أي يكون بمثابة عقوبة إدارية لصاحب المحل جراء المخالفات للنظام العام.

إذا فالغلق الإداري هو عبارة عن جزاء إداري تتخذه الإدارة في مواجهة المخالفين لأحكامها أو للقوانين و هناك عدة قوانين تجيز للأدارة إستخدامه و اللجوء إليه كالأمر رقم 41/75 المتعلق بإستغلال محلات بيع المشروبات قانون المنافسة الصادر بموجب الأمر رقم 06/95.

الفرع الخامس:- إجراءات رفع دعوى وقف التنفيذ أمام القضاء الإداري الاستعجالي.

إشترط المشرع الجزائري حسب قانون الاجراءات لمدنية والادارية الجديد ضرورة مراعاة مجموعة من الاجراءات تحت طائلة البطلان عند رفع الدعوى .

أولا :- رفع عريضة وقف التنفيذ أمام قاضي الاستعجال الإداري .

لا ينعقد الاختصاص للقاضي الاستعجال بوقف التنفيذ مالم يرفع إليه طلب صريح و مكتوب من المدعي، وهذا الطلب يجب أن يرفق بنسخة من عريضة دعوى الالغاء .

طبقا لنص المادة 925 ق إ م إ يجب رفع الطلب الرامي لوقف التنفيذ في شكل عريضة مستقلة من عريضة دعوى الالغاء . ويجب أن تتضمن هذه العريضة عرضا موجزا للوقائع والأوجه المبررة للطابع الاستعجالي للقضية.

كما يجب أن ترفق العريضة تحت طائلة عدم القبول بنسخة من عريضة دعوى الالغاء . كما يشترط أن ترفع دعوى الالغاء في شكل عريضة مكتوبة مستوفاة لجميع الشروط الشكلية السابقة، وتبلغ العريضة رسميا إلى المدعى عليهم و تمنح للخصوم آجال قصيرة من طرف المحكمة لتقديم مذكرات الرد أو ملاحظتهم و يجب إحترام هذه الآجال بصرامة و إلا إستغنى عنها بدون إعدار (المادة 926 ق إ م إ).

وعنده يقوم القاضي بإستدعاء الخصوم إلى الجلسة في أقرب الآجال و بمختلف الطرق.

ثانياً: - الأمر الصادر في طلب وقف التنفيذ:-

طبقاً لنص المادة 917 المعدلة بالمادة 8 من القانون 22-13 المعدل والمتمم للقانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية و الادارية والتي تنص: " يفصل في مادة الاستعجال على مستوى المحكمة الادارية من قبل رئيسها ومن قبل التشكيلة الجماعية على مستوى المحكمة الادارية للإستئناف برئاسة رئيس هذه الاخيرة ومن قبل التشكيلة الجماعية على مستوى مجلس الدولة ". وهذا يعني أن الذي يفصل في دعوى وقف التنفيذ ليس قاضي فرد وإنما هي التشكيلة الجماعية.

1- طبيعة الحكم بوقف التنفيذ .

أ-الأمر الصادر بوقف التنفيذ هو أمر قضائي مؤقت (1)

يتم الفصل في الطلب المستعجل بأمر قضائي وهذا ما أكدته المادة 919 ق إ م إ بنصها "...يأمر بوقف تنفيذ هذا القرار أو وقف آثار معينة منه متى كانت ظروف الاستعجال تبرر ذلك...".

يعتبر الأمر الصادر بوقف التنفيذ حكماً مؤقتاً مثله مثل جميع التدابير الاستعجالية الأخرى الصادرة عن القضاء الاداري و التي تصدر قبل الفصل في الموضوع بحيث لا تقيد الجهة الفاصلة في دعوى الموضوع . فالحكم بوقف التنفيذ القرار الاداري هو حكم مؤقت بطبيعته ينقض ي وجوده القانوني و يزول كل أثر له بصور حكم في الموضوع .

ب-الأمر بوقف التنفيذ حكماً قطعياً(2).

إن الحكم أو الأمر بوقف التنفيذ من الأحكام القطعية الصادرة في الطلبات المستعجلة سواء بالاستجابة إلى طلب وقف التنفيذ أو رفضه كما يتمتع بمقومات الأحكام وخصائصها ويحوز حجية الأمر المقضي به ومعنى حجية الأمر المقضي به أن للحكم حجية في مابين الخصوم إلى ذات الحق محلاً و سبباً بحيث لا يجوز لأصحاب الشأن إثارة النزاع أمامها من جديد طالما أن الظروف الملازمة له لم تتغير .

(1) حاحة عبد العالي، يعيش تمام آمال، المرجع السابق، ص 324.

(2) نفس المرجع، ص 325.

الفرع السادس:- الطعن في الأوامر الصادرة بوقف تنفيذ القرارات الادارية.

إستنتت المادة :- 936 في الصياغة السابقة قبل التعديل الأوامر الصادرة تطبيقا للمواد 919 و 921 و 922 من قانون الاجراءات المدنية والادارية 08-09 غير قابلة لأي طعن وهي تتعلق بحالة تنفيذ قرار إداري لقيام وجه خاص من شأنه إحداث شك جدي حول مشروعية القرار وحالة الاستعجال القصوى و حالة التدابير التي سبق أن أمر بها القاضي. اما في المادة 10 من القانون 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 و التي نصت على أنه:- تعدل و تتم أحكام المادة 936 من القانون 08-09 و تحرر كما يأتي :- المادة 936" تكون الاوامر الصادرة في مادة الاستعجال قابلة للطعن⁽¹⁾. ومن خلال إستقراء المادة 937 المعدلة⁽²⁾ بموجب القانون 22-13 المعدل والمتمم للقانون 08-09 فإن الأوامر الصادرة تطبيقا للمواد 919، 921، 922، من القانون 08-09 قابلة للطعن بالاستئناف أمام المحكمة الادارية للاستئناف.

المبحث الثاني :- الدعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية

هذه الحالة لم تكن موجودة سابقا ضمن قانون الاجراءات المدنية القديم بل إستحدثها المشرع في قانون الاجراءات المدنية و الادارية الجديد 08-09 من خلال نص المادة 920 علمائلي" :يمكنلقاضيا لاستعجال.....إذا كانت ظروف الاستعجال قائمة أنياًمربكاًلتدابيرالضرورةللمحافظةعلىالحرياتالأساسيةالمنتهكةمن الأشخاص المعنوية العامة أو الهيئات التي تخضع في مقاضاتها لاختصاص الجهات القضائية الادارية أثناء ممارسة سلطاتها، متى كانت هذه الانتهاكات تشكل مساساً خطيراً و غير مشروع بتلك الحريات . يفصل قاضي الاستعجال في هذه الحالة في أجل ثمانية و أربعين (48) ساعة من تاريخ تسجيل الطلب.

وعلى هذا الأساس سنقوم بتقسيم هذا المبحث إلى ثلاثة (3) مطالب :-

مفهوم الحريات الأساسية (المطلب الأول).

الشروط الواجب توافرها لانعقاد الاختصاص للقاضي الاستعجالي في مجال حماية الحريات الأساسية (المطلب الثاني)

(1) القانون 22-13 المعدل و المتمم ،المرجع السابق، ص9.

(2) نفس المرجع، ص 9 .

القواعد الاجرائية والطعن في الأوامر الاستعجالية بخصوص الدعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية.

المطلب الأول: - مفهوم الحريات الأساسية: -

إن مجال تطبيق الحماية المستعجلة لم يتم تحديده بقائمة حصرية للحقوق

والحريات، ولا بتعريف تصور يلمضمون تلك الحقوق والحريات وهذا ما يستشف من نص المادة 521 - 2 من قانون العدالة الإدارية الفرنسي، و نفس الشيء بالنسبة لنص المادة 920 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري فهي لم تتضمن قائمة حصرية للحريات التي تشملها هذه الحماية، ولاحتت تعريف تلك الحريات، وهذا ما يجعل من مجال التطبيق هذه الحماية المستعجلة غير محدد.

الفرع الأول: - التعريف اللغوي والاصطلاحي: -

الحرية شرعا هي: - " أنتكون للإنسانا الخيرة في اني فعل ما يريد بشرط عدم اضرار بالآخرين " أو هي: - " إرادة الإنسان وقدرته على أن لا يكون عبد الغير الله .

حيث جاء في القرآن الكريم قول له تعالى " **يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص بالقتل بالحر بالحر والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى.**" (1)

ويرى الأستاذ **Olivier Le Bot** " انه " : من خلال البحث في المفردات اللغوية يتضح ان الحرية الأساسية لها طابع غير محدد بشكل واسع لدرجة الصدمة (2).

وكتب الأستاذ **Verpeaux** " أن " : الحرية يمكن تصورها كقيمة مجردة علنا أساسها يختلط القانون بالفلسفة وحتنتكون الحرية شيء آخر غير مجرد فكرة لا بد أنتتجسدي وتمارفاقها أو جمعها بنشاط إنسانياً واجتماعي " (3) .

والجدير بالذكر أن كلمة " حرية " تحتوي على معنيين " حرية الإرادة وحرية العمل " ، فحرية الإرادة تقتضيانا الشخص لاديه حرية الاختيار بمحض إرادته، أما حرية العمل فتقتضيانا يقوم الشخص بما يشاء مندونا نيعترضه أيعارض، غير أنه هذا الأخيرة لا يمكن أن تكون مجسدة إلا إذا استفادت من ترخيص قانوني.

الفرع الثاني: التعريف القانوني للحريات الأساسية.

(1) القرآن الكريم ، سورة البقرة ، الآية 178 ، ص 27.

(2) olivier le bot ، la protection des libertés fondamentales par la procédure du référé liberté ، LGDJ ، PARIS ، 2007 ، p63.

(3) M.Verpeaux ، " la liberté " ، AJDA ، 1998 ، N° Spécial ، p146.

لم يقدم المشرع في الجزائر أي تعريف قانوني لحرية أساسية، كما لم يترك أي إشارة حول مضمون وغياب تعريف قانوني لحرية أساسية من طرف المشرع، أثار حفيظة الفقهاء الفرنسيين بين من تقدموا مؤيداً. أولاً: - غياب تعريف قانوني لحرية أساسية في التشريع الجزائري والفرنسي.

1 في التشريع الجزائري: -

لم يحدد المشرع الجزائري تعريف الحرية الأساسية، فبالرغم من أن الدستور الجزائري يقر نص على مجموعة من الحريات، إلا أنه هذا الحرية تملك نكته لسبب الحصر، كما أنه نص على مجموعة من الحقوق وأوضاعها وصفها أساسية، وهذا ما يجعل من تطبيق هذه الحماية القضائية المستعجلة غير محدد. فقد نص الدستور الجزائري في المادة 35 من مرسومها على:

"تضمن الدولة الحقوق الأساسية والحريات"⁽¹⁾.

كما خصص عدة مواد للحقوق والحريات تبادلية من المادة 38 إلى غاية المادة 77

منها، وتتاول هذه الحريات من طرف الدستور آثار جمة من التساؤل لتدلي الباحثين، أهمها:

هل الحريات المذكورة في الدستور هي حريات أساسية، رغم أن لم يطبق عليها هذا الوصف؟

وإن كانت كذلك فهل هي الحريات الوحيدة التي تشملها الحماية القضائية المستعجلة، أم أن هذا الحماية يمكن أن تشمل

ملحريات أخرى لم يتم ذكرها في الدستور؟.

وهذا الحقوق المذكورة في الدستور والتي توصفها أساسية، يمكن أن تشملها الحماية القضائية المستعجلة لحرية أساسية؟.

وهذا التساؤل المطروح أعلاه، تبيننا الطابع غير المحدد والمتغير لمفهوم " الحرية الأساسية "

في التشريع الجزائري، مما يجعل من عالم هذا الحماية القضائية غير واضحة.

وهذا ما دفع الأستاذ رشيد خلوفي للقول « :

في انتظار معرفة موقف القضاء الإداري بخصوص المقصود بالحرية الأساسية، يمكننا اعتبار كل الحريات التي ذكرها

لدستور بحريات أساسية بحكم العلو والتأثير استعمله المؤسسة الدستورية كعبارة " يضمنها القانون " أو "

لا يجوز انتهاكها كحرية"⁽¹⁾.

⁽¹⁾ المرسوم الرئاسي رقم 20-442، المؤرخ في 15 جمادى الأولى عام 1442 هـ الموافق لـ 30 ديسمبر 2020، المتعلق بإصدار التعديل الدستوري، ج ر، العدد 82، المؤرخة في 30 ديسمبر 2020، ص 12.

⁽¹⁾ رشيد خلوفي، قانون المنازعات الإدارية، الجزء الثالث، الطبعة الثانية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2013، ص 191.

2 فيالتشريعالفرنسي:-

إنالوضعغيرنساشبهيبالجزائر،فليس هناكتعريفقانونيحددالحرياتالأساسية،غيرانهتمالتطرقلتعريفالحريةبصفة عامةفيالمادة 4 منإعلانحقوقالإنسانالمواطنالصادر سنة 1789 والذي يعدجزءامنالدستورالفرنسيحسبما جاء فيديبا جيه،وقد نصت هذهالمادة 2 على مايلي:-

- " تكمنالحريةفيالقدرة علىفعلكلما لا يضر بالغير"⁽²⁾.

الفرع الثالث:- التعريفالفقهيللحرياتالأساسية.

لميتفقالفوقعلىتعريفموحدللحرياتالأساسية،ولعلما أديبالصعوبةتحديدالمقصودبالحرياتالأساسيةوتعددالصفاتالتي تتعتمدها الحريات،فهناكتشريعاتتستعمللفظ" الحرياتالعامة "ومنهامنتستعمللفظ " الحرياتالأساسية"،كما هو الحال بالنسبة للمادة 38

منالدستورالجزائري،وهونفسالمصطلحالذي جاء فيديبا جيهالإعلانالعالميلحقوقالإنسان⁽³⁾. ومازادمنحدةالخلافحولهذاالمصطلح هوأنالاتفاقيةالأوروبيةلحقوقالإنسانوحريةالأساسية،التي تتسموبحك مالدستورالفرنسيعلالتشريعالعادي،قد جاء تيمصطلجالحرياتالأساسيةمندونتحديدلمعناها،بلأنها أعطتان طبا عابنصوصها علىأنحقوقالإنسانتغيرالحرياتالأساسية. قد اخذتلتللتعاريفالمعطاةللحريةبصفة عامة و للحريةالاساسيةبصفة خاصة،حيث يقول "مونتسكيو" في هذاالصدد " لاتوجدكلمةحصرت علىمعانيمختلفةمثللمةالحرية"⁽¹⁾.

وقد عرف هذا الأخير الحرية بأنها " :الحق فيما يسمح به القانون، والمواطن الذي يبذل نفسه لما يبيحه له القانون لن يمتنع بحريته لأن باقي المواطنين سيكون لهم نفس القوة.

كما تناول "Kant" فكرة الحرية وقال :
"بأنها حرية كل فرد التخلي حدها سوبحرية الأخرى فالحرية بمثابة حالة لا يتقيد فيها استعما لإرادة إلا بالقدر الضرو
ريل كغالة الإرادة الحرة للجميع، فحرية الحياة الخاصة

⁽²⁾ a constitution française, promulguée le 4 octobre 1958, telle que modifiée la loi constitutionnelle n°724/2008 du 23 juillet 2008, journal officiel du 24 juillet 2008

⁽³⁾ الاعلان العالمي لحقوق الانسان المؤرخ في 10 ديسمبر 1948، أهم إتفاقيات حقوق الانسان المصادق عليها من طرف الجزائر، وزارة العدل، مديرية الشؤون القضائية و القانونية، 2009، ص 08.

⁽¹⁾ olivier le bot, op-cit, p91

هي الاحتفاظ لفردي بعضاً لآمالاً أساسية المعقولة اللازمة للحياة في مجتمع سياسي ينظم العلاقات وتوجيه السلوك. "

وقد قال "جونستيوار تميل" في تعريف الحرية، " أن هذا لجزء من السلوك الذي يؤثر في المرء على أحد ولا يعنى أحد غيره. ويعرف "Voltaire" الحرية بأنها: - " إرادة واستطاعة، وعندما أقرر عليها أريد فعلك حرיתי". وكذلك عرف الأستاذ "موريسنخلة" الحرية بأنها :

"ميزة الإنسان التي تفردها عن سواهم من الكائنات، وهي مسؤولية تنظم ممارستها عقلاً وأعياناً يحترم مصالح الغير وحقوقهم ومتطلبات المجتمع والسلطة تقيس سبباً للمصلحة العامة. "

الفرع الرابع: - التعريف القضائي للحرية الأساسية.

وقد توسع مجال الدولة الفرنسية في مفهوم الحرية الأساسية، وهذا ما يظهرفي ثلاثة أمور :-

أولاً: -

اعتبار الحرية نصعها الدستور والاتفاقيات الدولية حرية أساسية، ومثال ذلك الحرية الدينية بما تعني من حرية الفردي اختيار عقيدة معينة،

وحرية ممارسة شعائرها، وكذلك حرية الرأي، حرية التعبير، حرية الانتخاب، حرية التنقل .

فقد اعتبر أن مبدأ حرية إدارة السلطات المحلية، المنصوص عليها في المادة 72

من الدستور الفرنسي يعتبر من الحريات الأساسية التي تشملها الحماية المستعجلة بموجب نص المادة 521 -2 من قانون العدالة الإدارية، غير أنه

اشتراط أن يكون الاعتداء على حرية إدارة الجماعات المحلية قد وقع من الدولة، أو من شخص معنوي عام آخر، حتى يدخل في نطاق تطبيق المادة 2-521

من قانون العدالة الإدارية أي أن لا يكون هذا الاعتداء داخل شخص المعنوي العام الواحد

(البلدية مثلاً)، ويتعلق الأمر بالداخلية التي تنتم داخل شخص المعنوي الواحد (داخل البلدية)، لئلا يعتد في هذه

حالة لا يدخل في مجال التطبيق نص المادة 521 -2

من قانون العدالة الإدارية. واعتبر أيضاً أن الحق في حياة عاطفة طبيعية والمنصوص عليها في المادة 8

من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان يشكل حرية أساسية بالمعنى المقصود في المادة 521 -2

من قانون العدالة الإدارية⁽¹⁾. بالإضافة إلى اعتبارها إعادة أجنبية يقيمها لأراضي الفرنسية السليها لأصل في حالو
جد نفس هنتيجة لذلك، معرضا لمخاطر التياشارتها المادة
03
منا لاتفاقية الأوروبية لحقوق بشكلا خطير على الحرية الشخصية لمواطناً أجنبي، وتشم للحماية المستعجلة للحرية
الأساسية طبقاً لنص المادة 521 - 2 من قانون العدالة الإدارية.

**المطلب الثاني :- الشروط الواجب توافرها لانعقاد الاختصاص للقاضي الاستعجالي الإداري
في مجال الحريات الأساسية.**

لكي ينعقد إختصاص قاضي الاستعجال في مجال الحريات الأساسية هناك شروط
شكلية (الفرع الأول) و أخرى موضوعية (الفرع الثاني)، يجب توافرها :-

الفرع الأول :- الشروط الشكلية :-

أولاً :- أن يكون ثمة طعن موضوعي في قرار إداري.

والمقصود بالطعن الموضوعي هو الطعن بالإلغاء، وهذا ما يستفاد من العبارة الواردة في

المادة " 920 يمكن لقاضي الاستعجال، عندما يفصل في الطلب المشار إليه في المادة 919 أعلاه....." (2).

ويستوي في هذا القرار أن يكون قراراً إيجابياً، أو سلبياً، إذ يجوز المطالبة بإلغاء القرارات

السلبية، مثل ما سبق بيانها عند الحديث عن وقت تنفيذ القرارات الإدارية، وفي هذا النقطة يختلف قانوننا لإجراء اتا المدنية والإدا
رية عن قانون القضاء الإداري الفرنسي، إذ لا يشترط هذا

الأخير وجود قرار إداري، أو مباشرة طعن ضد هذا القرار، ولذلك فإنهمنا الممكن أن نرقم

استعجالاً للمحافظة على الحريات في حالة ما إذا كان لا اعتداء ناجماً عن تصرف ما ديولي استقراراً إدارياً، كما أن قبول الطابعي
رمشروط بتقديم طعن بإلغاء القرار الإداري.

ثانياً :- طلب صاحب الشأن.

علما لم عيتقديم طلباً للقاضي باتخاذ التدابير الكفيلة بالحفاظ على الحريات الأساسية، وهذا الطلب مستقلاً عن

طلب وقف التنفيذ، وفي حالة ما إذا اكتفى المدعي بعريضة واحدة تتضمن كلاً من طلب وقف التنفيذ و طلباً باتخاذ تدابير للحفاظ
على حرية أساسية، فعلى القاضي عدم قبول العريضة.

(1) C.E ، ord ، 27 mars 2001 ، n°231735 ، (ministre de l'intérieur .et m. a..b..) :- << que en effet l'atteinte à la liberté
d'aller et venir relevée par le premier juge.....>> in ; www.legifrance.gouv.fr

(2) القانون 08-09، المؤرخ في 18 صفر عام 1429 هـ الموافق لـ 25 فبراير سنة 2008، المتضمن قانون الإجراءات
المدنية و الإدارية، الجريدة الرسمية، العدد 21، المؤرخة في 17 ربيع الثاني عام 1429 هـ الموافق لـ 23 أبريل سنة 2008م،
ص 84.

وعدم جواز الجمع بين عدة بينكمنا استعجالا للمحافظة على الحريات واستعجالا لوقف التنفيذ الفوري،

مبرر بسببنا اثنين:-

السبب الأول هو أن الفصل في طلباتخاذ تدابير عاجلة للمحافظة على الحريات يتم خلال 48 ساعة من تقديم الطلب بخلاف الفصل في طلب لوقف التنفيذ، إذا كنا المشرعاً نيفصلاً لقاضي في الـ (1) أجل (1).

أما السبب الثاني فيتمثل في أن التدابير المأمور بها في نطاق إستعجال

المحافظة على الحريات قابلة لأن تكون محلاً للطعن بالاستئناف (م) 937

ق.إ.م.إ) بخلاف الأمر بوقف التنفيذ إذ لا يقبل الطعن بالاستئناف (م) 936 ق.إ.م.إ).

الفرع الثاني: الشروط الموضوعية

أولاً:- شرط الاستعجال.

شرط الاستعجال حتمي و جوهري وهذ من خلال إستقراء المادة 920 ق إ م إ بنصها:- ".... إذا كانت ظروف الاستعجال قائمة... (2)".

شرط الاستعجال في الحريات تؤسس و

حتمي تكمناً و لافيا الطبيعة الحالة التي من أجلها رفعت، وثانياً بحكم المدة القصيرة الممنوحة للفصل فيها سواء من طرف

قضاة المحاكم الإدارية أو عن طريق قضاة المحاكم الادارية للاستئناف أو قضاة

مجلس الدولة، وكذلك بحكم المدة القصيرة (15) يوما محسباً للمادة 937

للطعن بالاستئناف أو الأمر الصادر عن المحاكم الإدارية و من التطبيق أن نغير نسا التي أقرت بوجود استعجال، قرار مجل

سال الدولة بتاريخ 2 أبريل 2001،

حيثاً اعتبر فيها أن عنصر الاستعجال يتوافر فيتمكيننا العارضين من سند انتسمح لهم بمباشرة أعمال الحياة الجارية، ومنث

ميتوجب على المحافظ مدوثاً لهوية لهؤلاء والتي تمتجريد هم منها وبالمقابلين عدم عنصر الاستعجال عندما يقدم إلى

قاضي بل في شهر نوفمبر يرمي إلى التوجيه أمر بالدولة لتنفيذ أمر الطرد الصادر عن القاضي العادي، لأن القانون يفرض

جبل كالتدبير للطرد إلى الغاية 15

مارس القادم (1). ولقضايا الاستعجال الإداري سلطة تقديرية في تقدير مدى توافر شرط الاستعجال بحسب ظروفه وكل حاله تو

(1) رشيد خلوفي، المرجع السابق، ص 187..

(2) القانون 08-09، المرجع السابق، ص 84.

(1) الحسين بن الشيخ آث ملويا، رسالة في الاستعجالات الادارية، الجزء الأول، دار هومة للطباعة و النشر والتوزيع، الجزائر،

ص من 169 إلى 171.

ملاساتها وخصوصياتها، دون التقيد بطلبات الأطراف،

والمعايير التي يعتمد عليها التقدير مدتها وجد الاستعجال من عدمه في الدعاوى الاستعجالية وهي :-

1- الحاجة للتدبير في ظل 48 ساعة :- انطلاقة من الأمر الصادر عن مجلس الدولة الفرنسي في قضيتي

"Pertuis" بتاريخ 28 فيفري 2003 ، أكد مجلس الدولة أنها لا يمكن

إعتبار شرط الاستعجال متوفراً إذا كانت الحالة المتنازع عليها لا تحتاج إلى تدخل القاضي

خلال 48 ساعة لوضع حد لها .

2- الضرور -

: حيثاً تعتبر شرطاً لاستعجال متوافراً كلما كانا القرار المطعون فيه يضرحاً لا وبشكل كاف من الجسمانية بمصلحة عامة، أ

وبوضعية المدعي، أو بالمصالح التي يسعي إليها الدفاع عنها، حتى ولو كان موضوع القرار أو آثاره المالية محضية.

3 - تقدير شرط الاستعجال :

يقدر القاضي توافراً حالة الاستعجال بالنظر إلى اعتبارات ترجع إلى الوجود معياد ثماناً أو بعين

(48) ساعة تمنح للقاضي لفصل في الطلب، وذات المعيار يفصل خلافاً لطلبنا الاستعجال في هذا الأمر⁽²⁾.

غير أنهم لا يمكن، وفق قضاء مجلس الدولة الفرنسي، أن اعترف القاضي بوجود اعتداء خطير وغير مشروع

بحرية أساسية يفترض في غالب الأحيان توافراً عنصر الاستعجال⁽¹⁾.

وكما هو الحال في استعجال الوقف للتنفيذ، قديماً أخذ القاضي بتقدير توافراً عنصر الاستعجال بدرجة سرعة المدعي في طلب

هـ، أي كلما تأخر المدعي في إخطار القاضي بالاستعجال كلما أمكن حمل ذلك على انعدام عنصر الاستعجال، وفي هذا الشأن

قضى مجلس الدولة الفرنسي بانعدام عنصر الاستعجال في طلب المدعي أن يصدر القاضي إلى الإدارة أمر بتجديد جواز سفر

ره حتى يتم من السفر إلى البلاد مجاور، باعتبار أن جواز سفره قد انتهت صلاحيته منذ سنتين، غير أنه ينبغي التذكير أن تأخر المدعي في إخطار القاضي بالاستعجال ليس فيكلاً لأحوال القرينة علناً انعدام عنصر الاستعجال إذا كان المدعي قد قام ب

مساعياً ماماً لإدارة المعنية قبل إخطار القاضي.

ثانياً :- أن يتعلق الأمر بحرية أساسية.

⁽²⁾ C.E.12 JAN 2001، Mme hyacinthe ، N°239039، www.conseil-état.fr.(consulté le 25 février 2017).

⁽¹⁾ Paul Cassia· L'examen de la légalité en référé-suspension et En référé liberté· p53.

كما عرضنا ذلك سابقا، لا يوجد تعريف موحد للحريات الأساسية محل الحماية القضائية منظر فقا ضيا استعجال الحريات، وببقت تحديد ما يعد حرية أساسية من عملا لقا ضيو حده، دون التقيد بأيتصنيف أو مفهوم معطها أو هناك. ولقد أعترف الفاضيا لإداريا لفرنسي بجملة من الحريات الأساسية في نطاق استعجال الحريات، وفي المقابل أستبعد بعض الحريات من هذا المجال رغم النص عليها في الدستور.

منأ هم الحريات الأساسية المعترف بها في نطاق استعجال الحريات الأساسية منظر فمجلس الدولة الفرنسي ما يلي :-

1- الملكية :- ويتفرع عن ه لوجها لخصوص حرية التصرف في المال⁽²⁾.

2- حرية التنقل :- Liberté d'aller et venir وهذا لحرية لا تقتصر على حرية الذهاب

والإياب داخل إقليما الوطني، وإنما تتضمن أيضا حرية مغادرته⁽¹⁾.

3- حرية ممارسة الصناعة والتجارة

4- الحق في الإضراب.

5- حرية إدارة الجماعات الإقليمية :- Libre administration des collectivités

territoriales حيثأ أعتبر مجلس الدولة الفرنسي عتداء على حرية أساسية صدور قرار منا لإدارة يتضمنا لإدارة جبلدية ضمن تجم معضري دون الحصول على موافقتها.

06- حرية المنتخبين المحليين في ممارسة عهدتهم الانتخابية سواء تعلق الأمر بالمجالس

المنتخبة أو الهيئات التنفيذية، حيثقرر مجلس الدولة الفرنسي أن ممارسة المنتخبين المحليين لعهدتهم الانتخابية بكل حرية تشكل حرية أساسية،

وأنتقيد ممارسة هذها لحرية لا يجوز إلا لأسباب مستخلصة من النصوص القانونية أو المبادئ العامة للقانون.

07- حرية التجمع :- Liberté de réunion

08- الحق في البيئة :- Droit à l'environnement حيثأ أعترف الفاضيا لإداريا بتاريخ 29 أبريل 2005 ،

بأن "Charlons en champagne"

⁽²⁾C.E، 23 mars.2001، Société Lidl، req. n°231559، www.legifrance.gouv.fr (consulté le 25 février 2017).

⁽¹⁾C.E، 8 déc. 2000، req. n°208583. www.legifrance.gouv.fr/ CETATEXT000008036139، (consulté le 01 Avril 2017).

الاستعجال للمحكمة الإدارية الحفيا البيئة عدّ حرية أساسية، ومن ثم فإن قرار المحافظ بالترخيص لعل قد تظاهرت موقفة سيقية لعدة أيام بمنطقة معروفة بكثرة الطيور البرية، وخلال الفترة التعشيشية يضرب حقلًا إنسان في بيئة سليمة.

09- حق الاطفال المعاقين في تعليم ملائم، إستناد إلى مبادئ الدستور الخاصة بالحق في تعليم ملائم⁽²⁾.

10- الحفيا إيواء الإلجاء أو العجلة بالنسبة للأشخاص المتشردين وبدونما وبسبب حادث Droit à l'hébergement d'urgence حيث أن عتر فمجلس الدولة الفرنسي أن علدا لسلطات إدارية إعما لالحفيا إيواء العجلة أو الإلجاء، لكل شخص بدونما ويوجد في ضائقة صحية أو نفسية أو اجتماعية، وأن التقيير المميز بهذا الالتزام يمكن أن

يظهر كما عتداء خطير ووظاهر عدم المشروعية بحرية أساسية حين يتسبب في تدا عيات خطيرة علدا للشخص المعني.

11- حرية تعبير الاقتراع Libre expression du suffrage⁽¹⁾.

12- الطابع التعدد للتعبير عن تيارات الفكر والرأي Caractère pluraliste de l'expression des courants de pensée et d'opinion

13- الحق في مباشرة طعن قضائي فعال Droit d'exercer un recours effectif⁽²⁾.

وحسب قضاء مجلس الدولة الفرنسي فإنها لا يعد حرية أساسية ما يلي:-

1- الحفيا من نصب شغل Droit à un emploi: حيث قرّر مجلس الدولة الفرنسي بتاريخ

28 فبراير 2001

في قضية Casanova أنا الحفيا شغل منصب عملا لا يعد حرية أساسية وكان الأمر يتعلق بتسريح عون بعد رفض تنصيبه.

2- الحفيا الصحة Droit à la santé حيث قرر مجلس الدولة الفرنسي بتاريخ 24 أوت

2005 أنها إذا كان الحفظ علدا للصحة العمومية يشكلمبدأ ذو قيمة دستورية، فإن الحفيا للصحة ليس من ضمن الحريات

تالأساسية التي تستند عبا أقام استعجال الحريات⁽³⁾.

⁽²⁾C.E. 15 décembre 2010, n°344729, AJDA, 2010.

⁽¹⁾C.E. 2 mars 2001, n°230789. www.legifrance.gouv.fr. (consulté le 02 Mars 2017).

⁽²⁾C.E. 30 juin 2009, req n°328879. www.legifrance.gouv.fr. (consulté le 05 Mars 2017).

⁽³⁾ C.E. 8 sept 2005, rec n°054305, AJDA, 2005, p.1653. Voir aussi: Marie Laudijoie, Le droit à la santé n'est pas une liberté fondamentale, AJDA, 2006, p.376.

3- الحق في السكن :- Droit au logement حيث يتضمن مجلس الدولة الفرنسي بتاريخ 03 مايو 2002 ، أنها إذا كانا الحق في السكن لا تقيع موضوعا ذو قيمة دستورية، إلا أنها لا تشكل حرية أساسية بمفهوم المادة 521-2 من قانون القضاء الإداري وذلك لفان الطلب الرام إلى استوجيها أمر إلى الإدارة بتخصيص سكنات لثلاثة لمجموعة من اللاجئين يمكن إلا أن يواجه بالرفض⁽⁴⁾

ثالثا :- مساخظير وغير مشرو عبر حرية أساسية.

يشترط لتدخل قاضيا لاستعجال لإداريا أن يكون المساخظير حرية أساسية خطير او غير مشرو عافيا أو واحد، وهذا معناها عندما المشروعية الظاهرة لا تكفي وحدها لتدخل قاضيا لاستعجال، بل يجب أن يكون ثمة حرية أساسية. وبالنظر إلى أن استعجال المحافظة على الحريات أمر تربط بوجود طعن موضوع عيب ضد قرار إداري غير مشرو عافيا، وندم المشروعية هو أنها لا يكفي على المدعي أن يخلق في هذا القاضيا شكاً جدياً حول عدم مشروعية القرار المطعون فيه، والذي يتولد عنها الاعتداء، بل لا بد أن يطر حصة جلية العيب الذي يشوب القرار والذي يبرر الغاءه، ومن ثم تدخل قاضيا لاستعجال لي لاتخاذ التدابير الضرورية، ومن ثم فإن اللامشروعية ليست محتملة كما هو حال الوقف والتنفيذ، وإنما يجب أن تكون مؤكدة، وهذا ما يفترض أن تكون اللامشروعية ظاهرة للعيان بحيث لا تحتاج من القاضي إلى أي عناء حتى ينفذ عليها، وفي هذه النقطة يخلتفت خ قاضيا لاستعجال لاتخاذ التدابير الضرورية عن قاضيو قف التنفيذ القرارات الإدارية . حيث يكفي أن يكون ثمة شك جدي حول عدم مشروعية القرار .

ولقد أتجه القضاء الفرنسي لعدم الاعتداد بعبء المشروعية الخارجية كعيب بالشكل أو عيبا لإجراء في استعجال للمحا فظة على الحريات، وعلى ذلك وطبق هذا القضاء لا يعد اعتداء على حرية أساسية تنفيذ قرار إداري مشوب فقط بعبء الشك ل⁽¹⁾، كما لا تعد عدم مشروعية ظاهرة عندما احترام الإدارة لركنا لإجراء بسبب حالة العجالة⁽²⁾ .

وليس كما مساخظير مشروعي غير راتخاذ التدابير الضرورية في هذا القضاء، وإنما يجب أن يكون الاعتداء خطيرا، وتقدير خطورة الاعتداء أمر يستقل بتقدير قاضيا لاستعجال الوفق ما يتراءى لهم منظر وفكلاً حالة علة، وحتى يكون تقدير هصائبا يجب أن يخل لنفسه محالاً لمدعيه قدر حدة الاعتداء على الحرية الأساسية.

⁽⁴⁾ C.E. 03 mai. 2001، Association de réinsertion social du limousin، req. 245697، AJDA، 2002، p.818. Voir aussi: Emmanuelle Deschamps، Le droit au logement n'est pas une liberté fondamentale au sens de l'article L 521-2 du code de justice administrative، AJDA ، 2002، p.818.

⁽¹⁾ R. Grand.، obs، p.2095، 2011، AJDA، Req n°353508، 2011، 27 Octobre، C.E

⁽²⁾ 28 Octobre، C.E. 2011.، Req n°353553، Sarl PCRL، AJDA ، 2011، p.2098 ،obs. M-C. de Montecelle

رابعاً: - شرط أن يرتبط الاعتداء بممارسة الإدارة لسلطاتها.

920

حيث لا بد وفق صيغة المادة

من قانوننا لإجراء اتالمدنيةوالإدارية أنيقع الاعتداء على حرية أساسية خلا لممارسة الإدارة لسلطاتها وهذا معناها أن هذا وقع الاعتداء نتيجة ممارسة الإدارة صلاحية لميمنحها القانون فلا مجال للحديث عن استعجال المحافظة علنال حريات، إذ يشكك الاعتداء في هذا الحالة تعدياً ووسيلة دفعه اللجوء إلى استعجالالتدابيرالضرورية. وفي هذا النقطة يختلف قانوننا لإجراء اتالمدنيةوالإدارية عن قانونالقضاء الإداريالفرنسي، ذلك أن هذا الأخير منالمق بولأن يكون الاعتداء ناجماً ليس فقط عن قرار إداري وإنما أيضاً عن تصرف مادي Comportementdefait وذلك أنالمشروعالفرنسي لم يشترط لإقامة استعجال المحافظة علنال حريات وجود دعوى في الموضوع، أي دعوى بإلغاء قرار إداري، وهذامأشترطهاالمشروعالجزائري، حيث لا يقبل القاضيا لطلب في إطار استعجال المحافظة علنال حريات إلا إذا سبقته دع وبأصلية ترمي بإلغاء قرار إداري يفترض فيها أنهم مصدر الاعتداء علنال حرية الأساسية. وعليه فإن مجال الاستعجال المحافظة علنال حريات مستقلة عن مجال النظرية التعدي، إذ لكلا المجالين الخاص، فبالنسبة للأول ويتميز بوجود اعتداء جسيم وظاهر عدما لمشروعية ويمس بحرية أساسية من طرف الإدارة أثناء ممارستها لواجباتها، أما بالنسبة للثاني فإن العمل الذي يتضمننا اعتداء على حرية أساسية لا يمكن ربطها بصلاحيات تملكها الهيئة الإدارية.

المطلب الثالث: - إجراءات رفع دعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية والطعن في الأوامر الاستعجالية.

سنتناول في هذا المطلب إجراءات رفع الدعوى الاستعجالية للمحافظة على الحريات الأساسية (الفرع الأول) و الطعن في الأوامر الاستعجالية (الفرع الثاني).

الفرع الأول: إجراءات رفع الدعوى الاستعجالية للمحافظة على الحريات الأساسية.

أولاً: - الإجراءات المتعلقة بالشكل⁽¹⁾.

أ - محتوى العريضة: بالإضافة للشروط العامة الواجب توافرها في جميع العرائض، المذكورة في نص المادة

15 من قانوننا - م - ، فقد نصت المادة 925 من قانوننا - م - إعلانه "

(1) القانون 08-09، المرجع السابق، ص 85.

يجب أن تتضمن العريضة الرامية إلى استصدار تدابير استعجالية عرضاً موجزاً للوقائع والأوجه المبررة للطابع الاستعجالي للقضية .

مناسقاً للمادة أعلاه نستنتج أن العريضة

الرامية للحصول على تدابير ضرورية من أجل حماية حرية أساسية منتهكة من قبل أحد السلطات المعنية العامة أو أحد الهيئات التي تخضع من مقاضاتها لاختصاص الجهات القضائية الإدارية يجب أن تحتوي على عريضة موجزة لوقائع "أي بمعنى كون العريضة مسببة.

ب - التثليل بمحام :- باستقراء المادة 815 المعدلة بالمادة 6 من القانون 13-22 المعدل والمتمم للقانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية و الادارية و التي تنص على :- " ترفع الدعوى أمام المحكمة الادارية بعريضة ورقية أو بالطريق الالكتروني⁽¹⁾". من خلال نص المادة 815 المعدلة فإن إدراج رفع الدعوى أمام المحاكم الادارية بعريضة ورقية إضافة إلى الطريقة الالكترونية هذا يعني ان التمثيل بمحام لم يعد وجوبياً أمام المحاكم الادارية .

ثانياً :- الإجراءات المتعلقة بطالب الفصل

1- التحقيق : حسب نص المادة 923 من قانون الاجراءات المدنية و الادارية

فإن نقاضياً لاستعجال الفصل فوق الإجراءات التوجيهية، كتابية وشفهية⁽²⁾.

أ- الطابع الوجاهي :- يرتبط الطابع الوجاهي بحقوق الدفاع و هو يعد وقف قضاء مجلس الدولة الفرنسي من مبادئ القانون العامة.

ب- الطابع الكتابي : يعد من الخصائص التقليدية للإجراءات القضائية الإدارية بحيث الإجراءات تدور بصورة كبيرة.

ج- الطابع الشفهي :- يهدف الطابع الشخصي إلى إيضاح الأدلة المكتوبة على سبيل شرح مضمون المذكرات والمستندات، بحيث جاء في المادة 884 ق إ م إ " يجوز للخصومة تقديم ملاحظاتهما الشفوية تدعيما لطلباتهما الكتابية " .

2- السرعة في الفصل في الدعوى الادارية الاستعجالية للمحافظة على الحريات الأساسية :-

⁽¹⁾ القانون 13-22 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص 6.

⁽²⁾ القانون 08-09، المرجع السابق، ص 85.

يفصل قاضيا لاستعجال الفيالاد عو بمنأجل

48 ساعة منتارا يختسجبلها نظرالخصوصيتها وخطورتها، وتعد سرعة الفصل فيالاد عو بالاستعجالية الإدارية ل حماية الحريات الأساسية أهممميزة تتمثلبها هذا لاد عو ونظر الأهمية التي تحقبقالعدالتو إستقرارالأوضاعو المعاملات.

ثالثا : - الامر الاستعجالي الصادر بالحريات الأساسية:-

عندالقبليغبالأمرالاستعجاليفإنهيرتبآثار، غيرإنهيجوزللقاضيا الاستعجاليتنفيذهلعدالفور، وهو مانصتعليهال مادة 935 مرق إ م

إ، التيأضافتأنهيمكنا لمينضبطالجلسةتبليغا لأمرالبالخصوصمة فيحالة إذا اقتضتالظروف ذلك⁽¹⁾.

الفرع الثاني:- الطعن في الأمر الاستعجالي الصادر بالحريات الأساسية.

تخضع الأوامر الصادرة طبقا لأحكام المادة 920 ق إ م المتعلقة بالحريات الأساسية للطعن بالاستئناف أمام المحكمة الإدارية للاستئناف خلال خمسة عشر (15) يوما من تاريخ التبليغ الرسمي أو التبليغ المادة 937 المعدلة⁽²⁾ بالمادة 10 من القانون 13-22 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والإدارية، وفي هذه الحالة تفصل المحكمة الإدارية للاستئناف في أجل عشرة (10) أيام.

وتكون الأوامر الاستعجالية الصادرة في أول درجة عن المحكمة الإدارية للاستئناف للجزائر العاصمة قابلة للاستئناف أمام مجلس الدولة خلال خمسة عشر (15) يوما من تاريخ التبليغ الرسمي أو التبليغ وفي هذه الحالة يفصل مجلس الدولة في أجل لا يتجاوز خمسة عشر (15) يوما.

وفي حالة إستئناف أمر صادر وفقا لأحكام المادة 924 .

يفصل مجلس الدولة في أجل شهر واحد (المادة 938 المعدلة بالقانون 13-22).

(1) القانون 08-09، المرجع السابق ، ص 85.

(2) القانون 13-22 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص 9

المبحث الثالث: - دعوى الاستعجال التحفظي

لقد نصت المادة 921 المعدلة بموجب المادة 8 من القانون 22-13 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية في فقرتها الأولى علمائلي " : فيحالة الاستعجال لا يقصوب يجوز لقاضيا الاستعجال أن يأمر بركال التدابير الضرورية الأخرى دون عرقلة تنفيذ أي قرار إداري، بموجب أمر على عريضة ولو في غيا للقرار الإداري السابق....".

ومن خلال نص المادة هذه نستشف معرفة ما المقصود بالتدابير الضرورية أو الاستعجال التحفظي مع ذكر شروطها (المطلب الأول)، إجراءات دعوى الاستعجال التحفظي والطعن في الأمر الاستعجالي (المطلب الثاني).

المطلب الأول: مفهوم دعوى الاستعجال التحفظي.

سنتناول من خلال هذا المطلب تعريف دعوى الاستعجال التحفظي (الفرع الأول)، ثم شروط قبول الدعوى (الفرع الثاني).

الفرع الأول: تعريف دعوى الاستعجال التحفظي

سميت الدعوى الاستعجالية بالتحفظية من خلال العبارات المستعملة في نص المادة 921 المعدلة⁽¹⁾ بموجب القانون 22-13 والمقصود منها الهدف للمنتظر من التدابير المأخوذة من طرف قاضيا الاستعجال، والغاية من هذا الدعوى اتخاذ الاجراءات التي لا تندرج تحتها لوقاية من حدوثها وتفاقمها لانضارة، أو منتميد بحالة غير مشروعة كما تهدف للحماية حقوقاً ومصالح فردية أو جماعية خاصة أو عامة⁽²⁾.

لقبول دعوى الاستعجال التحفظي لا بد من توفر شرط الضرورة القصوى وذلك بكتشكيل التدابير المطلوبة علاجاً نافعاً للحالة المتضررة منها بالإضافة لعدم وجود طريق قانونياً أخرى تسمح بالحصول على التدابير من القاضي.

الفرع الثاني: شروط دعوى الاستعجال التحفظي

(1) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص 9.

(2) رجمونييا الفاضل، الاستعجال الاداري على ضوء قانون الاجراءات المدنية والادارية، مذكرة من أجل الحصول على، شهادة الماجستير في الحقوق "فرع الدولة والمؤسسات العمومية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، السنة 2012 / 2013، ص 40

نظمت المادة 921 المعدلة في فقرتها الأولى، هذا الاختصاص بقولها " :
في حالة الاستعجال للقصود يجوز لقاضيا الاستعجال أن يأمر بكل التدابير الضرورية دون عرقلة تنفيذ أقرار إداري
من خلال هذا النص استخلص شروط والتدابير التحفظية وهي:
أولا: - حالة الاستعجال القسوى:

المقصود بالاستعجال في هذا الد عوياً أنه يتميز بدرجة عالية من الاستعجال والمعبرة عنها بالقسوى، وتعد
هذا الأخيرة مثلها كمثل الد عوياً الاستعجالية لوقف تنفيذ
قرار إداري والد عوياً الاستعجالية الإدارية لحماية الحريات الأساسية .

فإننا لهدفنا شرط حالة الاستعجال للقصود في عوياً الاستعجال التحفظية قديماً إلى التألق بالعبء لإثبات علل
مدعي من جهة، ومن جهة أخرى تقوي وتعزز من السلطة التقديرية للقاضيا الاستعجاليا إداري .
ثانياً: - شرط ضرورة التباير:

تشير المادة 921 المعدلة منق -إ- م-
إنه يجوز في حالة الاستعجال للقصود أن يأخذ كل التدابير الضرورية، بينم في القانون الفرنسي
تعني عبارة التدابير المفيدة les mesures utiles (1).

إن الفرق الموجود بين مصطلح " الضرورية " و " المفيدة " ليس له طابع شكلي فقط، بحيث تلغى الأمر الضروري هو الأمر الذي لا يمكن الاستغناء عنه، بينما الأمر " المفيدة " هو الأمر الذي يقدم خدمة، كما أن الفرق الموجود بين التدابير الضرورية والتدابير المفيدة يكمن في كيفية تقريرها بحيث يكون من السهل الأمر بتدابير مفيدة. (2)

كما نجد أن المشرع أضاف من خلال تعديل المادة 921 أعلاه، يتعلق بأخر الفقرة
الثانية حيث أضاف حلاً ثانياً بدلاً عن الأمر بوقف التنفيذ، وهو وضع حد للتعدي وهو موقف
أكثر عدلاً. (3)

ثالثاً: - عدم عرقلة تنفيذ أقرار إداري:

(1) نورالهدى كيجل، القضاء الاستعجالي في المادة الإدارية، مذكرة ماستر، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية،
جامعة محمد خيضر، بسكرة، السنة 2020/2019، ص 143.

(2) نورالهدى كيجل، نفس المرجع، ص 143.

(3) بريارة عبد الرحمان، المرجع السابق، ص 537.

تضع المادة 921 المعدلة (1) الفقرة الأولى لضابط علل عانت القاضيلاً أمر بالتدابير الضرورية في حالة الاستعجال القصوي بيمينتلفيعدمعرقلةتنفيذأي قرارإداري، إنأمرالقاضيلايكونمرتبطبوجودطلبوقفتنفيذقرارإداريعلنعكسااستعجالالحمايةالحرياتالأساسيةبأكثرمنذلكفإنالقاضييهذهالحالتيمكنهاأمرالتدابيرالضرورية،ولوغيابالقرارالإداري المسبق .
المطلب الثاني :- الإجراءات الخاصة برفع دعوى الاستعجال التحفظي والطعن في الأمر الاستعجالي .

سوف ندرس في هذا المطلب إجراءات دعوى الاستعجال التحفظي (الفرع الأول) والطعن في الأمر الاستعجالي الخاص بالدعوى (الفرع الثاني).
الفرع الأول:- إجراءات رفع دعوى الاستعجال التحفظي.
أولاً :- شكلاً العريضة

نظماً المشرع عظاماً وأوامر علل العرائض في القسم الثالث من المواد 310-311-312 من ق-إ-م-
إ، وعرفها بأنها أوامر تصدر في الحالة التي يتطاب من خلالها المدعي الحصول على قرار مؤقت، دون الحاجة إلى استدعاء
لخصم.

وهذا ما نصت عليه المادة 310 منق-إ-م-إ " الأمر على العريضة أمر مؤقت يصدر دون حضور الخصم، ما لم ينص القانون على خلاف ذلك⁽²⁾.
تقدم الطلبات إلى الرئيسة القضائية المختصة لإثبات الحالة أو توجيه إنذار أو
إجراء استجواب في موضوع لا يمس بحقوق الأطراف، وذلك لفصل فيها خلافاً لأجل أقصاه 03
أياً مما نتار يخأيداع الطلب، وتقدم العريضة على نسختين⁽³⁾.

ثانياً :الجهة القضائية المختصة بإصدارالتهابيرالضرورية⁽¹⁾ .

(1) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص 9.

(2) القانون 08-09، المرجع السابق، ص 26

(3) حسينفريجة، إجراءاتالمنازعاتالضريبيةفيالجزائر، دارالعلوم للنشر والتوزيع، عنابةالجزائر، ص 121

(1) حسينفريجة، المرجع السابق، ص 124-125

أ - الحالة الأولى :

تقديم طلب استصدار الأمر على عريضة تتعلق بخصوصية قائمة، فإن رئيس القسماً والغرفة الناظرة فيدعو بالموضوعهو المختص بالنظر في الطلب.

ب - الحالة الثانية : يتعلق بخصوصية لمترفع بعد أمام القضاء وتكون من إختصاص رئيس الجهة القضائية المختصة.

ثالثاً: - إجراءات الفصل في الطلب

لمينصالمشرععلنا لإجراء المتبعة في حالة الاستعجال القصى، وإنما تطرق تاليها القواعد العامة المتعلقة بهذه الإجراءات الخاصة بالحالة والمتمثلة في:

يقدمالطلبالبقاضيلاستعجال، ويتم ذلك تحت خارج ساعات وأيام العمل، وحتنقبلقيد العريضة بسجلاً أمانة الضبط

- يحدد القاضي تاريخ الجلسة.

- يتم الفصل تحت خارج ساعات العمل أيام العطلة.

وبعد أنتصبالذعوىبالفصل يصدر قاضيا لاستعجال التحفظياً أمر بالعريضة إما بقبول العريضة أو برفضها رار، طبقاً للمادة 921 المعدلة منق -م- إ .

الفرع الثاني :- الطعن في الأمر الاستعجالي التحفظي.

طبقاً للمادة 936 المعدلة بموجب المادة 10 من القانون 22-13 المتضمن قانون

الاجراءات المدنية والادارية والتي تنص:- " تكون الأوامر الصادرة في مادة الاستعجال قابلة

للطعن ". كما نصت أيضا المادة 937 المعدلة بموجب نفس المادة من القانون 22-13

بنصها:- " تكون الأوامر الصادرة من المحكمة الادارية في مادة الاستعجال قابلة للطعن

بالاستئناف أمام المحكمة الادارية للاستئناف خلال خمسة عشر (15) يوما من تاريخ التبليغ

الرسمي أو التبليغ".

ما نلاحظه من خلال نص المادة 936 و 937 المعدلة⁽²⁾ أن الامر الصادر بخصوص دعوى الاستعجال التحفظي قابل للطعن بالاستئناف أمام المحكمة الادارية للاستئناف وهذا خلاف لنص المادة 936 من القانون 08-09 قبل التعديل.

خلاصة الفصل الأول.

تناولنا بعون الله من خلال الفصل الأول الدعاوى الاستعجالية التي أخضعها المشرع صراحة لشرط الاستعجال بإعتباره شرط جوهرى وأساسى و التي تعد من خلاله هاته الدعاوى الاستعجالية مؤسسة على الاستعجال. حيث أوردها المشرع في قانون الاجراءات المدنية والادارية 08-09 في الفصل الثاني من الباب الثالث بعنوان "الاستعجال الفوري". ويتعلق الأمر بدعوى وقف تنفيذ القرارات الادارية و الدعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية هاته الدعاوى لم تكن موجودة سابقا ضمن قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى بل إستحدثها قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09، أما دعوى الاستعجال التحفظي فقد كانت موجودة في ظل قانون الاجراءات المدنية القديم لكن المشرع صنفها ضمن الدعاوى الاستعجالية التي تخضع لشرط الاستعجال.

بالرجوع إلى قانون الاجراءات المدنية والادارية 08-09 نجد أن المشرع قد منح للقاضي الاستعجالي الاداري العديد من السلطات والصلاحيات في مجال الدعاوى الاستعجالية الفورية و التي سبق حصرها في ثلاثة دعاوى إستعجالية (وقف تنفيذ القرارات الادارية، حماية الحريات الاساسية، الاستعجال التحفظي)، والتي أخضعها صراحة لشرط الاستعجال.

بعد مرور أربعة عشر (14) سنة أعاد المشرع النظر في الأحكام المتعلقة بالقضاء الاستعجالي الاداري من خلال صدور القانون 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية و التي طرأت عليه عدة تعديلات في المواد الادارية . وبالأخص مادة الاستعجال . فمن خلال إستحداث المشرع للمحاكم الادارية للاستئناف ومنحها إختصاصات بخصوص التشكيلة و الاختصاص و الاجراءات المتبعة أمام المحاكم الادارية أثر بالضرورة على إختصاصات المحاكم الادارية و مجلس الدولة بخصوص النظر في الدعاوى الاستعجالية الثلاثة وقف التنفيذ و الحريات و الاستعجال التحفظي .

⁽²⁾ القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص9.

الفصل الثاني

الدعاوى الاستعجالية

التي لا تؤسس على شرط

الاستعجال

تمهيد:-

تطرق المشرع الجزائري من خلال الفصل الثالث و الفصل الرابع، الخامس و السادس من الباب الثالث من الكتاب الرابع من قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09 إلى دعاوى أخرى لا تخضع لشرط الاستعجال لكن أسندها لاختصاص قاضي الاستعجال الاداري. وتتمثل في إستعجال إثبات الحالة وتدابير التحقيق ودعاوى أخرى خاصة يتعلق الأمر بالاستعجال في مادة التسبيق المالي، إبرام العقود والصفقات والاستعجال في المادة الجبائية. بالرجوع إلى الاستعجال في مادة إثبات الحالة أو المعاينة فقد كان مطبق في ظل قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى أما فيما يخص تدابير التحقيق فقد تم إستحداثه مع الدعوى الأخرى الخاصة (التسبيق المالي، إبرام العقود و الصفقات، المادة الجبائية) عند وضع قانون الاجراءات المدنية و الادارية الجديد 08-09 . وهذا لمساعدة الطرف الضعيف في الدعوى الادارية، بحيث تهدف إلى المحافظة على حقوقه و مركزه القانوني. وعلى ضوء هذا قمنا بتقسيم الفصل الثاني فيما يخص دراستنا إلى ثلاثة (03) مباحث. تناولنا إستعجال المعاينة (المبحث الأول)، إستعجال التحقيق (المبحث الثاني) أما المبحث الثالث فخصصناه للدعاوى الاستعجالية الخاصة و المتمثلة في:- (التسبيق المالي، إبرام العقود و الصفقات، المادة الجبائية).

المبحث الأول: - الدعوى الاستعجالية معاينة.

بالرجوع إلى القانون الفرنسي نصت المادة 1-531 من قانون العدالة الفرنسي على

أنه:-

<< S'il n'est rien demandé de plus que la constatation de faits ،le juge des référés peut ،sur simple requête qui peut être présentée sans ministère d'avocat et même en l'absence d'une décision administrative préalable ،désigner un expert pour constater sans délai les faits qui seraient susceptibles de donner lieu à un litige devant la juridiction >>.

تناول المشرع الجزائري أحكام الاستعجال في مادة إثبات الحالة من خلال المادة 171 مكرر فقرة 3 من الأمر 154-66 المتضمن قانون الاجراءات المدنية القديم (الملغى) تنص على مايلي:- " في جميع حالات الاستعجال، يجوز لرئيس المجلس القضائي أو القاضي الذي ينتدبه، بناء على عريضة تكون مقبولة حتى في حالة عدم وجود قرار إداري سابق. - تعيين أحد موظفي قلم الكتاب أو أحد الخبراء ليقوم دون تأخير بإثبات الوقائع التي يكون من شأنها أن تؤدي إلى نزاع يطرح للفصل فيه أمام أحد المجالس القضائية المختصة في المواد الادارية ".

أما من خلال نص المادة 939 الفقرة الأولى من قانون الاجراءات المدنية و الادارية 09-08 نجدها تنص على أنه :- " يجوز لقاضي الاستعجال مالم يطلب منه أكثر من إثبات حالة الوقائع بموجب أمر على عريضة و لو في غياب قرار إداري مسبق أن يعين خبيراً ليقوم بدون تأخير بإثبات حالة الوقائع التي من شأنها أن تؤدي إلى نزاع أمام الجهة القضائية ".

أما بالنسبة للتعديل الأخير في قانون الاجراءات المدنية و الادارية 09-08 من خلال القانون 13-22 فقد مس التعديل المادة 939 من خلال نصها على أنه :- " يجوز لقاضي الاستعجال مالم يطلب منه أكثر من إثبات حالة الوقائع، بموجب أمر على عريضة و لو في غياب قرار إداري مسبق، ان يعين خبيراً أو محضراً قضائياً ليقوم بدون تأخير بإثبات الوقائع التي من شأنها أن تؤدي إلى نزاع أمام الجهة القضائية ".

يتم إشعار المدعى عليه المحتمل من قبل الخبير أو المحضر القضائي المعين على

الفور".

من خلال إستعراضنا للمصادر القانونية للدعوى الاستعجالية في مادة إثبات الحالة. إرتأينا تقسيم هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب سنتناول مفهوم إثبات حالة الوقائع (المطلب الأول) ثم شروط الأمر بإثبات حالة الوقائع (المطلب الثاني)، وفي الأخير بالنسبة للطعن في الأمر الاستعجالي الصادر بإثبات حالة الوقائع (المطلب الثالث).

المطلب الأول: - مفهوم إثبات حالة الوقائع.

الدافع من رفع دعوى إثبات حالة كتدبير استعجالي هو توقيعيا عمعالمواقعة احتمالاً لتصبح محل نزاع أمام القضاء، وذلك من خلال إثبات قاضياً لأموال المستعجلة لواقعتك المعالموقتا إقامة الدعوى بحكميلتز مبهقاضيا الموضوع إذا ما أثير نزاع موضوع عيمستقبل حول هذا الأمر، سنقوم بتعريف الإثبات (الفرع الأول) ثم نبين المقصود بالوقائع (الفرع الثاني).

الفرع الأول :- تعريفا لإثبات

وتحديد معنا لإثبات تعريفاً للقانون لا يتأياً لابر دكلمة " إثبات " الأصلها في اللغة العربية ومنه نعرفها لغة وقانوناً.

أولاً:- لغة

الإثبات في اللغة هو من ثبت الشيء ثباتاً بمعناها استقراره وصحته تحققواً مقام فيقال إذا صح تحقق ومنها ثبت الشيء أي أقره وقيل " تأكيد الحق بالدليل، يقال لأثبت حجتها أي أقامها واضحة⁽¹⁾ .

ثانياً:- قانوناً

لا تختلف التعريفات التي أصبغها الفقهاء قانونياً والقضاء أو المشرع في بعض التشريعات في المعنى العام لبعضها البعض ونورد من هذا التعريفات:-

- القول بأنه " إقامة الدليل أمام القضاء بالطرق التي يحددها القانون علوجها عدة قانونية تترتب آثارها⁽²⁾ .

- وقيل أنه " إقامة دليل على حقيقة أمر مد عبه نظر الماير تبعليه من آثار قانونية.

كما عرفت محكمة النقض المصرية بأنه " إقامة الدليل أمام القضاء بالطرق التي يحددها القانون فهو قوام الحال الذي يتجر من قيمتهما الميقوم الدليل عليه".

(1) لسانا العربية بمنظور، دار المعارف، بابالثناء، الجزء الثاني، ص20-21

(2) عبدالرازق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، الجزء الثاني، دار النهضة العربية، مح 1، 1982، ص31

131 وهناك أيضاً ما نشتره عااتالتي تصد تبالتعر يفلا إثباتتها المشر عاللبنانيالذيعر فهفيالمادة منقانونأصولالمحاكماتالمدنيةبأنه "إقامةالدليلاًمامالقضاء عللواقعةأو عملقانوني" (1) .

الفرع الثاني:- الوقائع (الواقعة)

يقصد بإثبات الحالة؛ تصوير حالة مادية يخشضيا عمالمها إذا طال الانتظار لغاية الفصل في الموضوع، وقد نصت التشريعات العالمية صراحة علناختصاصالقضاء الإستعجاليا لإداريللفصل في طلبات إثبات الحالة التي تعدمنا الطلبات المستعجلة لأنها ناتجة عن الخشية من ضيا عمالمها أو أدلة واقعة، ويشترط في تلك الواقعة أن تكون متغيرة المعالم معالز من بحيث يخش من ضيا عهذه المعالم لغاية معاينتها منظر فقاضياالموضوع (2) .

تنطبق الواقعة علناي عملمادي، وبالتالي تستبعد التصرفات القانونية، سواء كانت متعددة الأطر أو بارادة مفردة ، والعمل للماديقديكون مصدر هالطبيعيةمثلا فيضاناو الزلزال الخ، كما قد يكون الحيوان مثل تخريب الحيوانات البرية لحقل مزررو عكما يمكن أن يكون مصدر ها لإنسان أو أيشخص معنوي كأنيقوم شخص طبيعيب تخريب حاسوب تابعلإدارة عمومي، أو تقوما البلدية بالاستيلاء على قطعة أرضية لمواطن دون إتباع الاجراءات القانونية، وكذا في حالة إنجاز بناية و غالبا ما يكون بصدد إعتداء مادي مثل طرد رئيس المجلس الشعبي البلدي لشخص من شقة.

المطلب الثاني:- شروط الأمر بإثبات حالة الوقائع

فالتدبير للإستعجاليا لإثبات حالة الوقائع هو وسيلة تسمح مسبقا الحصول علنا أدلة عن الوقائع المتنازع عليها، والحفاظ عليها . لذا القبول لهذا دعوا بلا بد من توفر شروط معينة سنتناولها من خلال تقسيم مطلبنا هذا إلى فرعين:- سنتطرق للشروط الشكلية للأمر بإثبات حالة الوقائع (الفرع الأول) ثم الشروط الموضوعية للأمر بإثبات حالة الوقائع (الفرع الثاني).

الفرع الأول:- الشروط الشكلية للأمر بإثبات حالة الوقائع:-

دعوا الاستعجال في المادة إثبات حالة لا تخرج عن أن تكون دعوا من الدعاوي المستعجلة التي يختص بها قاضيا لأموال المستعجلة، ومن ثم يتعين أن تخضع للقواعد العامة التي تخضع لها غير هامن الدعاوي المستعجلة، وبالتالي فإنها يتعين عليها أن يراعى عند نظرها لقواعد الاختصاص النوعي

(1) عبد الرحمان طويرات، إثبات الحالة في المادة الادارية، مجلة الدراسات القانونية و الاقتصادية، المجلد 04، العدد 01،

المركز الجامعي بريكة، سنة 2021 ص 153.

(2) عبد الرحمان طويرات، نفس المرجع، ص 153.

فيالذوعوبوقواعداالاختصاصالمحليكالشأنفيغيرهامنالذوعاويالمستعجلةكماأنهيراغيايضاالقواعد

المتعلقةبشروطقبولالذوعوبكالمصلحةوالصفةوالأهليةبالقدرالمقرر في الذوعوبالمستعجلة

يجبعلطالباالمعاينة(إثباتحالة)تقديمعريضةمكتوبة،يلتمسبموجبها تعيينخبير

لمعاينةالواقعةأوالوقائع،لكونا لأمرالذييصدربالقبولأوالرفضسيكونعلذيلالعريضة

المقدمة(أمرلعريضة)ومنهيجبأنتضمنالعريضةجميعالبيانات المنصوصعليها في المادة 15

منق.إ.م.إغيرأنفيمايخصاسمولقبوموطنالمدعي عليهاالمحتملفإنلميكنله

موطناًآخرموطنه،وهذاهليستعلباطلاقها،فقدلاتسمح الظروفالطالبيبمعرفةخصمه

المستقبلبيسببالوضعيةالمستعجلةالتييتواجدفيهاوخوفامناًيتسببعدمإجراءالمعاينةفورافي

اندثارالواقعةالمطالبيمعاينتهابفعلاالظروفالطبيعيةأوالإسانيةفالطالبيسلايديهاالوقتفالتفكير

فيالإدارةالمتسببةفيالواقعةالمادية،وللقاضيسلطةتقديريةفيالاستجابةلطالباالمعاينةمنعدم ذلك

هذابالإضافةإلىالعرضموجزللواقعةأوالوقائعالمعنيةمعالإشارةإلىكونهمنشأنهاأنؤدي إلى

نزاعمناختصاصالجهةالقضائيةالإدارية،تختتمالعريضةبطلببتعيينخبيرمنأجلمعاينة

الواقعةأوالوقائعفقطوليسإلشياءآخر. ولذاجاءفيقرارلمجلسالدولةالفرنسيبتاريخ 06 يوليو 1966

فيقضيةوزارةالتجهيزضد شركة Soustre مايلي

يكونمرفوضاطلبإثباتحالة،والذيلايهدفإلىالمعاينةالوقائعلكنيرمي

إلىإثباتالنتائجالتيقدتتجرعنوجودسدأوتقديرضرورةحذفاًوإعادةتهيئةذلكالسد⁽¹⁾.

1- كمايجبأنتكونموقعةمنطرفمحامرغمأنالمشرعالفرنسينصصرأحةفيالمادة531

أعلاهعلبإمكانيةتقديمالعريضةدونالاستعانةبمهام.

كمايمكنالإشارةأنالعريضةتقدمإلىالجهةالقضائيةالإداريةأومنينويبعندغيابه،إذا

كانالطلبمرتبطاًومشتقاًمنذوعوبفياالموضوع،فإنالطلبيقدمأمامرئيسالتشكيلةالمنوطبهاالبث

فيدعوبالموضوعأنقاضياًلأصلهونفسهقاضياًالفرع⁽¹⁾

الفرع الثاني:- الشروطالموضوعيةللأمر بإثباتحالةالوقائع:-

مننصالمادة 939 منق.إ.م.إنستتبطأنهناكشرطانأساسيانإلصدارالأمر بإثباتحالةالوقائعهما:

(1) Code de procedures Administratives commenté, 1ère édition, Dalloz 2015, p402.

(1) عبد الرحمان طويرات، المرجع السابق، ص 160.

أولاً: - وجود واقعة منشأها أنتؤديا للنزاع أمام القضاء الإداري: -

يجب في المقام الأول أن نكون أمام واقعة أو وقائع مادية وفي المقام الثاني أن يكون منشأها أن تؤديا للنزاع أمام الجهة القضائية الإدارية.

فالواقعة المادية قد بينا المقصود بها في المطلب الأول وتؤدي للترار نذكر بعض التطبيقات الخاصة بها في القضاء الجزائري والفرنسي: -

- القرار الصادر عن الغرفة الإدارية للمحكمة العليا بتاريخ 12 أفريل 1986 تحترق 46987 والذي جاء فيه " تعيين خبير وتكليفه بمهمة الانتقال للمكانة، والوقوف علما إذا كانت القطعة الأرضية المحاذية للفيلا التي شغلها يبيعون علما ليسند قانوني، وهذا بقصد إثبات ما إذا كانت هناك مؤشرات تقطعت بعبية القطعة المذكورة للفيلا الآنفة" (2).

- وكذا الأمر رقم 83 الصادر عن رئيس مجلس قضاء الجزائر في 04 سبتمبر 2004 الذي جاء فيه " يتعين المحضر القضائي لانتقالنا للعنوان السابق الذكر (مقر الشركة) لوصفا لأماكن الداخل والقيام مجرد العتاد المحجوز ونقلها إلى أماكن مينة، تحت حراسة بلدية الدار البيضاء إلى حين الفصل في القضية المطروحة أمام الغرفة الإدارية للمجلس قضاء الجزائر .

والأمر الصادر في 12/09/2004 تحترق 86 (أمر غير منشور) والذي جاء فيه ما يلي " نأمر بتعيين المحضر القضائي لانتقالنا لمقر الغرفة الوطنية للموثقين الكائنا بالجزائر الوسط من أجل مخاطبة السيد... رئيسا الغرفة الوطنية للموثقين، قصد تسليمه في حال العارضين نسخة من محضرات انتخاب مكتب الغرفة ورئيسها بتاريخ 20/01/2003، للعهد 2003 ، 2005 وعلنا المحضر القضائي تحرير محضر عن هذا التسليم من عدمه " .

والأمر الصادر عن رئيس مجلس قضاء الجزائر في 15/09/2004 تحترق 91 (أمر غير منشور) والذي جاء فيه " نأمر بتعيين المحضر القضائي... من أجل الانتقال للبلدية بنعكون قصد الاطلاع على سجلات المداوات للمجلس الشعبي البلدي ببلدية بنعكون في التاريخ الموافق لـ: -

1995/12/23 والتأكد من وجود مداولة باسم السيد (م . ح) من عدم وجودها 1995/12/23 / . ، والتأكد من وجود مداولة تحترق. وفي حالة الإيجاب الأمر بتسليم نسخة منها التسليمها للعارض... " (1).

(2) المجلة القضائية، العدد 02، سنة 1989، ص 21 .

(1) الحسين بن الشيخ أثلوي، المنتقى في الاستعجال الإداري، الجزء الثاني، مرجع سابق، ص 37 .

كما توجد أيضا تطبيقات قضائية للقضاء الإداري الفرنسي:-

جاء في قرار مجلس الدولة في 18 نوفمبر 1959 قضية مقاطعة قسنطينة مايلى " لا يمكن أن تنصب المهمة المسندة في إطار معاينة الاستعجال السويعلم معاينة ووضعية الوقائع مثل وصف الحالة المادية للأماكن وأوضاعها " (2).

وأيضا جاء في قرارينا آخرين مايلى:-

- معاينة ظروفا للعلاج في المستشفى.

- أوظروفا احتجاز أجانم تواجدين في وضعية غير قانونية.

علالعموم من خلال الأوامر الخاصة بإثبات حالة الوقائع وبالرغم من اختلافها حسب كل حالة إلا أنها تشترك جميعها في أنها مجرد معاينة مادية ولا تمتد إلى المسائل القانونية التي يتبع من اختصاص قضايا الموضوع .

أما عن إمكانية التسبب في نزاع الجهة القضائية الإدارية، فلا يشترط أن تكون الواقعة المطلوب معاينتها مرتبطة بنزاع قائم وحال، بلي كفيأمام أن يكون منشأ الواقعة أو الوقائع المطلوب معاينتها بواسطة الخبير أنتوؤديا لنزاعاً وخصوصة أمام جهة قضائية إدارية المحكمة الإدارية أو مجلس الدولة) ومثال على ذلك عندما يقع حادث تلميذ داخل مؤسسة تعليمية عمومية يؤدى إلى إصابات تهب بأضرار جسدية ونواتجة عن فساد العتاد المستعمل في الألعاب الرياضية، فواقعة فساد العتاد أعلاهم منشأها أن تؤدى لنزاعاً أمام المحكمة الإدارية علأساس المسؤولية الإدارية بسبب بثوث خطأ مرفقي. والمثال المتعلق بإنجاز بنائية، فعندما تطلب لإدارة التأكيد من متانة خليط الاسمنت المستعمل في

تشديد المقر الإداري التابع لها، فإن معاينة واقعة عدم متانة خليط الاسمنت منشأها أنتوؤديا إلى نزاع أمام المحكمة الإدارية علأساس المسؤولية العقدية للمقاول الذي أنجز أشغال البناء وخالف بذلك بنود الصفة والتمفادها إنجاز بنائية ووفقا للتقنيات والمواصفات المعمول بها عالميا تقاديا من مخاطر الانهيار في حالة حدوث زلزال، وهو ما أكدها القضاء الإداري الفرنسي في القرار التالي " يمكن أن ينصب على معاينة وقائع حدثت في محل تابعة للخواص بشرط أن تكون مرتبطة بنزاع احتمالي أمام الجهات القضائية الإدارية . وكذا الأمر بخبرة فنية على شاحنة تعطلت، بسبب اصطدامها بحفرة وسط الطريق، فالواقعة لا تتغير بمضي الوقت، ولكن ترك الحالة لمدة أطول يلحق أضرارا بصاحب الشأن، إذ المدعي ضار إذا

(2) لحسين بنالشيخ أتملوي، رسالة في الاستعجال الإداري، الجزء الثاني، دار هومة للطباعة و التوزيع، الجزائر، 2016، ص 14 .

تأخر إثبات الحالة، حيث ستتعامل الشاحنة التي يستغلها فيا المشاريعا الاقتصادية، لذلك فمن مصلحته إثبات حالتها وتقدير الأضرار اللاحقة بها، حيث يمكن من إصلاحها فوراً والمتطلبات بالتعويضات أمام قاضيا الموضوع علاقا (1).

ثانياً: - أنتكون المعايينة نافعة (نجاحة الخبرة المطلوبة): -

يجب أنتكون المعايينة نافعة، أي أنتكون ضرورية، بمعنى أنتكون مجدية أو نافعة لحل النزاع المحتمل وعبر عليه الأستاذ Chabanol، بعبارة النفعية الضرورية Necessaire utilite وهذا الشرط يستقبله قاضيا الاستعجال الإداري بتقدير هو فقط وفال دعوى (2).

ولأنكوبصدد معايينة نافعة وضرورية عندما تكون الواقعة المطلوب معايينتها المتصب بموجودة وتبعاً لذلك قضى مجلس الدولة الفرنسي بأنه " لا يمثل طالب النفعية، الطالب المرتبط بقائمه نثره والتي من غير الممكن تقدير نتائجها بتاريخ المعايينة " (1).

ولا تكون المعايينة مجدية إذا كان الطالب يهدف إلى تعيين خبير للقيام بمعاينة مكان لم يصبح الطالب متواجداً فيه، وتبعاً لذلك قضى المجلس الإداري لاستئنا فلنانت (Nantes الغرفة الثالثة) في، قرار له بتاريخ 20 فيفري 2014 تحترق رقم 13NT 02407 برفض عريضة المدعو (م. ب) والنياس تأنف بموجبها الأمر الإستعجالي رقم 1317 - 13 المؤرخ في 02 أوت 2013 الصادر عن المحكمة الإدارية - لكايين Caen والذير فرض طلبه الرامي إلى النطق بتقرير معايينة الظروف المادية للاعتقال في المؤسسة العقابية لكوتانس، Coutances ولقد أسس المجلس قراره على كون الطالب لم يعد مقيماً بالمؤسسة العقابية أعلاه بتاريخ تقديم طلب المعايينة وجاءت أسباب القرار كالاتي: - "...

اعتباراً من كون هينته جنماً لتحقيقاً بالمدعو (م. ب) الموقوف في .. وأنه إذا كانت مقتضيات المادة 531 - 1 أعلاه تخول لقاضيا الاستعجال التأمراً بالمعاينات المادية الرامية إلى وصف حالة الزنزانة المشغولة من قبل الموقوفين أثناء فترة اعتقالهم فإنهم بالتأكيد يكون المعايينة تاريخياً يطلبهم موقوفاً في تلك المؤسسة

العقابية، والتبعلاً وعند ذلك كانت محل التقرير مفصلاً أعداد المراقب العاملاً ماكنس لبحرية وهكذا من غير الممكن إجراء أية معايينة خصوصية لوضعية الطالب المتميزة، بما ينجز عند ذلك أن

(1) بشير بلعيد، القضاء المستعجالي لأموال الإدارة، مطابع معمار قرفي، بانتة، 1993، ص 140 .

(2) عبد الرحمان طويرات، المرجع السابق، ص 160.

(1) لحسين بن الشياخ ثملوي، رسالة في الاستعجال الإداري، الجزء الثاني، مرجع سابق، ص 16 .

طلب المعايينة المقدم من طرف المدعو (م.ب) مرتبط بوقائع منقضية، وكما قدره عند إدارة قاضي الدرجة الأولى ليس لها طابع انفعالية.

اعتبار انكونيهينتجما سلف عدم تأسيس المدعو (م) ب) فيا التمسك بأنا لقاضي الأول .
جانبا لتوفيقه عندما رفض طلبه....⁽²⁾ .

ونجد من خلال القرار المجلس الإداري لا استثناء فأنها تعتبر المعايينة المطلوبة ليست تافهة لسببين هما:-

- أن الطالبلميكنبتاريخالطلبمقيما فيالمؤسسة العقابية التيطلبمعاينةظروفا عتقالهفيها .

- أنالمؤسسة العقابية كانتمحلالتقرير مفصلا لعدا المراقبالعاملا ماكنسلبالحرية.

وفينفسالسياق قضالمجلس الإداريلا استثناء لليون Lyon بتاريخ 11 يوليو 2013

بإبطلالأمرالإستعجالالصادر بتاريخ 09 نوفمبر 2012 عنرئيسالمحكمةالإداريةلغرونوبل

Grenoble واعتبارا كإنلميكونا الأمرينالصادر ينعتقاضيلا استعجالا للمحكمةأعلاهوالمتضمنينا لأمر

بمعاينةبواسطة الخبرة، وذلكبسببكونتدابيرالمعاينةسبقالأمر بهامنقبلوجاءتأسبابالقرار أعلاهكمايلي⁽¹⁾ "

اعتبار انكونيهينتج عنفحصالأمرالمؤرخفي 09 مارس 2011 الصادرعن

قاضيلا استعجالا للمحكمة المرافعة الكبرى لغرونوبل، والتي فرضت علنا البلدية تدابير خبرة طلبها

المالكونالخواص، أنهذهالأخيرة أمرتبخبرة بهدفعمعاينةالأضرار الواقعة علنا لأملاكالبلدية

والملكياتالخاصة للقرية، وهكذا وخلافا لمزاعم الإدارة، فإنتدابيرالمعاينة المطلوبة من طرفها والمأمور

بها بموجب أمرينمؤرخينفي 24 يوليو و 9 أوت 2012 سبقوا أنتما لأمر بها، وبالتالي لا تمثل طابع النفعية.

اعتبار انكونيهيستنبت منكلما ذكر، ودون الحاجة إلى فحص بقية الوسائل، بأن العارض

مؤسسة فيا التمسك بعدما حقية ترفض رئيس المحكمة الإدارية لغرونوبل بموجب الأمر المخاصملا اعتراض الغير الخار

جنالخصومة المرفوع من طرفها....⁽²⁾ .

المطلب الثالث:- الطعن في الأمر الاستعجالي الصادر بإثبات حالة الوقائع

سنبين مدى جواز الأمر بإثبات حالة الوقائع لطرق الطعن العادية و غير العادية بحيث

سنتناول طرق الطعن العادية (الفرع الأول) ثم طرق الطعن الغير عادية (الفرع الثاني).

الفرع الأول :- طرق الطعن العادية

⁽²⁾ نفس المرجع، ص 18.

⁽¹⁾ لحسين بنالشيخأثملويا، مرجع سابق، ص 18.

⁽²⁾ نفس المرجع، ص 19.

سندر سيفي هذا العنصر مدجوزية الطعن بالمعارضة والاستئناف للأمر الصادر بإثبات حالة الوقائع

أولاً: - عدم جواز المعارضة

بما أننا بصدد أمر على عريضة والذيل يطابع النفاذ المعجل لكونه صادر في مادة الاستعجال إثبات حالة، حتى ولو تكن المعاينة المأمور بها بالطابع الاستعجال. فإنها محل للطعن بالمعارضة.

ثانياً: - جواز الطعن بالاستئناف

نصت المادة 936 المعدلة (1) بموجب القانون 13-22 منق. إ.م. إعلياً إمكانية الطعن في الأوامر الصادرة في التدابير الاستعجالية لإثبات حالة، كما نصت المادة 937 المعدلة بنفس القانون المذكور أعلاه أن الأوامر الصادرة من المحكمة الإدارية في مادة الاستعجال قابلة للطعن بالاستئناف أمام المحكمة الإدارية للاستئناف خلال خمسة عشر (15) يوماً من تاريخ التبليغ الرسمي أو التبليغ.

نجد أيضاً المادتين 949 و 950 المعدلتين (2) بالقانون 13-22 قد سمحنا بالطعن بطريقة الاستئناف ضد الأحكام والأوامر الصادرة عن المحكمة الإدارية أو القرار الصادر في أول درجة عن المحكمة الإدارية للاستئناف للجزائر العاصمة في ميعاد خمسة عشر يوماً تبدأ من يوم التبليغ الرسمي.

بما أننا لأمر المتضمن المعاينة يتم تبليغ المدعي عليها المحتمل بواسطة المحضر القضائي أو يتم إشعاره به من طرف الخبير القضائي. فإنه لو كونا السنا أم التبليغ رسمياً في ميعاد رفع الاستئناف .
يقيم فتوحاً وكذا الشأن بالنسبة للغير والذي ليست له صفة المدعي عليها المحتمل (3). لكن وبالرجوع إلى المادة 135 منق. إ.م. إل الزمان الخبير بإخطار الخصوم بيوم وساعة ومكان إجراء الخبرة عن طريق محضر قضائي مما عدا في حالة الاستحالة وبالتالي يعتبر تبليغ رسمي. ومنه فإننا للاستئناف في التدابير الاستعجالية إثبات حالة أمر منطقياً، وبالتالي يمكننا للخصوم خلال خمسة عشر يوماً نالتبليغ الرسمي وذلك لعدة أسباب (4).

- الاستئناف ممكن لجميع أطراف القضية نظر السكوت المشرع في قانون الاجراءات المدنية والإدارية.

(1) القانون 13-22 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص 9.

(2) نفس المرجع، ص 10.

(3) لحسين بن الشيخ آثملوياً، مرجع سابق، ص 28.

(4) رشيد خلوفي، مرجع سابق، ص 202.

- يكون الاستئناف ممكناً بالنسبة للمدعى إذا فرض قاضياً الاستعجال بتعيين خبير أو محضر قضائياً لإثبات وقائع يحتمل إذا قدر قاضياً الاستعجال الإداري في الدرجة الأولى بأنها لا تشكل نزاعاً فعلياً المستقبل.
- كما يكون الاستئناف ممكناً بالنسبة للطرف الثاني في حال الترفض للخبير أو المحضر القضائي تسجيل ملاحظاته في المحضر و عدم الإشارة إليها في الأمر القضائي على وضعية يمكن ان تكون لصالحه في حالة وقوع النزاع المطروح وفيما بعد علناً قاضياً لإداري (قاضياً لموضوع).
- كما أنه تظهر فائدة الاستئناف بالنسبة للمدعى عليها المحتملاً أنه في أغلب الأحيان يقوم الخبير أو المحضر القضائي بإجراء فيغيابه، وقد يقوم المدعى بتوجيه الخبير أو المحضر القضائي إلى مكان ليس بمكان النزاع المحتمل و بالتالي يتسنى له طلب إثبات العكس⁽¹⁾.

في حين أن الغير (الذي ليس بالمدعى عليها المحتمل) والذي يمس أمر المعايينة بحقق من حقوقه ليس باستطاعته استئناف ذلك الأمر أمام المحكمة الإدارية للاستئناف، لكونه ليس طرفاً فيه.

الفرع الثاني: - طرق الطعن غير العادية

سنكتفي بدراسة طرق الطعن غير العادية على مدعى جوازياً اعتراض الغير الخارج عن الخصومة.

أولاً: - عدم جواز اعتراض الغير الخارج عن الخصومة: -

نصت المادة 960 المعدلة⁽²⁾ بالقانون 22-13 منق. إ.م. إعلانه "

يهدف اعتراض الغير الخارج عن الخصومة إلى المراجعة أو إلغاء الحكم والقرار الذي فصل في موضوع النزاع".

أما الأمر بإثبات حالة الوقائع (القيام بالمعينة) فإنها لا يتضمن فصلاً في النزاع، بل هي مجرد

معايينات مادية، وبالتالي لا يجوز مخصصتهم بالغير بواسطة الطعن با اعتراض الغير الخارج عن

الخصومة، متوأنك انما المحتمل أن يمس بحقوقاً ومصالحاً مشروعة .

- بينما نجد المادة 531-1 من قانون القضاء الإداري الفرنسي نصت على جواز الطعن بطريقة اعتراض

الغير الخارج عن الخصومة وذلك في الفقرة الأخيرة منها والتي نصت " خلافاً لمقتضيات المادتين: - 832-2

و 832-3 يكون ميعاد رفع الطعن با اعتراض الغير الخارج عن الخصومة خمسة عشر يوماً.

وتطبيقاً لذلك جاء في قرار مجلس الدولة الفرنسي أنه:

(1) عبد الرحمن طويرات، مرجع سابق، ص 172.

(2) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص 10.

- "يقبل من شخص من الغير فيمخاضة مرفوعة علناً المادة 531-1 من قانون القضاء الفرنسي الإداري، أنيرفع اعتراضا لغير الخارجنا الخصومة ضد هذا الأخيرة، عندما يكون فيها ممكناً إقامة مسؤوليتها بعالتنفيذ الأمر المتضمن المعاينة".⁽¹⁾

المبحث الثاني :- الدعوى الاستعجالية لتدابير التحقيق.

تعتبر تدابير التحقيق عملاً قضائياً على

خلاف إثباتات الحالة التي تعد عملاً ولائياً، لأن تدابير التحقيق تفتتليها لأطراف الذين يظنهم هم الردفياً جالقصيرة تتماشى وطبيعة الاستعجال وذلك طبقاً للمادة 940 من قانوننا لإجراء اتالمدنية والإدارية.

تعتبر الدعوى

الاستعجالية المتعلقة بإثباتات الوقائع من أجل التدابير التي تحافظ على قيمة الحق المهدور بغية استرجاعه

أو تعويضه بالجاء إلى القضاء الكامل، غير أن

هذا الأخير جاء مع تدبير آخر لا يقل أهمية عن هو تدبير التحقيق، حيث

يهدف هذا الأخير إلى الطلب من قاضيا لاستعجال الإداري أخذ التدابير التحفظية من أجل إجراء خبرة

أو تحقيق، أي كالاتدابير التي تجوز لقاضيا الموضوعاً لأمر في أيدي عوإداري . إنسراطات القاضي

هنا تكون في أكثر اتساعاً، مقارنة بإثباتات الحالة، لأن القاضيا من خلال تدابير التحقيق

بكل تدبير يكون ضرورياً للخبرة أو للتحقيق، وأنا الخبرة القضائية هي الوسيلة الأكثر تداولاً في الواقع وأنا الخبير هنا

يملك سلطات أكثر من تلك التي يملكها في المعاينة، فهو عليه تقدير الضرر وتحديد أسباب الوقائع التي يعاينها.

إن تدخل قاضيا لاستعجال ليس محباً بالبحث عن عناصر الإثبات التي سيتم استعمالها فيما بعد في

إطار دعوى الموضوع، ولو بشكل وقائي، أيحتنولولم يتم استعمالها فعلاً.

لتحديد الأضرار المتعرض لها من طرف المرضيا المقيمين بالمستشفى.

وهذا النوع من الاستعجال ليس جديداً بل هو تقليدي، والصيغة الأكثر استعمالاً للتدليل على هذا

النوع من القضاء الاستعجالي هو استعمال الخبرة، باعتبار أن الخبرة هي أكثر ما يربهم بين التدابير الأخرى،

والمجال لخصب لهذا النوع من الاستعجال هو المسؤولية الإدارية عن الأشغال التدابير الأخرى،

والمجال لخصب لهذا النوع من الاستعجال هو المسؤولية الإدارية عن الأشغال العمومية،

وكذا المنازعات الضريبية . ويختلف التحقيق في هذا الدعوى عندما هو مطلوب من الخبير

⁽¹⁾ لحسين بن الشيخ آثم لوي، مرجع سابق، ص 27.

فيالذوعوالاستعجاليةإثباتحالة،بحيثيقصدورالخبيرفي هذاالأخيرةإثباتالوقائعالمادية التيخشزواآثارهاومعالما،أمدورالخبيرفيالذوعوالاستعجاليةتحقيق،بعدامنقاضي الاستعجالفيتعدبالقيامبكلأنواعالخبيراتمهماكانتطبيعية.

ولقدتناولقانونالإجراءات المدنيةوالإدارية 08- 09 قبل التعديل

دعوالاستعجالفيالتدابير التحقيقفيمادتين 940 و 941 منهوالتيأقتبسنا مننصالمادتين532-1 و532-2 منقانونالقضاء الإداريالفرنسي.

وعليهستناولشروطالاستعجالالتحقيقي (المطلبالأول)

ثمالأوامرالصادرةعناقضياالاستعجالالإداريوطرقالطعنفيها (المطلبالثاني).

المطلب الأول:- شروط الاستعجال تحقيق.

نصت المادة 940 المعدلة⁽¹⁾ بالقانون 22-13 أنه يمكن لقاضي الاستعجال أن يأمر و لو في غياب قرار إداري مسبق بأي تدبير ضروري للتحقيق، دون أن تحدد هذه المادة نوع التدبير الحقيقي الذي يمكن للقاضي أن يأمر به، ولم يتم الإشارة إلى إجراء الخبرة كما ورد في نفس المادة قبل تعديلها، وقد أحسن المشرع فعلا لأنه منح لقاضي الأمور المستعجلة أن يأمر بالاجراء التحقيقي الذي يراه مناسبا.

وتجدراإشارةأناالمشرعلميشترطعدمالمساسبأصلالحق،ذلكأنالمحققيعطي رأيه

بشأننزاعالحالوالمحتملوتبعالذالكحكمبمايحي "لقدتمالتخليفعناالشرطالتوليدي

فيالاستعجالوالذييمقتضاهيجبعدمساسالتدابيرالمأموربهاأصلالحق،وذلكبمقتضى المرسومرقم88 -

- 641 المؤرخفي 02 سبتمبر 1988 ولقدانتهاالقضاءإلشهادباختفاءذلك الشرط"⁽¹⁾.

وحسبالمادة 940 المعدلة

منالقانونأعلاهتكونبصدشرطوحيديتمثلينفعيةالتدبيرالمطلوبالمعبرعليه " كلتدبيرضروري "

والمقصودبها التدابيرالنفعيةأوالمفيدةوليسالضرورةكماجاءفيالنصأعلاه.

الفرع الأول:- شرط التدابير النافعة (المفيدة).

(1) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص9.

(1) لحسينبالشيخأثملويا،مرجعسابق،ص31.

والمقصود بنفعية التدبير المطلوب

هو أن يكون نفع التسوية الرزاعاً أساسياً للبيجا أن يكون ذو فائدة للهد عين نفسه، بمعناه أن يكون الوسيلة الوحيدة لإثبات الوقائع التي هي موضوع النزاع وهذا الإجراء نافع لها خصوصاً في مادة المسؤولية الاستثنائية (خباتطبيقية) وأضرار الأشغال العامة،

وبالإمكان أن الأمر أيضاً بتحقيقاً وخصوصاً إدارية ويعتبر التدبير التحقيقي الأكثر طلباً للمأمور به بكثرة فشرط النفعية (الضرورة) غير متوفر في حالة طلب التدبير التحقيقي سابقاً للقيام به.

الفرع الثاني:- الإجراءات المتبعة لاستصدار التحقيق.

وعليه سننظر في هذا الفرع لنا الاختصاص النوعي والإقليمي (أولاً) ثم التقدمة العريضة لاستصدار تدابير التحقيق (ثانياً).

أولاً:- الاختصاص النوعي و الإقليمي لقاضي الاستعجال الإداري

قبل التطرق إلى العريضة ومشتملاتها، فإنها تقدم إلى الجهة القضائية الإدارية المختصة نوعياً وإقليمياً ويتقيد الاختصاص النوعي لقاضي الاستعجال بالتحقيق بالتدابير التي لها علاقة بنزاع حالياً ومستقبلياً محتملاً وأكد يدخل في اختصاص الجهة القضائية الإدارية ذاتها. ومنه فقضايا الاستعجال الإداري ع لويها أن يرفض جميع تدابير التحقيق والتدخل في اختصاص الجهة القضائية الإدارية لعدم الاختصاص النوعي.

وقضايا الاستعجال الإداري بالمختص إقليمياً

هو القضايا الإدارية بالمختص إقليمياً للفصل في دعوى الموضوع أي في النزاع المحتمل. وتجدر الإشارة أن المادة 813 المعدلة (1) بالقانون 13-22 نصت على أن في حالة إخطار المحكمة الإدارية بطلبها لتدخل في اختصاصها، يقوم رئيس المحكمة الإدارية بإحالة الملف فورياً إلى المحكمة الإدارية للاستئناف والمحاكمة الإدارية للاستئناف تقوم بالفصل في اختصاص وتفضل في الموضوع إذا رأت أن النزاع يدخل في اختصاصها و تحيل القضية عند الاقتضاء، إلى المحكمة الإدارية المعنية للفصل في كل الطلبات أو في جزء منها إذا رأت عكس ذلك ".
المعدلة (1) بالقانون 13-22 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص 6.

كما أكدت المادة 814 المعدلة⁽²⁾ من نفس القانون المذكور أعلاه " عندما تفصل المحكمة الادارية للاستئناف في الاختصاص، تحيل القضية أمام المحكمة الادارية المختصة، ولا يجوز لهذه الأخيرة التصريح بعدم إختصاصها.

عندما يفصل مجلس الدولة في الاختصاص، يحيل القضية أمام المحكمة الادارية للاستئناف المختصة، ولا يجوز لهذه الأخيرة التصريح بعدم إختصاصها".

ثانياً :- تقديم العريضة

يجب أن تقدم العريضة أمام المحكمة الادارية بعريضة ورقية أو بالطريق الالكتروني من قبل طالبا لتحقيق طبقا لنص المادة 815 المعدلة⁽³⁾ بالقانون 13-22 بالإضافة إلى إمكانية تبليغ الخصوم بالمذكرات و الوثائق الاضافية المقدمة قبل إختتام التحقيق بكل الوسائل القانونية بما فيها الطريقة الالكترونية كما نصت عليه المادة 931 من نفس القانون .

تجدر الاشارة إلى نص المادة 815 المعدلة بالقانون 13-22 أنها حذفت عبارة " موقعة من محامي" وهذا يعني أنه بإمكان رافع الدعوى عدم الاستعانة بمحامي عكس ما كان عليه سابقا من خلال المادة 815 قبل التعديل.

يجب أن تتوفر في العريضة الشروط العامة المنصوص عليها في المادة 15 من ق إ م إ (المادة 816 ق إ م إ).

يجب أن تبلغ كل الاجراءات المتخذة و تدابير التحقيق إلى الخصوم بكل الوسائل المتاحة قانونا بما فيها الالكترونية (المادة 840 المعدلة بالقانون 13-22 المذكور أعلاه).

وقد أوجبت المادة 941 المعدلة⁽¹⁾ بالقانون 13-22 التبليغ الرسمي للعريضة حالا إلى المدعي عليه مع تحديد أجل للرد من قبل الجهة القضائية. لأن الأمر يتعلق بخصوصية بينما ينظر القاضي في مسألة الاستعانة بالخبير أو محضرا قضائيا لإثبات الحالة وفقا للمادة 939 المعدلة بالقانون 13-22 .

المطلب الثاني:- الأوامر الصادرة عن قاضي الاستعجال الاداري و طرق الطعن فيها.

(2) نفس المرجع ، ص 6.

(3) نفس المرجع، ص 6.

(4) القانون 13-22 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص 9.

لقد قمنا بتقسيم هذا المطلب إلى فرعين بحيث سنتناول الأوامر الصادرة عن قاضي الاستعجال الإداري (الفرع الأول) وسنتطرق لطرق الطعن في الأوامر الاستعجالية (الفرع الثاني).

الفرع الأول:- الأوامر الصادرة عن قاضي الاستعجال الإداري:-

بعد تعديل قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09 بموجب القانون 13-22 المعدل و المتمم،أبقى المشرع على التحقيق من صلاحيات قاضي الاستعجال إذا تعلق الأمر بدعوى إستعجالية، و بالمقابل يجب أن يكون التحقيق المطلوب الأمر به يتعلق بخصوصية .
ويجب أن يكون الأمر المتضمن تدبير التحقيق مسببا بكفاية، وذلك بتوضيح عناصر الواقعة والقانون التي أسس عليها القاضي تقديره، وذلك كما جالسماح لقضايا النقض بما رسته رقابته.

ويتمتع الأمر بتدبير التحقيق بالطابع الجوازي، ذلك أن المادة 940 المعدلة⁽²⁾ بالقانون 13-22 استعملت عبارة يجوز وعلا ذلك كما هو الحال عليه بالنسبة للاستعجال في المادة إثباتا للحالة، فإن قضايا الاستعجال الإداري ليس من شأنها بالنظر بتدابير التحقيق على الخصوص في الأحوال الآتية:-

أولاً:- عدم إمكانية التدبير التحقيقي شرعا:- فالقاضي ليس باستطاعته الأمر بتدبير التحقيق كون نهايته هي الحصول بطريقة غير شرعية لوسية لعموم وسائل الإثبات وعلا الخصوص باستعمال الوسائل محظورة مثل التنصتات الهاتفية أو المساس بسرية المراسلات والقيام بالمعاينة خارجا عن الساعات القانونية.

ثانياً:- عدم تناسب التدبير التحقيقي:- يجب أن يسهل القاضي الأمر بالتدبير التحقيقي على أن تكون الوقائع المقحمة تخفف في الواقع وسيرة الأطراف المدعي
للهصول بسهولة ودون سبب جوهري يمنع لومات
سرية، والمساس دون مبرر بالأسرار التجارية والصناعية أو عموما بنشاطات مؤسسة منافسة، وعند الاقتضاء يتعين على القاضي أن يمتنع من تدبير التحقيق
من جهة المحل والزمن لما هو
ضروري فقط لإثبات وقائع منازع فيها، والموازنة بذلك بين حقوق ومصالح الأطراف.

ثالثاً:- مراعاة شرط النطق بتدبير التحقيق:- يجب على القاضي مراعاة شرط النطق بتدبير التحقيق و المتمثل في نفعية التدبير .

الفرع الثاني:- طرق الطعن.

سنتطرق لطلعنا لأوامر الصادرة بتدبير التحقيق، الطعن بالمعارضة (أولاً) ثم الاستئناف (ثانياً).

(2) نفس المرجع ، ص 9

أولاً : - الطعن بالمعارضة

كما هو عرّفه

الحالفيا لاستعجالها إثبات حالة، فإن الطعن بالمعارضة غير مقبول لأننا بصدد أمر صادر عن قاضيا لاستعجال الإداري ومشمول بالنفاذ المعجل والذي لا يقبل الاعتراض في هي، بالإضافة أن المادة 953 المعدلة (1) بالقانون 22-13 منق. إ.م. المتعلّقة بالطعن بالمعارضة لا تسمح باستعمال هذا الطريق لإضداد الأحكام والقرارات

الصادرة غيابيا عن المحاكم الإدارية و المحاكم الادارية

للاستئناف موج لسال الدولة، ونحن هنا لسنا بصدد حكولا قرار قضائي وإنما أمام أمر صادر عن قاضيا لاستعجال. وأيضا اعتراضا لغير الخارج عن الخصومة فهو غير مقبول لأننا بصدد أمر وليس حكما أو قرار قضائي.

ثانياً :- الطعن بالاستئناف

لمتضمنتا المادتين 940 و 941 المعدلتين بالقانون 22-13 منق

إ.م. التنصيص على جواز الاستئنافيا لأمر المتضمن تحقيق، لكن بالرجوع إلى القواعد العامة، فإن يجوز الطعن بالاستئناف في أجل خمسة عشر (15) يوما من تاريخ التبليغ الرسمي ذلك طبقا لما نصت عليه المادتين 949 و 950 المعدلتين (1) بالقانون

والتى أجازت الاستئنافيا لأوامر الاستعجالية. ولا يقبل الاستئناف إلا من طرفي الخصومة التي فصل فيها الأمر بالإستعجال المطعون فيها.

المبحث الثالث :- الدعوى الاستعجالية الخاصة

نص المشرع على ثلاث دعوى إستعجالية خاصة في قانون الاجراءات المدنية و

الادارية 08-09 في الفصل الرابع و الخامس و السادس من الباب الثالث، وهي الاستعجال في مادة التسبيق المالي من خلال المواد:- 942، 943، 944، 945 و الاستعجال في مادة إبرام العقود و الصفقات من خلال المادتين :- 946، 947 و الاستعجال في المادة الجبائية في المادة 948 .

لهذا سنتطرق لدراسة هذا المبحث من خلال تقسيمه إلى ثلاثة مطالب :-

(1) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق ، ص10.

(1) القانون 22-13 المعدل و المتمم، المرجع السابق، ص10.

سنتناول الاستعجال في مادة التسبيق المالي (المطلب الأول)، ثم الاستعجال في مادة إبرام العقود و الصفقات (المطلب الثاني) و أخيرا سنتطرق للاستعجال في المادة الجبائية (المطلب الثالث).

المطلب الاول :- الاستعجال في مادة التسبيق المالي.

يعرف في القانون الفرنسي " بالاستعجال - تسبيق - "le reffère provision" و الذي أدخل في البدء في قانون الاجراءات المدنية الفرنسي بموجب مرسوم مؤرخ في 17 ديسمبر 1973، ولم يطبق في مادة المنازعات الادارية إلا بموجب مرسوم 02 سبتمبر 1988 المتضمن مختلف التدابير المتعلقة بالجراءات الادارية التنزعية، حيث كان يشترط لمنح التسبيق أن تكون هناك دعوى في الموضوع إلا ان هذا الشرط تخلى عنه المشرع الفرنسي من خلال المرسوم 22 نوفمبر 2000 و هذا إثر تطبيق قانون 30 يونيو 2000 المتضمن الاستعجال أمام الجهات القضائية الادارية .

سار المشرع الجزائري على نهج القانون الفرنسي بحيث إقتبس مقتضيات الاستعجال تسبيق لكن بالصيغة المطبقة قبل صدور مرسوم 22 نوفمبر 2000 أعلاه، أي أنه أخذ بمقتضيات المرسوم رقم 88-907 المؤرخ في 02 سبتمبر 1988⁽¹⁾. و التي يشترط فيها للنطق بالتسبيق المالي أن تكون هناك ثمة دعوى في الموضوع، وهذا ما نستشفه من خلال نص المادة 942 ق إ ج م إ على أنه :- " يجوز لقاضي الاستعجال أن يمنح تسبيقا ماليا إلى الدائن الذي رفع دعوى في الموضوع أمام المحكمة الادارية، مالم ينازع في وجود الدين بصفة جدية .

ويجوز له و لو تلقائيا، أن يخضع دفع هذا التسبيق لتقديم ضمان.

ما يلاحظ من خلال نص المادة أن الفائدة من هذه الدعوى تكمن في السماح للدائن الحصول على تسبيقات من المبالغ المستحقة له، لكن يثبت فقط إنعدام منازعة جدية حول وجود الدين، كما يلاحظ أيضا أن المشرع قد أخضع دعوى التسبيق المالي لشروط معينة سنتناولها في الفرع الأول أما الاجراءات التي تخص هذه الدعوى سنحيل دراستها في الفرع الثاني.

⁽¹⁾Cité par pierre – olivier parrguel ،le prèssident du tribinale administratif،Editions Publibook، paris،2008، p192.

الفرع الأول:- شروط دعوى الاستعجال - تسبيق - .

تخضع دعوى التسبيق المالي لشرطين أساسيين حسب ما جاء في نص المادة 942 من ق إ م إ و هما :- شرط شكلي و شرط موضوعي.

أولاً:- الشرط الشكلي:-

1 رفع دعوى في الموضوع :- مفاد هذا الشرط أنه يجب أن تكون هناك دعوى في

الموضوع، مرفوعة أمام الجهة القضائية الادارية، التي ينتمي إليها قاضي الاستعجال.

2 الحصول على الحكم بمبلغ مالي:- يجب أن يكون الهدف من دعوى الموضوع هو

الحصول على الحكم بمبلغ مالي، فإذا تعلق الامر بدعوى الالغاء، فلا تقبل دعوى الاستعجال تسبيق، حتى ولو أسست دعوى الالغاء على ضرر أصاب المدعي بسبب القرار المطعون فيه.

3 قبول الدعوى المرفوعة في الموضوع:- يجب أن تكون الدعوى المرفوعة في الموضوع مقبولة⁽¹⁾.

وإذا لم تسجل دعوى التسبيق المالي قبل دعوى الموضوع (التعويض مثلا) يقوم القاضي الاستعجالي برفض الدعوى دون التطرق لموضوعها.

ثانياً:- الشرط الموضوعي:-

هذا الشرط أشارت إليه المادة 942 من ق إ م إ و بنصها على انه " مالم ينازع في وجود الدين بصفة جدية . " و كذلك نص المادة 944 المعدلة بموجب القانون 22-13 المتعلقة بطلب التسبيق المرفوع أمام المحكمة الادارية للاستئناف و مجلس الدولة حيث جاء فيها :- " مالم ينازع في وجود الدين بصفة جدية . "

والمقصود بشرط عدم وجود منازعة جدية حول وجود الدين أنه لا يجب أن يكون في ذهن القاضي أي شك حول وجود الدين⁽²⁾.

للإشارة فإن تحديد هل المنازعة جدية أم لا ليس بالأمر السهل، إذ لا يكفي وجود منازعة بل يجب أن تتسم هذه الاخيرة بدرجة من الجسامة، تجعل القاضي يعتبرها جدية .

(1) لحسن بن الشيخ آث ملويا، الملتقى في قضاء الاستعجال الاداري، المرجع السابق، ص 65-66.

(2) أمينة غني، الاستعجال في المواد الإدارية في قانوننا لاجراءات المدنية والإدارية، مذكرة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة وهران، 2011، ص 183.

ووجود الجدية من عدمه يختلف من قضية لأخرى و للتقدير الموضوعي للقاضي، بل و حتى لدرجة الجهة القضائية التي تنظر في الدعوى.

فعلى المدعى إثبات وجود الدين، و على المدعى عليه إثبات و جود نزاع جدي حول وجوده .
ومن بين الوسائل التي يعتمد عليها القاضي لتقدير مدى جدية النزاع، نذكر الكتابة حيث إذا كان الدين ثابتا بالكتابة، لا مجال للشك حول وجوده.

كما إعتد مجلس الدولة الفرنسي على تقرير الخبرة حتى و إن كان غير نهائي، وهو ما قضى به مجلس الاستئناف الاداري لفرساي versailles، بتاريخ 30 ماي 2006، في قضية المركز المحلي للنشاط الاجتماعي لبلدية فرساي، جاء في حيثياته :- " حيث يخضع منح التسبيق

المالي لشرط عدم وجود منازعة جدية حول الدين، ولتقدير مدى توافر هذا الشرط، يمكن للقاضي أن يعتمد على مجموع العناصر الضاهرة في الملف المقدم إليه، من بينها تلك الموجودة في الخبرة، حتى و إن كانت هذه الاخيرة غير نهائية ."⁽¹⁾

لتقدير هل المنازعة غير جدية حول وجود الدين يبحث القاضي أولا عن وجود المدين ثم ثانيا عن وجود الدين .

وتكون المنازعة حول وجود الدين جدية إذا لم يتم تحديد المدين (المدعى عليه)، و هو ما قضى به مجلس الدولة الفرنسي في قراره الصادر بتاريخ 9 فيفري 2004 في قضية "billerasch"⁽²⁾.

بحيث يجب على المدعي أن يحدد المدين تحديدا دقيقا و إلا فقاضي الاستعجال التحقيقي لا يمكنه إعتبار أن الالتزام غير منازع فيه جديا . و هو ما يظهر أيضا في قضية شركة برنار للأشغال ببوليزانيا بتاريخ 3 ديسمبر 2003، حيث قضى مجلس الدولة في هذه القضية أن مدين المدعى يمكن أن يكون الدولة أو مؤسسة إقتصادية مختلطة، مما يمنع الفصل في طلب التسبيق المالي . فنحن أمام شخصين أحدهما شخص عام و الاخر شخص خاص، و كل واحد منهما يخضع لنظام قانوني مختلف .

وعلى هذا الأساس فإن شرط إنعدام منازعة جدية حول وجود الدين غير متوفر في

حالتين:-

⁽¹⁾http :// ww.juricaf.org.

⁽²⁾ victor Haim ،(Référé provision) ،juris classeur ،justice administrative N°1 ،FASC 54 ،N°25

الحالة الأولى:- في حالة وقوع خلط بين الأشخاص مثل الخلط بين الشخص الطبيعي والشخص المعنوي، أو في حالة عدم التأكد من هوية المدين بسبب الميراث أو تحويل المؤسسة.

الحالة الثانية:- إذا قام المدعي بتحديد شخص ما لإلزامه بالدفع على أساس أنه المسؤول عن الأضرار اللاحقة به، لكن يظهر للقاضي أن مصدر الأضرار هو القوة القاهرة مثل الزلازل⁽³⁾. وفي هذه الحالة فإن القاضي الاستعجالي في بحثه عن المدين يمس بأصل الحق. و بمجرد تحديد المدين، ينتقل القاضي الاستعجالي للبحث عن مدى جدية النزاع حول الدين . قد يكون هناك تنازع حول وجود الدين، لكن لا يمكن إعتبره جدياً⁽¹⁾.

وقد يكون النزاع مرتبطاً بمقدار الدين، وهذا بالرجوع إلى الفقرة الثانية من المادة 942 من ق إ م إنجدها تنص على أنه:- " و يجوز له و لو تلقائياً، أن يخضع دفع هذا التسبيق لتقديم ضمان ". يعني هذا أنه في حالة غياب منازعة حول مقدار الدين، فإن ذلك لا يمنع القاضي من منح التسبيق المالي مع إخضاعه لتقديم الضمان . أما إذا كان الدين مقسم إلى أجزاء، قسم منازع فيه و قسم غير منازع فيه، يجوز لقاضي الاستعجال أن يأمر بدفع التسبيق المالي على الجزء غير المنازع فيه.

الفرع الثاني:- القواعد الاجرائية للاستعجال - التسبيق -

سنتناول في هذا الفرع إجراءات قبول الطلب (أولاً)، الفصل في طلب التسبيق المالي (ثانياً)، الاجراءات الخاصة بالأمر الاستعجالي (ثالثاً).

أولاً:- إجراءات قبول الطلب

لابد أن تكون العريضة المتضمنة طلب التسبيق المالي ورقية أو بالطريق الالكتروني⁽²⁾، ويجب أن تتضمن البيانات المنصوص عليها في المادة 15 منق.إ.م.إ. السالفة الذكر.

ثانياً: الفصل في طلب التسبيق المالي

⁽³⁾Julien Piaseck، 'l'office du juge administratif des référés' thèse por le doctorat de droit public، université du sud - toulan var، facultè de droit de toulan، 2008، p130

⁽¹⁾ victor Haim Référé provision Op. cit، N°27

⁽²⁾ المادة 815 المعدلة بالقانون 22-13 المعدل و المتمم، مرجع سابق، ص 6.

يفصل في طلب التسبيقا للماليمن طرف رئيس المحكمة الادارية و من قبل التشكيلة الجماعية على مستوى المحكمة الادارية للاستئناف من طرف رئيسها ومن قبل التشكيلة الجماعية على مستوى مجلس الدولة كما جاء في نص المادة 917 المعدلة⁽³⁾ بالقانون 22-13.

و

يجب تبليغ عريضة المدعي بالمدعي عليه لكن مع تصير في الآجال المعال إشارة إلى المبدأ الوجاهية، بعد انتهاء هذا الأجل فإن لقاضيا لاستعجالا لتسبيقا للماليسلطة استدعاء الأطراف
الجلسة علنية، وتنتهي الجلسة بانتهاء التحقيق بالمقرر قاضيا لاستعجالا لتسبيقا للماليسلطة استنادا لاختتامها تاريخا لاحق و
يخطر به الخصوم بكل الوسائل القانونية بما في ذلك الطريقة الالكترونية⁽¹⁾.

ثالثا :- صدور الأمر الاستعجالي.

وإذا ثبت لقاضيا لاستعجالا بالنشر وطمنا لتسبيقا للماليمتوفرة فإن له سلطة تقديرية في منح تسبيقا للماليمنعد
مه، بينما هناك لا تأنيب لعلا القاضير فضالتسبيقا للمقدم من طرف شخص من القانون العام بالرغم من توافر تلك الشروط
طوهما كالتالي :-

- لا يمكن قبول الطلب سواء كان لزاما على الشخص العام أو ميا يتبع إجراء انظر في الحالة التنفيذية.

- لكون موضوع طلب التسبيقا ومنا ثار عرقلة الأثر الموقوف للمعارضة المرفوعة على
الحالة التنفيذية المطبقة سابقا.

- في حالة ما إذا أمر قاضيا لاستعجالا بمنح التسبيقا للماليلمد عي فإنها إما مكانها أن
يعجلهم متوقفا على تقديم ضمان.

ولابد أن يكون مسببا، وأن يشير إلزاميا إلى التطبيق أحكاما المواد 931 و 932 منق. إ.م. إ.

رابعا :- الطعن في الأمر الصادر عن الدعا للاستعجالية في مجال التسبيقا للماليم

يمكننا الاستئناف في الأمر الصادر عن الدعا للاستعجالية التسبيقا للماليعن قاضيا لاستعجالا للمحكمة الإ
دارية، أما المحكمة الادارية للاستئناف خلال مدة 15 يوما تسري من تاريخ
التبليغ الرسمي للأمر القضائي وهو ما نصت عليها المادة 943 المعدلة⁽²⁾ بالقانون 22-
13 منق، ويجوز لقاضي الاستعجال للمجلس الدولة عند نظره كجهة إستئناف و للمحكمة الادارية

⁽³⁾ نفس المرجع، ص 9 .

⁽¹⁾ المادة 931 المعدلة بالقانون 22-13 المعدل و المتمم، مرجع سابق، ص 9 .

⁽²⁾ القانون 22-13 المعدل و المتمم، مرجع سابق، ص 9 .

للاستئناف بمناسبة نظره كجهة ابتدائية أو في الاستئناف أنيمنح تسبقا ماليا عندما يرفضها قاضيا الاستعجال لدى المحكمة الإدارية، هذا ما نصت عليها المادة 944 المعدلة⁽³⁾ بالقانون 22-13.

المطلب الثاني :- الاستعجال في مادة إبرام العقود و الصفقات.

بالرجوع الى الفصل الخامس من الباب الثالث من الكتاب الرابع منق. إ.م. إنجد أن المشرع قد نص على عدم عو غير مقترنة بشرط الاستعجال وأخضعها لاختصاص قاضيا لاستعجال إداري.

يتعلق الأمر بالاستعجال في مادة إبرام

العقود الإدارية والصفقات العمومية، حيث أنها نهضت الإدارة حقوقها في المنافسة والأشهر عند إبرامها الصفقة عمومية،

تدخل القاضيا بالهمنسلط اتفيا ل دعوى الاستعجالية في مادة إبرام العقود الإدارية والصفقات العمومية لحماية حقوق هو وضعد لتجاوزات الإدارة.

وقد تم استحداث هذا ل دعوى عند وضع قانون الاجراءات المدنية والإدارية سنة 2008

يمكن القول أنها وضعت لمساعدة الطرف الضعيف في الدعوى الإدارية، هدفها المحافظة على حقوقه ومراكزه القانونية.

على ضوء هذا رأينا تقسيم هذا المطلب من دراستنا إلى ثلاثة فروع فخصصنا الفرع الأول لمنه لتوضيح نطاق اختصاص القاضيا لاستعجاليا لإداري في مادة إبرام العقود والصفقات. ثم تناولنا بالدراسة في

الفرع الثاني سلطات القاضيا لاستعجاليا لإداري، حيث توسعت صلاحياتهم من طرف المشرع الجزائري وذلك لتفعيل الرقابة القضائية على الصفقات العمومية قبل إبرامها. وأخيرًا خصصنا الفرع الثالث لاجراءات الخاصة بالدعوى الاستعجالية في مادة إبرام العقود والصفقات.

الفرع الأول :- نطاق اختصاص القاضيا لاستعجالي

جاءت تنصوصق. إ.م. إ في مجال الصفقات العمومية لتؤكد ما نصت عليها المادة 09 من القانون رقم 06-01 المتعلقة بالوقاية من الفساد ومكافحته حيث نصت المادة 09 على أنه « يجب أن تؤسس الاجراءات المعمول بها في مجال الصفقات العمومية على قواعد الشفافية والمنافسة الشريفة».....

⁽³⁾ نفس المرجع، ص 10 .

- وانطلاقا من الفقرة الأخيرة للمادة 09 من قانون الفساد والمادة 946 منق. ا.م. إيمكنا للجوء للقاضيا لاستعجال الفيحالة الاخلال بالالتزامات العقود الإدارية أو الصفقات العمومية وهذا ما سيتم توضيحه كما يلي:-
- أولا:- حماية التزامات الأشهر.
- ثانيا :- حماية التزامات بالمنافسة.
- ثالثا :- حماية عمليات إبرام العقود الإدارية والصفقات العمومية.
- أولا:- حماية التزامات الأشهر
- تبدأ الصفقة العمومية بالدعوى العامة للمنافسة عن طريق الأشهر ومن خلال المبدأ الأشهر يتجسد مبدأ الشفافية، لذلك يجب التطرق بالتعريف القانوني لمبدأ الأشهر (01)، وتكريس مبدأ الأشهر في تنظيم الصفقات العمومية (02)
- 01- التعريف القانوني لمبدأ الأشهر**
- يعتبر الأشهر وسيلة لضمان الشفافية، يقصد به إخطار ذوي الشأن بالصفقة وإبلاغهم بالشروط العامة للعقد وكيفية الحصول على دفاتر الشروط ومواصفاتها وقائمة الأسعار⁽¹⁾.
- ويقصد بالتزامات الأشهر أو ما يعرف بمبدأ العلنية هو التزام الإدارة مسبقا عن تاريخ ومكان إجراء الصفقة حتى يتسنى للمستثمرين المشاركة فيها عن طريق تقديم عروضهم في الوقت والشكل المطلوب⁽²⁾.
- وقد نصت المادة 61 من المرسوم الرئاسي-247
- 15 على إلزامية اللجوء إلى الأشهر الصحفية في حالات:- طلب العروض المفتوح،
- طلب العروض المفتوح مع اشتراط قدرات تنافسية،
- طلب العروض المحدود،
- المسابقة،
- التراضي بعد الاستشارة، عند الاقتضاء.
- 02:- تكريس مبدأ الأشهر في تنظيم الصفقات العمومية**

(1) فيصل نسيغة، (النظام القانوني للصفقات العمومية وآليات حمايتها)، مجلة الاجتهاد القضائي، العدد 5، ص 114

(2) عمار عوابدي، القانون الإداري، الجزء الثاني، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2000، ص 204.

جاء تنظيم الصفقات العمومية فيمجا لإجراء ائلتعاقد محدد ابقواعد لا يمكن مخالفتها⁽³⁾ ويتجل ذلك في إجراء ائفندالصفقة العمومية وحيادا لادارة فيعملية الاعلان والزاميته⁽⁴⁾.

أ- إلزامية الاعلان للصفقة العمومية

يقصد بالاعلان ايصال العلم للجميع الراغبين بالاعقاد وابلأغهم عن كيفية الحصول على شروط واطالاعاقد ونوعية الموا صفات المطلوبة ومكان وزمان إجراء أي شكل من أشكال الصفقة. ويعتبر الاعلان بمثابة توجيه الدعوئلراغبين في الاعقاد وهذا ما يربته تنظيم الصفقات العمومية، لأن الاعلان ضروري حتى يكون هناك مجال حقيقي للمنافسة لابرام صفقة عمومية.

ب- الاعلان إجراء شكلي جوهري :-

- النشر الصحفي :-

يعتبر الاشهار الصحفي إجراء شكلي جوهري، ونظرا لأهميته في تحديد نوع الصفقة

- فقد فصل المشرع في قواعد الاعلان وهذا بموجب المادة 65 من المرسوم الرئاسي 15 - 247

التي نصت على انه يحرر الاعلان طلبا العروض كما يلي :-

- باللغة العربية ولغة أجنبية واحدة علما لأقل.

ينشر في جريدتين أو جريدتين وطنيتين وجوبا.

- نشر الاعلان على سبيل اللوجوب في النشرة الرسمية للصفقات المتعاملا لعموميو بذلك فتح القانون الجزائري

سبلا المشاركة لكلا العارضين الذين تتوفر فيهما الشروط والمعلن عنها محترما بذلك المقاييس المعمول بها في معظم الأنظمة القانونية.

وبغرض توسيع دائرة المنافسة بين أكبر عدد من العارضين تدخل المشرع بموجب المرسوم الرئاسي رقم 03-

301⁽¹⁾ وأجاز الإشهار المحلي بالنسبة للصفقات الوليات

والبلديات والمؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري بالموضوعة تحت وصايتها، ولكن المشرع لم يشر لتاريخ الاعلان في

(3) محمد الصغير بعللي، العقود الإدارية، دار العلوم للنشر والتوزيع، عناية، 2005، ص 41.

(4) عمار بوضياف، شرح تنظيم الصفقات العمومية في الجزائر، الطبعة الثالثة، جسر للنشر والتوزيع، الجزائر،

2011، ص 112.

(1) المادة 43 من المرسوم الرئاسي رقم 03-303، المؤرخ في 11 سبتمبر 2003، جرد عدد 55، مؤرخة في 14 سبتمبر 2003،

يعدلوي يتم المرسوم الرئاسي رقم 02-250، المؤرخ في 24 يوليو 2002، و المتضمن تنظيم الصفقات العمومية، ص 7-8.

حين نجد أن أول نص قانوني أشار له هو الأمر رقم 67-90 حيث تضمنت المادة 33 منها أن الإعلان ينشر قبل 20 يوماً من التاريخ. المحدد لاستلام العروض مع إمكانية تخفيض المدة إلى 10 أيام عند الاستعجال.

- النشر الإلكتروني:

استحدثنا المشرع الجزائري النشر الإلكتروني كما أنه نص على الأشهر الإلكترونية⁽¹⁾ لأول مرة بموجب المرسوم الرئاسي 10-236 حيث نصت المادة 173 منه «تؤسس بوابة إلكترونية للصفقات العمومية لدى الوزير المكلف بالمالية».

كما أكد عليه في المرسوم الرئاسي 15-

247 في القسم الأول من الفصل السادس بعنوان «الاتصال والتبادل للمعلومات بالطريقة الإلكترونية» حيث نصت المادة 203

على، «تؤسس بوابة إلكترونية للصفقات العمومية، تسير من طرف الوزارة المكلفة بالمالية والوزارة المكلفة بتكنولوجيا المعلومات والاتصال...».

كما تضمن القسم الثاني من الفصل السادس من المادة 204 على ما يلي:-

«تضع المصالح المتعاقدة وثائق الدعوة بالمنافسة تحت تصرف المتعهدين والمرشحين للصفقات العمومية، بالطريقة الإلكترونية» ...

لكن المشرع الجزائري لم يشر لطريقة النشر الإلكتروني كوسيلة فعالة للإعلان رغم صدور القرار⁽²⁾ المؤرخ في

17 نوفمبر 2013 الذي حدد محتويات البوابة الإلكترونية للصفقات العمومية.

يعتبر انتهاك قواعد العلنية ما يلي:-

- خرق قواعد الإعلان من طرف الإدارة أو القيام بإعلان معيأ ونشره في جريدة واحدة.

- كما يعد خرقاً للقواعد مدة استلام العروض.

- اختيار الإدارة طريقة إبرام غير مناسبة مثلاً إبرام صفقة مع متعامل واحد دون الدعوة الشكلية للمنافسة طبقاً

لإجراءات التراضي في غياب جالات اللجوء إليه.

- مخالفة المواصفات والخصائص التقنية

(1) عمار بوضياف، (شرح تنظيم الصفقات العمومية)، المرجع السابق، ص 114.

(2) القرار المؤرخ في 17 نوفمبر 2013 الذي حدد محتويات البوابة الإلكترونية للصفقات العمومية وكيفية تنسيقها و

كيفية تبادل المعلومات بالطريقة الإلكترونية بين المتعاملين، جردد، 21 المؤرخة في 09 أبريل 2014، ص 27.

- الإخلال بقواعد اختيار المتعاملا لمتعاقد لأنا لمرعضب طمعايير اختياره.

ج- محتويا لعلان

يشرت طتنظيما لصفقات العمومية أن يتضمنا لعلان بيانات إلزامية حددتها المادة 62 من المرسوم الرئاسي 15- 247 وهي كالآتي:-

- تسمية المصلحة المتعاقدة وعنوانها ورقم تعريفها الجبائي

- كيفية طلب العروض

- شروط التأهيل أو الانتقاء الأولي

- موضوع العملية

- قائمة موجزة بالمستندات المطلوبة مع إحالة القائمة المفصلة إلى أحكام دفتر الشروط

ذات الصلة

- مدة تحضير العروض ومكان إيداع العروض

- مدة صلاحية العروض

- إلزامية كفالة التعهد إذا اقتضى الأمر

-

تقديم العروض وظيفر فمغلقا بحكام، تكتب عليه عبارة لا يفتحها لمنظر فلجنة ففتحاً لأظرفة وتقييم العروض، ومراجع

طلب العروض

- ثمن الوثائق عند الاقتضاء.

يتم الاعلان عمليا عن طريق الوكالة الوطنية للنشر والاشهار النشر في الصحف الوطنية وذلك بصفة وجوبية

يأتي هذا التأكيد كقيود جديد علنا المصلحة المتعاقدة فقد اکتفا لمرعفيا النصود ونأ نيلز مبضرة طرعا لإعلانا نقيها.

وبصفة مختصرة فإن القواعد التي أوجدها المشرع من أجل ضمان مبدأ الإشهار في عملية الا برام تعتبر ضمانا تلمبداً الش

فاية لكي لا يكون هناك خلال، حيث أن الشفافية⁽¹⁾ تقوم علنا الوضوح والصراحة في المعلومات وناخفاء.

(1) لخميس سليمان، (دور منظمة الشفافية الدولية لمكافحة الفساد)، مجلة الفقه والقانون، العدد 9، جويلية 2013، ص 31.

ثانيا : - حماية التزامات المنافسة

إنحرية المنافسة من الحريات العامة لذلك يسعنا القضاء الإداري في الجزائر لحماية مبدأ المنافسة رغم أن مجال هذا المبدأ القانوني التجاري لذلك نعرف مبدأ المنافسة (01)، ثم استثناءات مبدأ المنافسة (02).

01- التعريف القانوني لمبدأ المنافسة

هو مجموعة من القواعد القانونية الموضوعية من قبيل السلطة العامة قصد تنظيم الحياة الاقتصادية بين المتعاملين لاقتصاديين.

أ- تعريف حرية المنافسة في العقود الإدارية والصفقات العمومية

هي حرية الدخول في الصفقة التي تعلن عنها الإدارة وفقا لحدود التي يحددها القانون، بمعنى إعطاء الفرصة للجميع للمشاركة دون تمييز.

ب- تكريس مبدأ المنافسة دستوريا وقانونيا

- دستوريا:

قبلا لتعديل الدستور في الأخير لم ينص المشرع صراحة في الدستور على مبدأ المنافسة لكنه تعرض ضمنيا من خلال النص على حرية الصناعة والتجارة، وعدم تحيز الإدارة وعلما بالمعاقبة القانونية علما بالتعسف في استعمال السلطة، إلا أنه في التعديل الدستوري لسنة 2016 نص صراحة على مبدأ المنافسة في المادة 43 الفقرة 4 من 34 من منهوالتجاء فيها «يمنع القانون الاحتكار والمنافسة غير النزيهة⁽¹⁾» كما نصت المادة التعديلا للدستور لسنة 2016 على «ضمان المساواة في الحياة الاقتصادية» .

- قانونيا:

مبدأ المنافسة نجد هفبقانون المنافسة وتنظيم الصفقات العمومية .

(1) قانون رقم 16-01 مؤرخ في 26 جمادى الأولى عام 1437 هـ الموافق لـ 6 مارس سنة 2016، يتضمن التعديل الدستوري، ج ر العدد 14، المؤرخة في 7 مارس 2016، ص 11.

- مبدأ المنافسة في قانون المنافسة

نصت المادة 02 من القانون رقم 10-05⁽¹⁾ على أنه «... تطبق أحكام هذا الأمر علما يأتي ...

الصفقات العمومية، بدءا بنشر الإعلان المناقصة للغاية المنحائها للصفقة...» .

وبالرجوع للأمر⁽²⁾ رقم 03 - 03 نجد ههنا نصا لمبدأ المنافسة وعدد الممارسات المنافسة لها.

- مبدأ المنافسة في تنظيم الصفقات العمومية

إن إبرام الصفقات العمومية يتم حسب المادة 39 من المرسوم الرئاسي 15-247 بطريقتين:-

تتمثل الأولى في إجراء طلبا للعرض والذبيشكالات القاعد العامة.

وتتمثل الثانية في إجراء التراضي الذي يشكلا لاستثناء.

وحسب المادة 40 من المرسوم الرئاسي 15-15-

247 فإن طلبا للعرض يستهدف الحصول على عرض من عدة متعهدين متنافسين، بينما المادة 41

من ذات المرسوم فإنها تتصل بتخصيص الصفقة لمعامل واحد ونال دعوة الشكالية إلى المنافسة

وبالتالي يتضح أن الدعوة إلى المنافسة هي وسيلة أصلية وإجراء يهدف إلى وضع عدة مترشحين في منافسة ومنحا

لصفقة للمتعهد الذي يقدم العرضا لأفضل ما ليا وتقنيا.

ويعتبر مبدأ المنافسة في الصفقات العمومية من المبادئ التي نصت عليها المادة 05 من المرسوم الرئاسي

15-247، مع أن المرسوم الرئاسي 08-338 أو لم تتضمن مبادئ حرية المنافسة في الصفقات العمومية.

02- استثناءات مبدأ المنافسة

ليس مبدأ المنافسة علنا إطلاقا بل توجد قيود واردة عليه، وضوابط تحكم ممارسة هذا الحرية، ترجع إلى طبي

عة الصفقة العمومية أو الحالات الإقصاء في تنظيم الصفقات العمومية.

أ- بحكم طبيعة الصفقة العمومية

يمكن للإدارة أن تفرض شروطا معينة فلا يجوز المشاركة فيها إلا للأشخاص الذين تتوفر فيهما الشروط والمعلن عنها⁽¹⁾،

مثال طلبا للعرض والمحدود الذي عرفتها المادة 45 من المرسوم الرئاسي 15-247 لفقرة 1 منه كما يلي :-

⁽¹⁾ القانون رقم 10-05، المؤرخ في 15 أوت 2010، المعدل والمتمم لأمر رقم 03-03، المتعلق بالمنافسة، جريدة رسمية عدد

46، مؤرخة في 18 أوت 2010، ص 10.

⁽²⁾ الأمر رقم 03-03، المؤرخ في 19 جويلية 2003، المتعلق بالمنافسة، جريدة رسمية عدد 43، مؤرخة في 20 جويلية 2003، ص

25.

⁽¹⁾ عمار بوضياف، (شرح تنظيم الصفقات العمومية)، المرجع السابق، ص 154.

«طلب العروض والمحدود هو إجراء لاستشارة انتقائية، يكون المرشحون الذين تمت انتقائهم لأول مرة قبل مد عيون دهم لتقديم تعهد.»

وتضيف الفقرة 2 من المادة 45 علانته :- «يمكن للمصلحة المتعاقدة أن تحدد في دفتر الشروط العدد الأقصى للمرشحين الذين يستمد عوتهم لتقديم تعهد، بعد انتقاء أولي بخمسة (5) منهم».

كذلك من حق المصلحة المتعاقدة أن تفرض بعض الشروط الخاصة خاصة ما تعلق منها بالقدرة المالية والفنية وهذا ما يعتبر وجوب تقديم شهادة التخصص والتصنيف المهنيين من قبل المؤسسات التي ترغب في إنجاز صفقة عمومية في ميدان البناء والأشغال العمومية والري⁽²⁾.

كذلك في المسابقة المحدودة حيث نصت المادة 48 فقرة 6 من ذات المرسوم «يمكن للمصلحة المتعاقدة أن تحدد في دفتر الشروط العدد الأقصى للمرشحين الذين يستمد عوتهم لتقديم تعهد بعد انتقاء أولي بخمسة منهم».

ب- بحكم حالات الإقصاء في تنظيم الصفقات العمومية

نصت المادة 75 من القسم الرابع من المرسوم الرئاسي 15-247 تحت عنوان حالات الإقصاء من المشاركة في الصفقات العمومية على ما يلي:

- الذين رفضوا استكمال العروض وضهما أو تنازلا وعنت تنفيذ صفقة عمومية قبل نفاذ آجال صلاحية العروض.
- 1 - الذين في حالة إفلاس أو تسوية قضائية أو تصفية أو توقف عن النشاط أو الصلح.
- الذين كانوا محل حكم قضائي حاز قوة الشيء المقضي فيه بسبب مخالفة تمس برؤاها المهنية.
- الذين لا يستوفون واجباتهم الجبائية وشبه الجبائية.
- الذين لا يستوفون الإيداع القانوني لحسابات شركاتهم.
- الذين قاموا بتصريح كاذب.

المسجلون في البطاقة الوطنية لمرتكبي العشوم مرتكبيا المخالفات الخطيرة للتشريع التنظيمي في مجال الجبائية والجمار كالتجارة.

- الذين كانوا محل إدانة بسبب مخالفة خطيرة للتشريع العملي والضمان الاجتماعي.

(2) المرسوم التنفيذي رقم 93-289، المؤرخ في 28 نوفمبر 1993، المتضمن وجوب تقديم شهادة التخصص

المهنيين من التصنيف قبل المؤسسات التي تقدم في البناء والأشغال العمومية والري، جرد عدد 79، مؤرخة في 29 نوفمبر 1993، ص 12.

يمثل القاضيا لإداري مركز صنع القرار في السلطة القضائية لذلك فهو يلعب الدور الأساسي في الرقابة على العقود الإدارية وصعف فعلا لسلطة الواسعة الممنوحة له.

لذلك يها الأستاذ **Delvolvé** **Pierre** في تحليله لمنازعات⁽³⁾ العقود الإدارية والصفقات العمومية إلى ما يلي :-

« Il veut seulement mettre en évidence l'otonomie du contentieux des actes administratifs unilatéraux par rapport aux autres. Il ne signifie pas que les autres soient tous secondaires ».

ويمارس القضاء الرقابة عن طريق الطعون المرفوعة لديه ، ودور القضاء هنا هو التوفيق بين المصلحتين العامة والخاصة دون إهدار لأحدهما .

02- أنواع الصفقات العمومية محل الدعاوى الاستعجالية

أ- عقد إنجاز الأشغال العامة : Le marché des travaux publics

عقد الأشغال العامة هو عقد بين شخص من أشخاص القانون العام وشخص آخر (كفرد أو شركة) يتعهد بمقتضاها المقاول بالقيام بمعمال البناء أو الهدم أو الحفر أو الترميم أو الإصلاح والصيانة في عقار لحساب الشخص العام ، وتحقيق النفع العام مقابل ثمن يحدد بالعقد .

يستمد عقد إنجاز الأشغال العامة أساسها القانوني من المادة 2 والمادة 29 من المرسوم الرئاسي 15-247 ولا أهميتها أشارت إليه كقوانين الصفقات العمومية

الجزائرية حيث ورد ذكره من خلال هذا التعريف يتضح أنه في عقد الأشغال العامة يجب توافر ثلاثة عناصر :-

- موضوع العقد أعمال ترد على عقار :
إن الأعمال محل العقد تهدف إلى إحداث تغيير في العقار ذاته ، فيتكون منها وشكلها كعما للبناء والحفر والهدم أو الإصلاح والترميم والصيانة ، وعلنا ذلك يعتبر المنقول الذي يصبح عقارا بالتخصيص ، هو عقار يمكن أن يكون موضوع العقد أشغال عامة .

- أن يتم العمل للحساب بشخص معنوي عام :
حتنكونا مامعقد الأشغال العامة وجبا أن يتم العمل لوارد على العقار حسب الشروط والموضحة ، وأن يكون للحساب شخص معنوي عام⁽¹⁾ أي شخص إقليمي ، كالدولة ، الولاية ، البلدية ، أو شخص مرفقي الجامعة أو مؤسسة استشفائية .

⁽³⁾ Pierre Delvolvé , Le droit administratif, 2éme= edition, Dalloz Paris, 1998, P 128.

⁽¹⁾ عمار بوضيف ، (شرح تنظيم الصفقات العمومية) ، المرجع السابق ، ص 69 .

- يهدف التحقيق نفع عام: الهدف منا لأشغال العامة هو تحقيق مصلحة عامة أو نفع عام.

ب- عقد اقتناء اللوازم (عقد توريد): - Le marché des fournitures

- عرف المرسوم الرئاسي 15-247 في المادة 29⁽²⁾ فقرة 6 عقد اقتناء اللوازم بمقوله

«تهدف الصفقة العمومية للوالم اقتناء أوبيعاً وإيجاراً أوبيعاً لإيجاراً أوبيعاً أو دون خيار الشراء، من طرف المصلح المتعاقد، لعتاد أو مواد، مهما كانت شكلها، موجّهة لتلبية حاجات متصلة بنشاطها الدايم بالمورد».

ج- عقد إنجاز الدراسات: - La réalisation d'études

عقد الدراسات هو عقد يتم من خلالها اتفاق بينا لإدارة المتعاقد وشخص طبيعياً أو

معنويلاً من إنجاز دراسات محددة في العدم مقابل أن تلزم الإدارة بدفعه تحقيقاً للمصلحة

العامة، ويجد أساسها القانون في المادة 02 والمادة 29 فقرة 10 من المرسوم الرئاسي 15-247.

د- عقد تقديم الخدمات: Le marché de prestation des services

هو اتفاق بموجب به يقدم أحد الأشخاص خدماته لشخص معنوي عام مقابل عرضيته فقل عليه حسب الشروط المتفق

ليها، والمقابلها يكون خدمة وليس منقولاً تتميز عن صفقة التوريد مثل صيانة الأجهزة وتجد أساسها القانوني كذلك كفعال المادة 29 الفقرة الأخيرة.

الفرع الثاني:- سلطات القاضيا الاستعجالي

946

تمنح المادة

منق. إ.م. إسقاط جديدة للقاضيا الاستعجالي الهدف الأساسي منها هو المحافظة على قواعد الإشهار والمنافسة، هذ

ها لسلطات سننتاولها كالاتي:-

أولاً:- سلطة توجيه أمر للإدارة.

ثانياً:- سلطة فرض غرامة التهديدية.

ثالثاً:- سلطة الأمر بتأجيل إتمام العقد.

أولاً:- سلطة توجيه أمر للإدارة (L'injonction)

(2) المرسوم الرئاسي رقم 15-247، المرجع السابق، ص 9.

منق.إ.م.القاضيا لاستعجاليسلطةتوجيهأمرللإدارةللمتاللالتلماتهاالذالكنتطرقإلىالتعريفالقانونيلأمرسل
طلةالقاضيفيه(01)،ثمسلطةالقاضيا لاستعجاليفيمواجهةالإشكاليفيالتنفيذ(02)

01- التعريفالقانونيلأمر وسلطةالقاضييه

أ- التعريفالقانونيلأمر

- التعريفالتشريعي

لميعطياالمشروعتعريفالأمرتاركاذلكالفقهوالقضاءإلأنهصدورق.إ.م.إرقم 09-08
منحللقاضيا لاستعجاليهذهالسلطةحيثأصبحيلكمكنتوجيهأمرللإدارةلتقبيالتزاماتهايفيمجالالعلانيةوالم
نافسةكأنيامرها:-

بنشراإعلانعالصفقةفياالصحفاليوميةوأعادةنشرهمستوفياالبياناتاللزاميةأويوجهلهاأمر يقبولمرشحمحر
ومأومستبعدمنذخولاالصفقةدونوجهحق،وهومايجعلهيتهتدخلفياًصلاالحقوينظر فيجوهرالذعوبخلافالقواعدا
لعامةالمعروفةفياالقضاء الاستعجاليلالذيلايمسبأصلالحق.

- التعريفالفقهي

لقدربطالفقهبينمصطلحاأمر ومشكلةتنفيذ الأحكامالقضائيةالإداريةرغمالفرقالشاسعينينهماعلناس
اسأناأمرمسألةسابقةعلممشكلةالتنفيذ،فيحينأناأمر يتعلقبالقاضي،أماممشكلةتنفيذالحكامالقضائيلانتثورا
لابعدصدورالحكامالقضائيوتبليغهلالإدارة.

ويعرفأيضا«ذالكأمرالصادرعنالقاضيا لإداريالباأحدأطرافالنزاع

باتخاذسلوكمعينوذالكبانجازعمالأوالامتناععنه» .

أوهو«إجراءقضائيمستعجلخاص»⁽¹⁾.

- التعريفالقضائي

(1) آماليعيشتمام،سلطاتالقاضيا لإداريفيتوجيهأمرللإدارة،أطروحةدكتورة،جامعةبسكرة، 2012، ص409.

قد كان من المستقر عليها أن القاضي لا يوجه أمر للإدارة وهو الموقف الذي ظل للقضاء الإداري الجزائري تبناها إلى وقت قريب

أ، فنجد هفي قضية بين رئيس بلدية "درقينة" ضد" س.ع " يصرح بأن البلدية إدارة عمومية لا يمكنها أن تكون محلا لمأداء وذلك في 24 /04/2000.

الأمر هو طلب مقترن بجزء صادر عن القاضي الإداري إلى طرف النزاع فهو التزام على عاتقهم .

إشكال :- تثيرها الفقرة 4 من المادة 946 منق.إ.م. يجعلنا نبدى الملاحظات التالية:

- بدأتها الفقرة بعبارة يمكن، بمعناها سلطة توجيه أمر للإدارة سلطة تقديرية للقاضي.

- كذلك السلطة التقديرية في تحديد أجل الالتزام.

02- سلطة القاضي الاستعجالي في مواجهة الإشكالية التنفيذ

أ- تعريف الإشكالية التنفيذ

يعتبر الإشكالية التنفيذ الأوامر الموجهة للإدارة آلية لتعطيل تنفيذ الأحكام القضائية كسب الوقت، حيث تتخذ

لإدارة هذا الآلية كذريعة للإفلات من سلطة القاضي الإداري بتوجيه أمرها إليها للتنفيذ⁽²⁾، وهذا الأمر استد عضرور
ة تدخل القاضي لوضع حد لهذا التعسف.

ومنصور تعسفا لإدارة في استخدام محقا لإشكالية التنفيذ:

- برفعها محكمة غير مختصة وهنا يظهر سوء نية الإدارة ورغبتها بإيقاف الحكم الصادر ضدها كسب الوقت.

ب- مواجهة القاضي آلية الإشكالية التنفيذ

في التشريع الجزائري ينتهي استحالة التنفيذ بالتعويض الذي يقدرها القضاء الإداري علنا أساس معايير موضوعية من مدت
حقا للضرر، المدة، تضييع الفرصة.

و الإشكال بالنسبة للمشروع الجزائري أن نهر غمته ليق.إ.م. إلا أنه لم ينص على أجزاء في حالة تعسفا لإدارة قول لم يبين إذا
كانا لاختصاصي ولللقاضيا لاستعجاليا ملقاضيا الموضوع الفاصلة في الدعوى.

ثانيا: - سلطة فرض الغرامة التهديدية (L'astreinte)

946

منحت كذلك المادة

منق.إ.م. إسطة للقاضي فرض الغرامة التهديدية وهذا ما سننتاوله بداية بالتعريف القانوني للغرامة

(2) أما يعيش تمام، نفس المرجع، ص 368 .

التهديدية ووساطة القاضي فيها (01)، ونوضح موقفنا المشرع الجزائري من الغرامة التهديدية بعد صدورق.إ.م.إ. (02).

01- التعريف القانوني للغرامة التهديدية ووساطة القاضي فيها

أ- التعريف القانوني للغرامة التهديدية

- التعريف التشريعي

لم يقدم المشرع العاجز تعريف الغرامة التهديدية تاركاً ذلك للفقه والقضاء لكنها تعتبرها وسيلة قانونية أقرها لصراحة في المواد من 980 إلى 986 منق.إ.م.إ.

- التعريف الفقهي

تعريف عبد الرزاق السنهوري

(¹) القضاء يلزم المدين بتفويض التزاماته عيناً في خلال المدة معينة، فإذا تأخر عن التنفيذ كان ملزماً بدفع الغرامة التهديدية عن هذا التأخير مبلغاً معيناً عن كليوماً وكلاً أسبوعاً وكل شهر....).

تعريف الفقيه Abu بقوله

(أنال غرامة التهديدية تسري في جميع أعماله قوة تنفيذية مما يصدرها القضاء حتى ولو كان لا يتمتع بحجية أو قوة الشيء ال مقضيه).

وهو ما تؤكد المادة 980 منق.إ.م.إ. (¹)، بينما يتجه فقهاء القانون الإداري لأخذ بنظام الغرامة.

- التعريف القضائي:

هي مبلغ مالي يوقعها القاضي الإداري على المدين الممتنع عن تنفيذ التزام

واقعه لعل عاقبته بمقتضى سند تنفيذي، بناء على طلب الدائن، إذ نهيت تهديداً بالهدفها الضغط على الإدارة الممتنعة أو المتم

اطلة عن التنفيذ بالنزواتها بأداء مبلغ مالي عن كل فترة زمنية في تأخير تنفيذ الالتزام

وهو ما يمكن أن يحملها على الالتزام بقواعد العلانية والمنافسة.

ب - سلطة القاضي في فرض الغرامة التهديدية

للأضيا الحرية في تحديد مبلغ الغرامة التهديدية فقد حددتها بأكثر من قيمة الضرر كما

(¹) عبد الرزاق السنهوري، نظرية الالتزام بوجه عام، الطبعة الثالثة، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 1998 ص 80.

(¹) القانون 08-09، مرجع سابق، ص 89.

يجوز للجهة القضائية تخفيض الغرامة التهديدية أو الغائها عند الضرورة وذلك طبقاً للمادة 984 منق. إ.م.إ، لأن سبب وجودها هو الإلزام على التنفيذ وليس العقاب.

02- موقفاً للمشرع الجزائري من الغرامة التهديدية بعد صدورق.إ.م.إ.

أجاز المشرع الجزائري يفرض

الغرامة التهديدية فيق.إ.م.إ فيالبالسادس منالكتابالرابع حيثوسعسلطانالقاضي فيهذاالمجالولكنذلك بشروط - عدم تنفيذ الإدارة للحكم ومخالفة التزامها.

- لزوماً الأمر بالغرامة التهديدية حيثياً أمر القاضي بمبلغ كجزاء عن كليوم تأخير.

لكن هنا كعدة اشكال تطرح تقيم موضوع فرض الغرامة التهديدية حيث يرى رغبة توقع الغرامة،

فما هي الوسائل المخولة لقاضياً لاستعجال الإلزام هل علينا الالتزام؟

كما أن عبارة "يمكن" في المادة 946

منق.إ.م.إ بمعنسلطة جوازية تخضع للسلطة التقديرية للمحكمة الإدارية في تحديد أجل الالتزام.

لميتناول المشرع الجزائري كيفية تغطية الغرامة التهديدية في حالة عدم قدرة الإدارة على التنفيذ، هل يتحمل ذلك خزينة الدولة؟ وذلك على حسب أنواع الغرامة.

ثالثاً :- سلطة الأمر بتأجيل إضفاء العقد (Lasuspension)

منحتالفقرة السادسة منالمادة 946

للقاضي سلطة الأمر بتأجيل إضفاء العقد حيث أنه بمجرد إخطار المحكمة الإدارية بالذعوى في حالة الإخلال بالتزامات الإشهار والمنافسة فإنها يمكنها أن تأمر بتأجيل إضفاء العقد لذلك ننظر قل تعريفاً إضفاء العقد في مجال العقود الإدارية والصفقات العمومية (01) ثم دوراً أمر التأجيل في الضغط على الإدارة (02).

01- تعريف إضفاء العقد في مجال العقود الإدارية والصفقات العمومية

هو توقيع اتفاقية بين المصلحة المتعاقدة والمتعامل المتعاقد الذي ما اختياره دون احترام

إجراء اتالمنافسة والإشهار.

وحسباً لأستاذنا لحسين بن الشيخ آثم لوليا

(أنهذا الأمر ذو طابع تحفظي ومؤقت لا يهدد صفة الفصل في موضوعه عوياً بالمرفوعة أمام المحكمة الإدارية والم
تعلقة بالإخل بالتزامات الإشهار والمنافسة) (1).

02- دور أمر التأجيل في الضغط على الإدارة

يعد هذا التأجيل في حد ذاته وسيلة ضغط على الإدارة لتقييد التزاماتها وهي سلطة خطيرة تشل إبرام العقد وتؤثر في
يسير المرفق العام بانتظام مواطنيها ويؤجل توقيع الصفقة النهائية لاجراء التلقائية أمام المحكمة الإدارية علناً
تتجاوز المدة عشرون (20) يوماً.

وقد را عا المشر عنم خلال هذا الفقرة الأخيرة من المادة 946

منق. إ.م. التوازن بين المصلحتين العامة والخاصة، لأنها إذ الميتم تأجيل مضاء الصفقة فإنها ستوقع عوياً بما سيشر
عفيت تنفيذها في الوقت الذي تسري فيه إجراء التلاد عوياً أمام القضاء والتأنيص صدر الأمر فقد تترتب نتائج يصعب تداركها بما يل
حق الضرر بالمصلحة المتعاقدة وبمصلحة المدعي وحتب المتعاقد الذي تم قبوله و احترام
إجراء الإشهار والمنافسة.

في الوقت الذي قد حدد المشرع أجلاً معقولاً لا يتناسب وطبيعة القضية الاستعجالية ويراع عدم تعطيل سير المرفق العام، ف
هو الأجل نفسه المخصص للفصل في القضية كما هو وارد في المادة 947 منق. إ.م. إوهو عشرون (20) يوماً.
وسلطة الأمر بتأجيل مضاء العقد هي سلطة وقائية يباشرها القاضي بمجرد إخطارها بالذ عوياً ولا يحتاج فيها للتأكد
نثبوت المخالفة لكنها كما شكا ليتمثل في حال الرفع العوياً بعد إبرام العقد يصبح هذا الأمر دون جدوى.

ويرى الأستاذ بوردريوة (1)

»
عندما ذكر أن تنظيم الصفقات العمومية نص على إمكانية البدء في تنفيذ العقد قبل إبرامه
استجابة لضرورة التمعينة، إلا أن ذلك يتنافى مع إمكانية رفع عوياً استعجالية، أي لا تجدى نفعاً بعد الإضاء علناً العقد
قد تتحجج الإدارة بالطابع الاستثنائي للمشرع وأتبدأ في تنفيذ هلتخفيا المخالفات التي تاركتها والمتعلقة بمبدأ المناف
سنة والإشهار فتقلت بالتالي من الرقابة».

إن هذا الاتسا عفي سلطات القاضيا الإداري يدفع البعض بالطرح إشكالية جوهرية تتمثل فيما إذا كان في استطاعة قاضيا
دعوى المستعجلة أن يبيتها الميطلبها الخصوم، إذا كان يشك لهذا الطلب نتيجة منطقية لما طبلوه؟.

(1) احسين بن الشيخ آثم لوليا، قانونا لاجراء اتا لإدارية، دار هومة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2013، ص 42.

(1) عبد الكريم بوردريوة، (اشكالات القضاء الإداري لاستعجال الصفقات العمومية)، الملتقى الدولي الرابع
حول قضاء الاستعجال الإداري، المركز الجامعي الوادي، 2011، ص 15.

ومنا لتطبيقاتا لقضائية لتأجيباً لمضاء العقد نجد :-

القرار القضائي لإداريا لاستعجال الصادر عن مجلس قضاء الأغواط (الغرفة الإدارية) بتاريخ /09/

06

2010 بين مؤسسة الأشغال العمومية والولاية الأغواط، حيث أن النزاع يتعلق المناقصة التي تلت مسالمة المدعية ووقف تنفيذها مع إلغاء قرار اللجنة الولائية للصفقات

العمومية، وأهم ما جاء في حيثياته... (حيث استخلصت الهيئة المجلس أن الغرفة الإدارية الاستعجالية مختصة بالنظر في القضية الحالية طبقاً للمادة 946 و 947 منق. إ.م.إ. ...

حيث أن المدعية هي من تقدمت بأقل عرض حسب الوثائق وأناقصائها للأسباب التقنية حسب أداءات مديرية الأشغال العمومية لا أساس لها من المبدأ أن التقيط جاء مخالفاً للبند ودفتر الشروط

..... حيث أن طلب المدعية المتعلقة بوقف إجراء المناقصة ووقفاً لمضاء بشأنها مؤسس على استجابة له
..... لهذه

الأسباب بقرار المجلس في الموضوع :-

القضاء بإلغاء قرار اللجنة الولائية للصفقات العمومية والقضاء بوقف إجراءات

المناقصة يكتسبها الحكم الصادر حجية الشيء المقضي فيه.

الفرع الثالث :- الإجراءات الخاصة بالدعوى الاستعجالية في مادة إبرام العقود والصفقات

أولاً :- عريضة افتتاح الدعوى

تنص المادة 816 منق. إ.م.إ. . علناً " يجب أن تتضمن عريضة افتتاح الدعوى البيانات

المنصوص عليها في المادة 15 من هذا القانون . "

-

ترفع الدعوى أمام المحكمة الإدارية التي تختص نوعياً ومحلها بالفصل في النزاع والحال النهائي يتعلق بدعوى الاستعجال

لالتعاقد بحيث تنص المادة 946 من القانون السابق الذكر علماً " يجوز إخطار المحكمة بعريضة... . "

مع عرض الوقائع ويكون بناءً على نص المادة 925 منق. إ.م.إ.

" يجب أن تتضمن العريضة الرامية إلى استصدار تدابير استعجالية عرضاً موجزاً للوقائع

والأوجه المبررة للطابع الاستعجالي للقضية . "

ثانياً :- إيداع العريضة

تودع العريضة بأمانة الضبط من قبل المدعي أو وكيلها ومحاميها طبقاً لنص المادة 14 منق. إ.م. إ. معنقيد العريضة طبقاً للمادتين 823 و 824⁽¹⁾ من نفس القانون تنقيد فور استلامها من قبل أمانة ضبط المحكمة الإدارية في سجل خاص مرتب تبعاً لتاريخ استلام العرائض أولياً وفي ذكر في سجل أسماء الأطراف وألقابهم ورقم القضية وتاريخ أول جلسة ويسجل الرقم لمنسوخ العريضة وتسلم لواقعها بغرض اتخاذ إجراء التبليغ طبقاً للمادة 16 من ذات القانون، وقد فرضت هذا لأخيرة مدة لاتقل عن 20 يوماً من تاريخ التكاليف بالحضور والتاريخ المحدد لأول جلسة ما لم ينص القانون أو النصوص الخاصة لمدة أقل عندئذ يطبق النص الخاص بما لا المبدأ الخاص بقيد العام

ثالثاً :- الفصل في الدعوى

يفصل قاضياً لاستعجال الإدارة في الدعوى بحسب المادة 947 منق. إ.م. إ. في أجل 20 يوماً ابتداء من إخطارها بالطلب أو قد قضى مجلس الدولة الفرنسي أن القاضيا لاستعجال اليا يمكنها الفصل في الدعوى إذا تم إبرام العقد مباشرة بعد إيداع العريضة وذلك في قراره الصادر بتاريخ 3 نوفمبر 1995 . لكن التسلية بهذا المبدأ منشأ أنها أن يدفعا لإدارة إنالتعجيل والإسراع في إبرام العقد حتى تصبح الدعوى المرفوعة أما مقاضيا لاستعجال بدون موضوع، ومن أجل ذلك أجاز المشرع من خلال نص المادة 947

منق. إ.م. إ. (على غرار المشرع الفرنسي) للقاضيا لاستعجال أن يأمربتأجلاً مضاء العقد البغاية نهائية لإجراء التمهدة لاتتجاوز 20 يوماً .

المطلب الثالث :- الاستعجال في المادة الجبائية.

(1) القانون 08-09، المرجع السابق، ص 77 .

(1) القانون 08-09، المرجع السابق، ص 86.

تناول الفصل السادس من الباب الثالث من الكتاب الرابع من قانون الاجراءات المدنية والادارية 08-09 الاستعجال في المادة الجبائية وفقا للمادة 948 منه والتي تنص على مايلي "يخضع الاستعجال في المادة الجبائية للقواعد المنصوص عليها في قانون الاجراءات الجبائية ولأحكام هذا الباب"، وبالرجوع للقانون الاجراءات الجبائية نجد أن المادة 146 منه هي المادة الوحيدة التي تنص على الاستعجال.

إن المنازعات الجبائية هي مجموع القواعد المطبقة على المنازعات التي قد تطرأ بين المصالح الضريبية و المكلفين بالضرائب، الناتجة عن نزاعات حول مسائل قانونية تتعلق بتحديد و تغطية الضريبة من جهة و هو ما يطلق عليه منازعات الوعاء الضريبي . و القاضي الاداري هو الذي يعود إليه إختصاص الفصل في المنازعات الجبائية، تطبيقا للمعيار العضوي، لأن الدولة ممثلة في وزير المالية هي طرف في النزاع و لو أن النصوص الخاصة بالضرائب تكتفي بذكر مدير الضرائب الولائي بصفته الجهة التي توجه إليها الشكاوي، على الرغم من أن مديرية الضرائب لا تتمتع بشخصية معنوية مستقلة، إلا أنها مصلحة خارجية لوزارة المالية.

سنتطرق في دراستنا لهذا المطلب من خلال تقسيمه إلى ثلاثة فروع: - سنتناول شروط رفع الدعوى الجبائية (الفرع الأول)، ثم مجالات الاستعجال في المادة الجبائية (الفرع الثاني)، و أخيرا إجراءات صدور الأوامر الاستعجالية وطرق الطعن فيها (الفرع الثالث).

الفرع الأول :- شروط رفع الدعوى الجبائية

تعد مرحلة رفع الدعوى أمام المحكمة الإدارية أول خطوة فيما يخص المنازعات الضريبية خاصة، وأن المشرع الجزائري قد قيد هذا المرحلة بجملة من الإجراءات القانونية والشروط الضرورية التي تتوفر لها العرض قضية ما عدا القضايا الإدارية، والتي تسمح له وتلزمه في نفس الوقت أن يبت في موضوع الخلاف طبقا للمواد قانون الاجراءات المدنية والإدارية وكذا قانونا لإجراءات الجبائية اذ سنعرض كيفية رفع الدعوى من قبل المكلف بالضريبة وكيفية رفعها من طرف الإدارة.

أولا :- رفع الدعوى من قبل المكلف بالضريبة

يمكن للمكلف بالضريبة أن يطعن في مختلف القرارات الصادرة عن المدير الولائي للضرائب أمام المحكمة الإدارية إذا لم يرضى بها أو في جزء منها، وذلك برفع الدعوى الجبائية بعد استنفاد جميع إجراءات الطعن الإداري .

فقد أقر قانوننا لإجراء اتالجبائية المكلف بالضريبة بتقديم شكوى) تظلم)
السدير الضرائب بالولاية قبلا للجوء بالقضاء .

فعدم فعالتنا المسبقو ديا لعدم قبول الادعوى بالمر فوعة أمام القضاء .
فالمكلف بالضريبة قبل هجقا لا اعتراض على ختلاف إجراء اتالتحصيل والمتابع بما
والتحصيل للقصري، الغاء الحجز والاعتراض عليه، الاعتراض على
دعوى المكلفا بدمنتو فرشر وط محددة نذكرها كالاتي:

1 شرط التظلم الإداري المسبق

يمكن تعريف التظلم الإداري المسبق علنا أنه طعن ذو طابع اداري محض يوجهه صاحب الشأن الى
الإدارة المعنية ولائية كانت أو رئاسية يعبر فيه عن عدم رضا من عملاً وقرارات اداري ويلتمس من خلالها مراجعة موقفها.
فالتظلم المسبق من جهة الإدارة فرصة العدو لعنقرارها بصورة ارادية ودوناً مرأوتدخلمنا القضاء وهو على
هذا النحو يشكلمظهر انمظاها للإدارة القاضية (1).

نجد أساس هذا القاعدة بالنسبة للإجراء اتالخاصة بالمنازعة الضريبية التي تثار من طرف
المكلف بالضريبة في المواد 70، 71، 72، 73 من قانوننا لإجراء اتالجبائية لسنة 2023
بمنازعات التحصيل وإجراء اتالمتابعة.

بعد الإطلاع على هذا المواد يتبين لنا أن التظلم الإداري المسبق شرط أساس لقبول ادعوى الضريبة أمام القضاء هذا ما
قضى به مجلس الدولة في قرارها الصادر بتاريخ 2003/08/25 " حيث بالرجوع إلى القانون رقم 90-
23 المؤرخ في 18/08/1990 المتضمن تعديل قانوننا لإجراء اتالمدنية والإدارية بالأخص المادة
168 منها التي تنص صراحة أن المنازعات الضريبية تحكمها إجراء اتخاصة (2).

وحيث أن الشكوى في مادة الضرائب من أجل إجراء اتالجوهرية توهمنا النظام العام، وأن رفعا دعوى من المدعي
المستأنف جاء تخرقا لهذا الإجراء مما ينصب عنها القضاء بعدم قبول ادعوى شكلا (3).

فمن خلال هذا النصوصيتضحلنا أن المشرع أوجب علنا المدعي قبلا لتوجهها إلى المحكمة الإدارية، التوجه أولاً
إلى المدير الولائي للضرائب أو رئيس مركز الضرائب أو رئيس المركز الجوّاري للضرائب - حسب الحالة - وذلك
بغرض صدور قرار إداري صريحاً وضمنيحتيتمكن بعد ذلك الطعن أمام القضاء الإداري.

(1) عمار بوضياف، قضاء الإلغاء، طبعة الأولى، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الجزائر، سنة 2011، ص 119 .

(2) المادة 168 من الأمر رقم 66-154، المؤرخ في 08 يونيو 1966 المتضمن قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى.

(3) قرار مجلس الدولة رقم 006509، الصادر بتاريخ: 2003/12/25، الغرفة الثانية.

- أنها تحمي المتقاضي، عن طريق منعهم من تقديم عوق قضائية لا فائدة منها، إذا كانت الإدارة مستعدة لتلبية طلبه
- انها تحمي الإدارة، ذلك بمنحها مهلة لمراجعة نفسها.
- إصلاح واستدراك الخطأ المرتكب في وعاء الضريبة.

أنها تسهل مهمة القاضي، طالما أن المنازعة القضائية سوف تنتص بحصر اعلم مضمون القرار المطعون فيها اعتبارها كفاءة النزاع والواجب جسمه⁽¹⁾.

2- مواعيد رفع الدعى (شرط الميعاد لرفع الدعى).

يعد شرط الميعاد من النظام العام لا يجوز مخالفته ويمنح للقاضي آثار تهمنت لقاء نفسه، كما يمكن إثارتها في أي مرحلة كان عليها النزاع، فبشكل عام كالمنازعات الإدارية ترتبط المنازعة الضريبية بمواعيد محددة ومضبوطة واجبة الاحترام ولا لا تقبل الدعى وشكلا. وقد نصت عليها المادة 82 الفقرة 1 من قانون الإجراءات الجبائية لسنة 2023، حيث أوجب رفع الدعى أمام المحكمة الإدارية في أجل أربعة (04) أشهر ابتداء من يوم استلام الإشعار ببلغ من خلال المدير الضرائب بالولاية، رئيس مركز الضرائب أو رئيس المركز الجوارى للضرائب، المكلف بالضريبة بالقرار المتخذ بشأن شكواه.

3- الشروط المتعلقة بعريضة

نصت المادة 83 الفقرة 1 من قانون الإجراءات الجبائية لسنة 2023 على أنه " يجب أن تودع عريضة إفتتاح الدعى حسب الشروط و الإجراءات المنصوص عليها بموجب أحكام قانون الإجراءات المدنية و الادارية "

أ) الشروط الشكلية للعريضة:

بالرجوع إلى نص المادة 815 المعدلة⁽²⁾ بالقانون 13-22 المتضمن قانون الإجراءات المدنية و الادارية نجد أن المشرع ألزم برفع الدعى أمام المحكمة الادارية بعريضة ورقية أو بالطريق الالكتروني.

(1)

عمار عوادي، النظرية العامة للمنازعات الإدارية في النظام القضائي الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة الرابعة، الجزء الثاني، الجزائر، سنة 2005، ص 129.

ب- الشروط الموضوعية للعريضة:

بالرجوع إلى المادة " 83 " من قانوننا لإجراء اتالجبائية لسنة 2023
الفقرة الثانية التي أوجبت أن تتضمن العريضة
المقدمة إلى المحكمة الإدارية عرضاً صريحاً للوسائل التي يتصلب النزاع والأدلة التي تثبت صحة ادعاءاته
فضلاً عن البيانات العامة المتعلقة بإسم واللقب وموضوع الطلب ومحل الإقامة، واسم من يوجه إليه ومحل إقامته
وصفته.

ومن خلال إستقراء نص المادة " 83 " من قانوننا لإجراء اتالجبائية نجد أنه يجب أن تحتوي عريضة الدعوى
عرضاً صريحاً للوسائل، وأن ترعى إشعاراً بتبليغ قرار مدير الضرائب بالولاية المعترض عليه
- يجب أن تتضمن العريضة البيانات العامة:

طبقاً لأحكام المواد 13 و 15 و 816 من قانوننا لإجراء اتالمدنية والإدارية وكذا أحكام المواد 75
و 83 من قانوننا لإجراء اتالجبائية لسنة
2023، فالدعوى الضريبية لا تقبل شكلاً إلا إذا تم رفعها من قبل ذي مصلحة ووصفة.

وكذلك وجب على العريضة أن تحتوي على البيانات العامة الواجب توفرها في جميع الدعاوى والمتمثلة في
الجهة القضائية التي ترعى أمامها الدعوى وكذا اسم المولقب بالمكلف دفعا للضريبة أو وكيله القانوني وموطنهم مقر
الإدارة الضريبية وموضوع الدعوى⁽¹⁾.

- يجب أن تتضمن العريضة عرضاً صريحاً للوقائع:

إن العريضة في منازعات الضرائب يمثلها مثلاً لتظل المرسل إلى المدير الولائي للضرائب، فقد أوجب
قانوننا لإجراء اتالجبائية أن تتضمن العريضة المقدمة إلى المحكمة الإدارية عرضاً
صريحاً للوسائل أي عرضاً للوقائع
التي لها صلة بالنزاع، طلبات المدعي وكذا الأدلة التي تثبت صحة ادعاءاته وهو على المكلف بالضريبة أن يحدد
الوسائل التي يذكرها والتي يتوسل عليها الدعوى.

- يجب أن ترعى العريضة إشعاراً بتبليغ قرار مدير الضرائب بالولاية المعترض عليه:

(2) القانون 22-13 المعدل و المتمم، مرجع سابق، ص 6.

(1) القانون 08-09، مرجع سابق، ص 4 و 77.

أوجب المشرع الجباة على المكلف بالضريبة أن يرفق بعريضة الدعوى بإشعار تبليغ القرار المعترض عليه حسب أحكام المادة " 83 " الفقرة الثانية من قانوننا لإجراء ات الجبائية وفي هذا المجال أصدرت المحكمة العليا قرارا بتاريخ 1990/04/07 جاء فيه ما يلي:-

من المقرر قانونا بالولاية، أن كل طلب يجب أن يحتوي على عرض الوسائل، وعندما يكون تابعا لقرار مدير الضرائب بالولاية، أن يكون مرفقا بإشعار التبليغ الخاص بالقرار المتنازع فيه، ومن ثم فإن القضاء بما يخالف هذا المبدأ يعد خطأ في تطبيق القانون. ولما كانا الثابت - في قضية الحال - أن قضاء المجلس سبق لهما العريضة الإفتتاحية للطاعن ضد هرعمان الطالب ليكن مرفقا بإشعار التبليغ الخاص بقرار المدير، خرقوا القانون. ومتى كان كذلك استوجب إلغاء القرار المطعون فيه⁽¹⁾.

ثانيا: - رفع الدعو بمنظرا لإدارة

رفع الدعو ليس حكرا على المكلف بالضريبة، بل يجوز حتى على الإدارة كذلك أن تعرض الأمر للهيئة القضائية صاحبة الاختصاص للنظر فيما نازعات الضرائب، ولكن وفقا للشروط والإجراءات الواجب احترامها واتباعها ونجملها فيما يلي:

1- ميعاد رفع الدعو بالضريبة:

خلال الأربعة أشهر الممنوحة للمدير الولائي للضرائب الرد على الشكاوى والمقدمة من قبل المكلفين بالضريبة، يجوز لها أن تعرض المخالفات المطروحة أمامها على المحكمة الإدارية للنظر فيه أو خلال أجل (04) أشهر متتالية من تاريخ انقضاء الأجل الممنوح للجنة الإدارية للطعن كيتبت في الطعن، وفي حال ما إذا كانت آراء هذه اللجنة الإدارية تبوء لجنة الطعن واللجنة الولائية غير مؤسسة في حق مدير الضرائب بالولاية هنا فطعن قضائي ضد آراء اللجنة أمام المحكمة الإدارية في غضون الشهر الأخير لتاريخ إصدار ذلك القرار وهذا ما تناولتها أحكام المادة " 81 " من قانوننا لإجراء ات الجبائية.

بالإضافة لذلك صدر قرار مجلس الدولة في قضية مدير الضرائب لولاية البيض ضد (ع، ش) الذي احتوى على ما يلي " يحق لمدير الضرائب بالولاية الطعن في قرار لجنة الطعن " كما أن للأدارة واجب عليها أن تراعى الإجراءات التالية:

⁽¹⁾القرار رقم 64255، الصادر بتاريخ 1990/04/07، عن المحكمة العليا، الغرفة الإدارية، المجلة القضائية، العدد 04، الجزائر، سنة 1991، ص 233.

- إطلاع المشتكي بأناحتنا جاهدة تمت تحويلها إلى العدالة، وإعلامها بأنه غير ملزم بتقديم شكوى من جديد، إن شرط كتابة الطلب لم يرد في هذا الحالة.

- كذلك إعلامها لأجل الامتنوح لها لاطلاع على الملف المودع لدى المحكمة الإدارية، وهذا قصد تقديم ملاحظات مكتوبة، أو إعلان رغبتها نكانت لها رغبتنا في اللجوء إلى الخبرة.

إن الميعاد الممنوح لمدير الضرائب بالولاية لم يمتد إلى النصوص الصعبة في القوانين الضريبية، ولكن

من خلال تحليل المادة "82" الفقرة الأولى ولمن قانوننا لإجراء ات الجبائية لسنة

2023 والتمنوخ لاهما من المشرع المكلف بالضريبة أجل (04) أشهر "

للعنف في القرارات التي تصدر من المدير الولائي للضرائب بخصوص الشكاوى والمقدمة له⁽¹⁾.

وكذا المادة " 76 " الفقرة الثانية من نفس القانون التي حددت مدة دراسة شكاوى المكلفين بالضريبة من قبل مدير

الضرائب ستة (06) أشهر، وهذا أجل تم تحديده لتقديراً لاجتيازها في اللجوء إلى العدالة.

2- شكلا العريضة:

بالاطلاع على مختلف النصوص الضريبية نجد أن المشرع لم يحدد شكلاً معيناً بالنسبة للعرائض المقدمة من طرف الإدارة أمام المحكمة الإدارية.

ويلاحظ أنهما أحسناً نتبين أن الإدارة وبقدرتها موقفة من المشكلة المطروحة عليها أثناء عرض النزاع على العدالة.

الة.

الفرع الثاني :- مجالات الاستعجال في المادة الجبائية.

إن الإدارة الجبائية في سبيل تحصيل الضرائب من المكلفين بالضريبة تتبع مجموعة من الإجراءات

نص عليها قانون الإجراءات الجبائية، ويطلق مصطلح تحصيل لضريبة على مجموع العمل بها التي

تهدف لنقل الضريبة من جيب المكلفين إلى الصناديق الخزينة العمومية، وتعتبر مرحلة التحصيل هي

المرحلة الأخيرة بعد تحديد الوعاء الضريبي للمكلفين، وبالتالي المكلف الذي لا يتحرر من ديون الجبائية

يصبح محالاً للمتابعة بموجب القوة القانونية لجداول التحصيل، وتبدأ المتابعة استناداً للمادة 144 من

قانون الإجراءات الجبائية بإنذار المكلف المسجل في جدول الضرائب، وهذا الإنذار يتضمن المبالغ المطالب

أدائها وتاريخ المشروع في التحصيل، ثم مراحل المتابعة التالية بداية من الإغلاق المؤقت والحزب البيع.

ونظراً لهذا الإجراءات الخطيرة الممارسة من طرف إدارة الضرائب فقد أتاح المشرع للمكلف

⁽¹⁾ طاهر يحسين، المنازعات الضريبية، شرح قانون الإجراءات الجبائية، الطبعة الثانية، دار الخلدونية، سنة، 2007 ص 22.

بالضريبة إمكانية الطع فيها، ويبرز تدخلها لقضايا الاستعجال الإداري في منازعات التحصيل من أجل إصدار أوامر لأجل عملية التنفيذ المباشر والجبريل لقرار اتق سندا لتحصيل الصادرة عن الإدارة الضريبية، و تتمثل المنازعات المتعلقة بالتحصيل الجبري في الغلق المؤقت للمحل التجاري و الحجز و البيع بالمزاد العلني و تأجيل الدفع.

أولاً: - الدعوى الاستعجالية الخاصة ببيع المحلات التجارية.

إن الإدارة وحفاظا من هاع لى أموالا لخزينة العمومية عندما يتعذر تحصيل الديون الجبائية ثجاً إلى استصدار قرار الغلق للمحلات التجارية وفقاً للإجراء المشار اليه في المادة 146 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية، ويتم تبليغ هالم كلف من طرف عون المتابعة أو المحضر، ويمنح مهلة لأجل التحرر من الدين الجبائي صدور قرار الغلق وفوات هذه المهلة وهي 10 أيام من يوم التبليغ بشرع العون المتابع أو المحضر القضائي تنفيذ قرار الغلق، والمشرع خول للمكلف حق الطعن في قرار الغلق امام القاضي الإداري و هذا حسب المادة 146 المذكورة أعلاه، وذلك بموجب عريضة تتضمن رفع اليديتم تقديمها أمام قاضي

الاستعجال الإداري الذي يستدعي قانونا الإدارة الجبائية لسماعها، وبالتالى فإن المكلف بالضريبة يمكنه رفع عريضة لأجل وقف تنفيذ القرار الإداري و ذلك إستنادا لنص المادة 921 المعدلة⁽¹⁾ بالقانون 22-13 الفقرة 02 منها من قانون الاجراءات المدنية والإدارية لأن من الحالات التي يجوز لقاضي الاستعجال أن يأمر بوقف

المطعون في حالة الغلق الإداري، وبهذا يجب أن تتضمن عريضة المكلف لمر فوعة أما قاضي الاستعجال الإداري عرضا موجزا للوقائع والأسباب المدعمة للطابع الاستعجال للقضية.

ثانياً: - الدعوى الاستعجالية الخاصة بالحجز والبيع بالمزاد العلني.

مثل الغلق المؤقت للمحل التجاري فإن إجراء الحجز والبيع من إجراء المتابعة تمارسها الإدارة الضريبية لأجل تحصيلاً لديون الضريبة من المكلف ، وهي امتيازات ممنوحة للإدارة الجبائية وبالرغم من ذلك فهي تخضع لرقابة القاضي الإداري، وسنتطرق من خلال هذا الفرع لدعويين دعوى الحجز ودعوى البيع .

1- دعوى الحجز الإداري.

⁽¹⁾ القانون 22-13 المعدل و المتمم، مرجع سابق، ص 9.

يعتبر الحجز أحد الاجراءات التي تقوبها الإدارة، حيث يتم بموجبها وضع المال الخاص بالمكلف بالضريبة تحت حياضها لاستيفاء حقوقها الضريبية من هو ذلك بموجب قرار يصدر عن المدير الولائي للضرائب، والإدارة الضريبية في ممارستها هذا الاجراء يجب أن تحترم شروطه، وما هي مناهها هو دعوى الحجز الإداري التي يقيمها المكلف بالضريبة المحجوز عن عيهم من طرف الإدارة الضريبية، فيجب حسب الاجراءات المشار إليها في الحجز أن يسبقه إخطار يبلغها المكلف بعموم كامل من تاريخ إستحقاق الضريبة، وذلك بعد تبليغ التنبيه للمكلف من طرف قبض الضرائب المختصة بمجرد توفرو وجوب التحصيل، ونشير في هذا الشأن أن القرار الإداري الذي تصدر عن الإدارة الضريبية تمتاز بالتنفيذ المباشر وبوسائله الخاصة وليس للمكلف أن يوقفها، فلا طريق له سوا اللجوء للقاضي الاستعجالي لإداري الذي له سلطة إبطاء الاجراءات التنفيذية إذا لم تتبع الاجراءات القانونية فيها أو بإبطال الاجراءات المدنية والإدارية 08-09 بشرط توفرو شرط الاستعجال وأن يكون الاجراء المراد اتخاذه وقتيا لحي الفصل في موضوع النزاع، وهذا بالإضافة إلى الوجوب رفع دعوى في الموضوع وكذا شرط تقديم ضمانات من المكلف لتحصيل الدين الجبائي.

وفي الدعوى الاستعجالية التي ترفعها المكلف أمام قاضي الاستعجال لإداري قد تكون قبل إتمام التنفيذ فيكون طلب المكلف بالضريبة متمثلا في وقف الحجز أما في حال تمام الحجز فيكون طلب المكلف بموجب هذه الدعوى هو رفع الحجز.

2- البيع بالمزاد العلني للمحجوزات⁽¹⁾.

وقال المادة 146 في فقرتها 05 من قانون الاجراءات الجبائية لسنة 2023، يخضع البيع للخصصة تمنح لقبض الضرائب من طرف الوالي أو سلطة تقوم مقامه هو هذا بعد أخذ رأي المدير المكلف بالمؤسسات الكبرى ومدير الضرائب الولائية، وإذا مضى أجل 30 يوما من تاريخ إرسال الطلب دون أن يحصل ترخيص من الوالي فيجوز أن يتم الترخيص لمشروع البيع من طرف المدير المكلف بالمؤسسات الكبرى والمدير الولائي لضررائبها أن يخضع البيع حسب الشروط المنصوص عليها في المادة 151 من نفس القانون أي أن يجرى البيع بعد 10 أيام من

(1) غربي علي، الدعوى الاستعجالية في المواد الجبائية، المجلة الأكاديمية للبحوث القانونية، و السياسية، المجلد 06، العدد 01، جامعة الجلفة، سنة 2022، ص 2352.

إصاقل لإعلانات المتضمنة البيانات المتعلقة بالبيع وذلك وجوبا من طرف القابض أمام الباب الرئيسي لعمارة وفي مقر المجلس الشعبي البلدي يمكن وجود المحل، كما يدرج الإعلان في جريدة مؤهلة لنشر الإعلانات القانونية في الدائرة أو الولاية مكان تواجد المحل و ذلك قبل 10 أيام من البيع أيضا، كما يجب أن يثبت القيام بالإشهار في محضر البيع أو الأيجوز البيع، وهذا بالإضافة إلى الشروط المتعلقة بالمزاد.

مما سبق يتضح أن عملية بيع المحل تعتبر من أخطر الإجراءات المتخذة من قبل إدارة الضريبة في إطار سلطاتها في تحصيل الضريبة من أموال المكلف بالضريبة لهذا نجد أن المشرع أحاط المكلف بنوع من الحماية أن تأت حلوا مكانية اللجوء إلى القضاء الإداري لإستعجال من عملية البيع، وهذا ما أكدته قرار مجلس الدولة الصادر بتاريخ: 2001/01/28 تحت رقم 002304، وتبعاً لهذا الحكم فإن عليه سجل دعوى في الموضوع ضد المبلغ بقيمة الضريبة المفروضة عليه وأن قاضي الموضوع لم يفصل بعد في النزاع.

حيث أن إدارة الضرائب وقبل الفصل في الموضوع عصفته هائية قامت بإجراء التحجز على المحل. حيث أن المستأنف عليه رفع دعوى أمام قاضي الغرفة الإدارية الفاصل في الأمور المستعجلة ملتمساً رفع الحجز إلى غاية الفصل في الموضوع.

حيث أن قاضياً لأموال المستعجل في هذا الحالة مختصلاً بحكمه رفع الحجز والهيء بالمزاد العلني لعدة أشهر تجارية لغاية الفصل في الموضوع علم يمس بأصل النزاع.

كما أن قاضي الاستعجال في هـ ذهالاً لا تقداً أصاب عندما أمر برفع الحجز والبيع لغاية الفصل في الموضوع لأنهم لو تم البيع وتنتقل الملكية و تحدث آثار قانونية فإن هـ في حالة ما إذا تم الفصل في الموضوع لصالح المكلف بالضريبة فإن هـ يصعب استحيال إستدراك الضرر وإعادة الحالة إلى ما كانت عليه بعد البيع إنتقال الملكية للغير بموجب عقد مسجل و مشهور و يكتسب المالك حقاً مما يجعل القضاء يرفع الحجز ووقف البيع لغاية الفصل في الموضوع على صواب مما يستوجب المصادقة على القرار المستأنف⁽¹⁾.

3- تأجيل الدفع.

(1) غربي علي، الدعوى الاستعجالية في المواد الجبائية، مرجع سابق، ص 2353.

يملك المكلف بالضريبة الحق في الاعتراض غير إجراء من إجراء المتابعة بموجب طلب يقدمه له إدارة الضرائب، وفي هذا تأجيلا لدفع القانون للضرائب والرسوم الملقاة على عاتقه ولكن قد يتم رفض طلبهم من طرف الإدارة حول له القانون اللجوء إلى المحكمة الإدارية أي أمام قاضي الموضوع إجراء الدفع طبقا لنص المادة 82 الفقرة الثانية من قانون الإجراءات الجبائية لسنة 2023 على اعتبار أن الطعن لا يوقف التسديد وحسب هذه المادة التي وجب أن تقدم الطلب وفقا لأحكام نص المادة 834 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية⁽¹⁾ فإن المحكمة الإدارية تتبنيها بأمر وفقا لأحكام نص المادة 836 من نفس القانون نهما يعين أن يطلب غير أحكام وقف التنفيذ المنصوص عليها في المواد من 833 إلى 837 من نفس القانون، أما بخصوص التعديل الأخير في قانون الإجراءات المدنية والإدارية 08-09 بالقانون 22-13 ومن خلال المادة 900 مكرر 8⁽²⁾ فإن الإجراءات المنصوص عليها في المواد 833 و 834 و 837 من هذا القانون و المتعلقة بشروط وإجراءات وقف التنفيذ تطبق أمام المحكمة الإدارية للاستئناف. كما خول المشرع للمكلف إمكانية اللجوء للقاضي الاستعجالي لإداري خيار آخر، والاستعجال في المادة الجبائية نصت عليها المادة 948 من نفس القانون أشارت في مضمونها أن الاستعجال في المادة الجبائية يخضع للقواعد المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجبائية ولأحكامه هذا القانون، أي في حالة وجود نص في قانون الإجراءات الجبائية يتم تطبيقه هوذا لم يوجد نص خاص تطبق نصوص قانون الإجراءات المدنية والإدارية، وبهذا يجوز للمكلف أن يلجأ للقضاء الاستعجالي طبقا للمواد هذا الأخير وفقا لنص المادة 917 المعدلة⁽³⁾ بالقانون 22-13 وما يليها المتعلقة بالاستعجال، وبالتالي يؤسس دعواه على هذه المواد بشرط توفر شروط الاستعجال والتي أشرنا إليها في المطالب السابق سواء الشكلية منها أو الموضوعية وتقبل السلطة التقديرية للقاضي تقدير عنصر الاستعجال وتقرير توفره، وبما أن موضوع الدعوى يتعلق بتأجيل الدفع فإن القاضي ينظر إلى الأضرار التي قد تلحق بالمكلف من جراء تحصيل الضرائب الملقاة على عاتقه والسلطات الواسعة لقاضي الاستعجال الإداري تمنح لسلطة الفصل في دعوى الموضوع التي

(1) القانون 08-09، مرجع سابق، ص 78 .

(2) القانون 22-13 المعدل والمتمم، مرجع سابق، ص 8.

(3) نفس المرجع، ص 9.

موضوعها طلب إلغاء القرار الإداري المتقضى بوقف التنفيذ و ذلك في حالة توفرو حها خاص من شأنها إحداث شك جدي حول مشروعية القرار حيث ينتهي أثر وقف التنفيذ، بالفصل في موضوع الطلب. وفي الأخير نشير بأن لطة القاضي الاستعجالية تمتد إبطالها لضم ان، حيث أكد مجلس الدولة الفرنسي في القرار الصادر بتاريخ: - 2007/06/13 بأنه في حالة ما إذا لم يقم طلب الضمان المقدم من طرف المكلف بالضريبة في الأجل المحدد فإن ذلك يعد قرارا ضمنيا بالرفض، وهو ما يجر عن حرمان المكلف بالضريبة من إمكانية الحصول على تأجيل الدفع في هذه الحالة كما كف بالضريبة أن يرفع دعوا أمام قاضي الاستعجال، كما يمكن أن يؤسس عرضة عن نص المادة 920 من قانوننا لإجراء التمدنية والإدارية على أساس الانتهاك غير المشروع لحقه في الحصول على إرجاء الدفع و بالتالي المساس بحق الملكية (1).

الفرع الثالث: - إجراء صدور الأوامر الاستعجالية وطرق الطعن فيها.

أولا: - إجراء صدور الأوامر الاستعجالية.

يعتبر الحكم الصادر في الدعوى الاستعجالية أمام القاضي الإداري نتيجة لكل الإجراءات المتخذة في الخصومة، وبالتالي فكل أقرار أو أمرحتن ولو كانت النتيجة هي الحكم ببطلان الطلب أو عدم قبوله أو سقوط الخصومة أو تركها أو القضاء بعدم الإختصاص.

بعد تقديم العريضة مستوفية لشروطها وإستكمال كل إجراءات التحقيق في الدعوى الاستعجالية على وجه السرعة، تأتي مرحلة صدور الأمر الاستعجالي، و الملاحظ حسب المادة 917 المعدلة (2) بالقانون 13-22 و المادة 918 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية أن المشرع ميز بين حالتين :-

الحالة الأولى للاستعجال الذي يتطلب دعوى قضائية فتتظر فيها التشكيلة الجماعية المنوط بها التنفيذ الدعوى بالموضوع، أما الحالة الثانية فهي التدابير المؤقتة التي يفصل فيها القاضي الاستعجال بمفرده و في أقرب الآجال دون أن ينظر في أصل الحق، وعلى القاضي الاستعجالي أن يفصل بموجب إجراءات وجاهية، كتابية و شفوية،

(1) أمينة غني، الاستعجال في المواد الإدارية في قانوننا لإجراء التمدنية والإدارية، مرجع سابق، ص 252 .

(2) القانون 13-22 المعدل والمتمم، مرجع سابق، ص 9.

فالوجاهية تعني تبادل المذكرات و تقديم الطلبات وما إلى ذلك، اما الشفوية فتعني إمكانية تقديم الخصوم لملاحظاتهم بشأن أي إجراء يخص القضية.

وفي ه ذا الشأن تشير أن إجراءات قاضي الاستعجال لا تختلف عن تلك المتداولة أمام قاضي الموضوع وفي المادة الإدارية، وبالرجوع إلى المادة 924 من قانوننا لإجراء التلمذنية والإدارية فإن في حالة ما عظم توفر الاستعجال فيا طلبها ويكون غير مؤسفاً للقاضييرفضا لطلب الأمر مسبباً في حالة ما إذا ظهر للقاضي أن المطلب لا يدخل في اختصاص السلطة القضائية الإدارية فإن ه يح كم بعدم الاختصاص النوعي.

يجب أن يتضمن الأمر الاستعجالي الإشارة إلى تطبيق أحكام المادتين 931 المعدلة⁽¹⁾ بالقانون 13-22 و 932⁽²⁾ من قانون الإجراءات

المدنية والإدارية، كما يليغ الأمر الاستعجالي وفقاً لقواعد المقررة للتبليغ الرسمي وعند الاقتضاء يجب ل غ بكل الوسائل القانونية بما في ذلك الطريقة الالكترونية في أقرب الآجال ولا يرتب الأمر الاستعجالي آثارها إلا من تاريخ التبليغ

الرسمياً والتبليغ للشخص المحكوم غ يه مباشرة، إلا أن الفقرة الثانية المادة 935 من قانوننا لإجراء التلمذنية والإدارية أوردت استثناء ع لى ه ذه القاعدة حيث أجاز تلقاضي الاستعجال أن يقرر تنفيذها فوراً بمجرد صدوره، والفقرة الثانية م رتصا المادة 935 من نفس القانون بينت أن التبليغ الأمر الاستعجالي، فقررت أن غ ياً من ضبط الجلسه و بناء اع لى أمر من القاضي با بلاغ منطوق الأمر بالصيغة التنفيذية حالاً إلى الخصوم مقابل وصل إستلام على أن هذه الحالة مقترنة بما قد يتوفر من ظروف إستعجالية تقنضي مثل هذا التبليغ.

ثانياً: - طرق الطعن في الأوامر الإستعجالية

طبقاً لنص المادتين 936 و 937 المعدلتين⁽³⁾ بالقانون 13-22 المتضمن قانون الإجراءات المدنية و الإدارية فإن الأوامر الصادرة في مادة الاستعجال قابلة للطعن . وتكون الأوامر الصادرة عن المحكمة الإدارية في مادة الاستعجال قابلة للطعن بالاستئناف أمام المحكمة الإدارية للاستئناف خلال خمسة عشر (15) يوماً من تاريخ التبليغ

(1) القانون 13-22 المعدل والمتمم، مرجع سابق، ص 9.

(2) القانون 08-09، مرجع سابق، ص 85.

(3) القانون 13-22 المعدل والمتمم، مرجع سابق، ص 9.

الرسمي أو التبليغ. وفي هذه الحالة تفصل المحكمة الادارية للاستئناف في أجل لا يتجاوز عشرة (10) أيام.

تكون الأوامر الاستعجالية الصادرة في أول درجة عن المحكمة الادارية للاستئناف للجزائر العاصمة قابلة للاستئناف أمام مجلس الدولة، خلال خمسة عشرة (15) يوما من تاريخ التبليغ الرسمي أو التبليغ.

وفي هذه الحالة يفصل مجلس الدولة في أجل لا يتجاوز خمسة عشر (15) يوما. أما المادة 938 المعدلة⁽¹⁾ بنفس القانون المذكور أعلاه فتشير من خلال نصها أنه في حالة إستئناف أمر صادر وفقا لأحكام المادة 924 . يفصل مجلس الدولة في أجل شهر واحد.

(1) القانون 22-13 المعدل والمتمم، المرجع السابق، ص9..

خلاصة الفصل الثاني:-.

تطرقنا من خلال دراستنا لهذا الفصل لأهم الدعوى الاستعجالية التي لم يخضعها المشرع لشرط الاستعجال لكن أبقى عليها من إختصاص قاضي الاستعجال الاداري والمتمثلة كما أطلق عليها بعض فقهاء القانون و الباحثين في الدعوى الاستعجالية العادية و الخاصة، حيث تناولنا الدعوى الاستعجالية العادية في مبحثين:-

إستعجال المعاينة (المبحث الاول)، و الاستعجال في تدابير التحقيق (المبحث الثاني) والذان أوردهما المشرع في الفصل الثالث من الباب الثالث من الكتاب الرابع من قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09 بعنوان " الاستعجال في مادة إثبات الحالة و تدابير التحقيق " ، حيث تناول القسم الأول منه الاستعجال في مادة إثبات الحالة من خلال المادة 939 والتي عدل المشرع من خلالها الكثير مما كان معمول به وفقا للمادة 171 مكرر من قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى بحيث:-

2 تم إستبعاد أمناء الضبط في مجال التكليف.

3 -الفصل في وسيلة التدخل بموجب أمر على عريضة .

4 -لم يشترط تقديم قرار إداري مسبق .

5 إشعار المدعي عليه المحتمل من قبل الخبير .

كما تم تعديل المادة 939 بموجب القانون 22-13 المعدل و المتمم للقانون 08-09 بإشراك المحضر القضائي بالاضافة إلى الخبير عند الأمر بإثبات الوقائع التي من شأنها أن تؤدي إلى نزاع قائم أمام الجهة القضائية.

أما القسم الثاني فقد تناول الاستعجال في تدابير التحقيق من خلال المادتين 940 و 941 من قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09 والتي إستحدثها المشرع على غرار قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى الذي لم يكن يتضمن إلا حالة إثبات الوقائع، دون الخبرة و التحقيق التي تتطلب تدخل أهل الاختصاص من الفنيين . أضاف المشرع لحالة الاثبات التي يباشرها الخبير وفقا للمادة 939 ق إ م إ إمكانية الاستعانة بخبير أو إجراء تحقيق من طرف الجهة القضائية بناء على عريضة موجهة إلى قاضي الاستعجال يتبعها أمر و لو في غياب قرار إداري مسبق . ويتم التبليغ الرسمي للعريضة حالاً إلى المدعى عليه مع تحديد أجل للرد من قبل المحكمة .

أما بالرجوع للتعديل الأخير في المادتين 940 و 941 من خلال القانون 22-13 المعدل والمتمم للقانون 08-09 نجد أن المشرع منح صلاحيات لقاضي الاستعجال بحيث أبقى على التحقيق إذا تعلق الأمر بدعوى إستعجالية و يتم التبليغ الرسمي للعريضة حالاً إلى المدعى عليه مع تحديد أجل للرد من قبل الجهة القضائية لان الأمر يتعلق بخصوصية .
و أخيراً خصصنا المبحث الثالث للدعوى الاستعجالية الخاصة، بحيث أورد المشرع ذكرها في الفصل الرابع و الخامس و السادس من الباب الثالث من الكتاب الرابع من قانون الاجراءات المدنية و الادارية 08-09، و هي حالات خاصة إستحدثها المشرع ولم تكن موجودة في قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى.

تناولنا الاستعجال في مادة التسبيق المالي (المطلب الاول) أورد المشرع هاته الحالة في الفصل الرابع من الباب الثالث من الكتاب الرابع من خلال المواد 942، 943، 944، 945 من القانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية والادارية .
أما فيما يخص التعديل الأخير للقانون 08-09 بموجب القانون 22-13 المعدل والمتمم فقد إقتصر على طرح صياغة بديلة للمواد 943، 944، 945 يراد منها إحداث إنسجام مع التنظيم الجديد للقضاء الاداري لاسيما إستحداث المحاكم الادارية للاستئناف.
تطرقنا في المطلب الثاني لحالة خاصة أخرى وهي الاستعجال في مادة إبرام العقود والصفقات وهي الأخرى أوردتها المشرع في الفصل الخامس من الباب الثالث من الكتاب الرابع من قانون الاجراءات المدنية و الادارية السالف الذكر من خلال المادتين:- 946 و 947، والهدف من إستحداث المشرع لهاتين المادتين هو فرض التطبيق الصارم لأحكام المرسوم الرئاسي رقم 02-250 المتعلق بتنظيم الصفقات العمومية الملغى بموجب المرسوم الرئاسي 15-247 .

وفي الأخير تناولنا المطلب الثالث الذي تضمن حالة الاستعجال في المادة الجبائية حيث تطرق لها المشرع في الفصل السادس من الباب الثالث من الكتاب الرابع من نفس القانون المذكور أعلاه من خلال المادة 948 ق إ م إ، حيث أخضع المشرع منازعات الضرائب لقانون الاجراءات الجبائية و قانون الاجراءات المدنية و الادارية، وتطبيقه الأحكام المتعلقة بالاستعجال الاداري على المواد الجبائية بحيث يهدف من وراء هذا الأخير لخلق حماية إجرائية

الفصل الثاني الدعوى الاستعجالية التي لا تؤسس على شرط الاستعجال

للمكلفين بالضريبة في مواجهة سلطة إدارة الضرائب بما لها من إمتيازات جبرية منحها لها القانون لتحصيل ديون الخزينة العمومية.

خاتمة

أثبتت الدراسة في موضوع مذكرتنا المدى الذي وفق فيه المشرع الجزائري في مساره نحو إصلاح العدالة وخاصة القضاء الاستعجالي الإداري، حيث بادر بإصدار قانون الاجراءات المدنية و الادارية في سنة 2008 (قانون رقم 08-09) الذي أعطى الاهتمام و التجديد في تنظيم القضاء الاستعجالي الإداري مقارنة بقانون الاجراءات المدنية القديم الملغى و الذي كان يتسم بالعمومية و الغموض في الاجراءات .

منح القضاء الاستعجالي الإداري ضمانات من أجل حماية الحقوق و المراكز القانونية للمتقاضين بإتباع إجراءات مبسطة و سريعة في إنتظار الفصل النهائي من طرف قضاء الموضوع و بالتالي فإن القضاء الاستعجالي الإداري يحقق ضمانة أساسية للمتقاضين في حماية مصالحهم و حقوقهم و حرياتهم في إطار بناء دولة القانون و قد نص دستور 1996 في مادته 139 صراحة على حماية السلطة القضائية لجميع الحقوق والحريات حيث نصت على:- " تحمي السلطة القضائية المجتمع و الحريات و تضمن للجميع و لكل واحد المحافظة على حقوقه الأساسية". أما دستور 2016 فمن خلال المادة 157 التي نصت على:- "تحمي السلطة القضائية المجتمع و الحريات، وضمن للجميع ولكل واحد المحافظة على حقوقهم الأساسية".

وأخيرا دستور 2020 حيث جاء في نص المادة 164 منه مايلي:- " يحمي القضاء المجتمع و حريات و حقوق المواطنين طبقا للدستور".

جاء القضاء الاستعجالي الإداري تكريسا لحماية حقوق و حريات الأفراد المنتهكة من طرف الادارة و عليه فإنه من بين الضمانات لحماية حريات الأفراد هي تنفيذ الأحكام و الاجراءات القضائية الادارية الصادرة ضد الادارة و هذا ماجاء به قانون الاجراءات المدنية والادارية من خلال قاضي الاستعجال الإداري سلطة توجيه أوامر للادارة مع توقيع جزاءات عليها و المتمثلة في الغرامة التهديدية كما تسند للقاضي الاستعجالي مهمة متابعة تنفيذ الأحكام والقرارات القضائية الادارية الصادرة ضد الادارة .

وضع قانون الاجراءات المدنية و الادارية إطار قانوني ثري للدعوى الاستعجالية الادارية و مجال جديد لها من خلال ثلاث نقاط أساسية تتمثل في تقنين شروط و إجراءات الدعوى الاستعجالية الادارية من النص للسلطة التقديرية للقاضي و بالتالي جاء بإجراءات جديدة تساهم في تفعيل الأوامر الاستعجالية من خلال فرض الغرامة التهديدية مما يعطي

مصداقية و فاعلية للأوامر الصادرة عن القضاء الاستعجالي الإداري إضافة إلى توضيح الشروط الواجب توفرها في الدعوى بعد ما كانت غامضة و مبهمة مقارنة بقانون الاجراءات المدنية السابق الملغى كما وسع قانون الاجراءات المدنية والإدارية من حالات الاستعجال الإداري في مجال الحقوق و الحريات الأساسية عموما و مجال الحقوق الاقتصادية خصوصا و أخيرا تقوية سلطات قاضي الاستعجال الإداري حيث تولى في قانون الاجراءات المدنية و الإدارية على القيود التي تشل إختصاص القاضي الاستعجالي منها الشرط المتعلق بالنظام العام .

بالرغم من تمتع قاضي الاستعجال بسلطات واسعة إلا أنها ليست مطلقة، لهذا فإختصاصاته لا يمكن ممارستها في كل الظروف ولا تمتد إلى جميع المجالات، فقاضي الاستعجال بإعتباره قاضي إداري أيضا مقيد بنفس القيود التقليدية المفروضة على القاضي الفاصل في المادة الإدارية .

ومن هاته القيود الالتزام بظاهر الأوراق دون التدخل في سلطات قاضي الموضوع، كذلك التقيد بالطابع الوجيه والكتابي للدعوى الاستعجالية . كما أنه لا يمكن لقاضي الاستعجال أن تمتد سلطاته إلى مجالات أعمال السيادة و الحكومة.

كما أشرنا في البداية أنه رغم الإصلاحات التي بادر بها المشرع لتنظيم الجهات القضائية الإدارية من خلال صدور القانون 08-09 المتضمن قانون الاجراءات المدنية و الإدارية إلا أنه لم يسلم من الانتقادات من طرف كبار الفقهاء و الباحثون في مجال القانون الأمر الذي دفع بالمشرع إلى إجراء بعض التعديلات من خلال إصدار القانون 22-13 المؤرخ في 12 يوليو سنة 2022 الذي يعدل ويتم القانون 08-09، و الذي يحتوي على 15 مادة قانونية أغلبها تتعلق بالمادة الإدارية .

أضاف المشرع الجزائري مستجدات

إجرائية، من خلال تعديل بعض أحكام قانون الإجراءات المدنية والإدارية رقم 08-09 بالقانون رقم 22-13، أن هذا التعديل يدخل ضمن رغبة الدولة وتوجهها نحو عصرنة وإصلاح مرفق القضاء الذي يعاني من عطب بحقيقي يستوجب الإصلاح. تمكنا المشرع الجزائري بموجب هذا التعديل من إعادة النظر في بعض المسائل الخاصة بالتقاضيفي المادة الإدارية، مع إضافة بعض الأحكام الجديدة التي توجب وجود نوع من الاهتمام التشريعي بإجراء اتالتقاضيفي المادة

الإدارية التي تتميز بوجود الإدارة طرفا فيها مما يعرقل عملية الفصل فيها كما انماز عاتلعدة اعتبارات فمن خلال ما ورد في القانون و نرقم 22-

13 نلاحظ وجود الكثير من الأحكام الجديدة وتلك التي تم إعادة النظر فيها بشكلا خفيفا و جزئيا سيما في المادة الإدارية ة، أهمها: -

1 أتالمشروع ساير توجه الدولة في مجال العصرنة قطا عالعدا لالتعاملات الإلكترونية وأكذلك من خلال السماح للمتقاضين بتقديم عريضة افتتاحا لدعوى بطريقة الكترونية، مما يخفف الإجراء اتعلى المتقاضيوحتن تعلموظفيا للجهة القضائية ويكسرالتقاضيالالكتروني، هذا ماجعل التمثيل بمحامي لم يعد وجوبيا أمام المحاكم الادارية (من خلال نص المادة 815 المعدلة بالقانون 22-13).

لكن من خلال نص المادة 815 المعدلة نجد ان المشروع أدرج رفع الدعاوى أمام المحاكم الادارية بالطريق الالكتروني إضافة إلى طريق العريضة الورقية و السؤال هنا كيف ذلك ؟. وهذا ما يحتاج إلى نص تنظيمي.

2 جعل المشروع الأحكامالصادرة عنالجهاتالقضائيةالإداريةناقلةللنزاعوموقفه للتنفيذ،وقد أحسن عملا، لأنه قضعلنا لإشكالالذي كانمطر وحاقبلا لتعدلا لأخير، أينكانتالأحكامالصادرة عن المحاكمالإدارية لها طابعتنفيذيحتتوفيحالة استئنافها، مما أنتجعدّة إشكالاتميدانية.

3 المشروع الجزائري أحسنفعلا عندما توسعفي تبيان إجراء اتتنفيذالسنداتالقضائيةضدالإدارةوالتي يكون موضوعها إلزامهذه لأخيرة بالوفاء بالترامالي، أينتمّإلغاء القانونرقم 91-02 وإدراجتلكالأحكام التي تضمنها نفسالقانون في المادة 986 بشكل موسعمع بعضالإضافاتأهمها منحالاختصاص للمحضر القضائي للسعيأمامأمنالخزينة لطلب تحويل مبلغ الدين من حسابالإدارة الممتنعة عنالتنفيذ إلحسابالمنفذ له عندما يكون شخصمنأشخاصالقانونالخاص.

4 تمكنالمشروع من تكريسحققيقيلمبدأالتقاضيلعنددرجتيفيالمادةالإداريةمنخلال إعادةالنظر في الهيكلالتنظيمي للقضاء الإداريوإنشاء المحكمةالإدارية للاستئناف، التي تفصل كدرجة ثانية للتقاضي أحيانا، وكأولدرجة بالنسبة للمحكمة المتواجدة علمستوبالجزائرالعاصمة، وذلكفيحالاتخاصة عندما تختصبالفصل في بعض المنازعات باعتبارها أولدرجة والاستئناف يكونأماممجلسالدولة.

5 قلصا المشرعا آجال الرضا لاسئنا فمئشهرنا بالشهر أاما لمحكمة الإءارة لاسئنا ف، مما يساهم فف سرعة الفصل فف القضا فا الئئ عرض عل هذا الءهه، وئقوما لمحكمة بالفصل فف القضا فا الاسئعالة المسئنا فة أاما هافمهله لا ئئءى 10 أيام.

وأخفرا بعءما ئطرقنا فف ءراسئنا لأهم ئطبفقات القضاء الاسئعالة الءارة و المئمئله فف الءاوى الاسئعالة الءارة الئف ئؤسس على شرط الاسئعال من ءلال الفصل الأول، والئف لا ئؤسس على شرط الاسئعال فف الفصل الئانف، و هذا وققا لما ءاء فف قانون الاءراءا المءنفة و الءارة، و من ءلال الئءءل الأخر بءور القانون 13-22 المعدل والمئم للقانون 08-09، نكون قء أءبنا عن الأشكالة المئروءة بءصوص

موضوع ءراسئنا على أن:- " الءاوى الاسئعالة الءارة آلفا إسئءئها المشرع من أءل إسئكمال النقاؤص و القضاء على السلبفا الئف إءئرئ ئنظفم القضاء الاسئعالة الءارة فف ظل أحكام قانون الاءراءا المءنفة القءفم الملقف، حرصا منه على " إصلاء قءاع العءالة" من ءلال:-

- ئكرفس مءء النقاؤص عل ءرءرفئف.
- اعئماء النقاؤصا الءكئرونف.
- ئكرفس الئرق البءفلة لءال المنازعاا القضافة.
- ئقرفب العءالة منا المواطن.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً :- المصادر

- القرآن الكريم

- دساتير الجمهورية الجزائرية

1- دستور 1996، الجريدة الرسمية، العدد 76، المؤرخة في 27 رجب عام 1417 هـ الموافق لـ 8 ديسمبر 1996 م.

2 - دستور 2016، الجريدة الرسمية، العدد 14، المؤرخة في 27 جمادى الأولى عام 1437 هـ الموافق 7 مارس 2016 م .

3 - دستور 2020، الجريدة الرسمية، العدد 82، المؤرخة في 15 جمادى الأولى عام 1442 هـ الموافق لـ 30 ديسمبر 2020 م .

- الدستور الفرنسي

1- a constitution française ،promulguée le 4 octobre 1958 ،telle que modifiée la loi 1-constitutionnelle n*724/2008 du 23 juillet 2008 ،journal officiel du 24 juillet 2008.

الاتفاقيات والمعاهدات و الموائيق الدولية

1- الاعلان العالمي لحقوق الانسان المؤرخ في 10 ديسمبر 1948، أهم إتفاقيات حقوق الانسان المصادق عليها من طرف الجزائر، وزارة العدل ،مديرية الشؤون القضائية و القانونية، سنة 2009 .

القوانين العضوية

1- القانون العضوي رقم 98 - 01 المؤرخ 30 ماي 1998، و المتعلق بإختصاصات مجلس الدولة و تنظيمه و عمله، الجريدة الرسمية، عدد 37، المؤرخة في 01 جوان 1998 .

2- القانون العضوي رقم 98-02 المؤرخ في 30 ماي 1998، المتعلق بالمحاكم الادارية، الجريدة الرسمية، عدد 37، المؤرخة في 01 جوان 1998 .

3- قانون رقم 16-01 مؤرخ في 26 جمادى الأولى عام 1437 هـ الموافق لـ 6 مارس سنة 2016، يتضمن التعديل الدستوري، ج ر العدد 14، المؤرخة في 7 مارس 2016.

4- القانون العضوي رقم 22-07 المؤرخ في 05 ماي 2022، المتضمن التقسيم القضائي للجريدة الرسمية، عدد 32، المؤرخة في 14 ماي 2022.

5- القانون العضوي رقم 22-10 المؤرخ في 9 يونيو 2022، المتعلق بالتنظيم القضائي.

-القوانين العادية في الجزائر-

- 1-القانون 08-09، المؤرخ في 18 صفر عام 1429 هـ الموافق لـ 25 فبراير سنة 2008، المتضمن قانون الاجراءات المدنية و الادارية، الجريدة الرسمية، العدد 21، المؤرخة في 17 ربيع الثاني عام 1429 هـ الموافق لـ 23 أبريل سنة 2008م.
- 2-القانون رقم 05-10، المؤرخ في 15 أوت 2010، المعدل والمتملا لأمر رقم 03-03، المتعلق بالمنافسة، جريدة رسمية عدد 46، مؤرخة في 18 أوت 2010 .
- 3-القانون 22-13 مؤرخ في 13 ذي الحجة عام 1443 الموافق لـ 13 يوليو 2022 يعدل ويتم القانون 08-09 والمتضمن قانون الاجراءات المدنية و الادارية، الجريدة الرسمية رقم 48 الصادرة في 17 يوليو 2022.

-القوانين العادية في فرنسا-

- 1- Code de procedures Administratives commenté، 1ère édition، Dalloz 2015.

الأوامر

- 1- الأمر رقم 03-03، المؤرخ في 19 جويلية 2003 ، المتعلق بالمنافسة، جريدة رسمية عدد 43 ، مؤرخة في 20 جويلية 2003 .
- 2- الأمر رقم 66-154، المؤرخ في 8 جوان 1966 ، المتضمن قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى ، الجريدة الرسمية رقم 47، مؤرخة في 9 جوان 1966.

التنظيمات

- 1- المرسوم الرئاسي رقم 03-303، المؤرخ في 11 سبتمبر 2003 ، جرد عدد 55 ، مؤرخة في 14 سبتمبر 2003 ، يعدلويتم المرسوم الرئاسي رقم 02-250، المؤرخ في 24 يوليو 2002 ، و المتضمن تنظيم الصفقات العمومية .
- 2- المرسوم الرئاسي رقم 15-247، المؤرخ في 2 ذي الحجة عام 1436 هـ الموافق لـ 16 سبتمبر 2015 . يتضمن تنظيم الصفقات العمومية و تفويض المرفق العام، ج ر، العدد 50، مؤرخة في 20 سبتمبر 2015 .

المراسيم التنفيذية

- 1- المرسوم التنفيذي رقم 93-289، المؤرخ في 28 نوفمبر 1993 ،
المتضمن وجوب تقديم شهادة التخصيص
المهنيين من التصنيق قبل المؤسسات لتقديم انا البناء والأشغال العمومية والري، جر، عدد
79، مؤرخة في 29 نوفمبر 1993.

القرارات الوزارية المشتركة

- 1- القرار المؤرخ في 17 نوفمبر 2013
الذي حدد محتويات البوابة الإلكترونية للصفقات العمومية وكيفية تسييرها و
كيفية تبادل المعلومات بالطريقة الإلكترونية بين المتعاملين، جر عدد، 21 المؤرخة في 09 أبريل 2014

ثانيا : - المراجع

- الكتب باللغة العربية.

- 1 تحسن بن الشيخ آث ملويا، المنتقى في قضاء الاستعجال الاداري، دار هومة،
الجزائر، 2007 .
- 2 تحسين بن الشيخ آث ملويا، قانونا لاجراء الادارية، دار هومة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2013 .
- 3 تحسين بن الشيخ آث ملويا، رسالة في الاستعجال الادارية، الجزء الأول، دار هومة
للطباعة و النشر والتوزيع، الجزائر، 2015.
- 4 تحسين بن الشيخ آث ملويا، رسالة في الاستعجال الادارية، الجزء الثاني، دار هومة
للطباعة و النشر والتوزيع، الجزائر، 2016.
- 5 بربارة عبد الرحمان، شرح قانون الاجراءات المدنية والادارية، منشورات بغدادي 2009.
- 6 بربارة عبد الرحمان ، شرح قانون الاجراءات المدنية والادارية على ضوء القانون رقم 08-
09 المعدل و المتمم بالقانون رقم 22-13، الجزء الأول، الطبعة الخامسة، بيت الأفكار،
الدار البيضاء الجزائر، 2022.
- 7 عبد الغني بسيوني عبد الله - وقف تنفيذ القرار الاداري في أحكام القضاء الاداري -
الطبعة الثالثة، منشأة المعارف الاسكندرية، 2006.

- 8 رشيد خلوفي، قانون المنازعات الادارية، الجزء الثالث، الطبعة الثانية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2013 .
- 9 حسين فريجة، إجراء المنازعات الضريبية في الجزائر، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، 2008.
- 10 - عبدالرازق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، الجزء الثاني، دار النهضة العربية، مح ، 1982.
- 11 - عبدالرزاق السنهوري، نظرية الالتزام بوجه عام، الطبعة الثالثة منشور ان للحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 1998 .
- 12 - عمار عوابدي، القانون الإداري، الجزء الثاني، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2000 .
- 13 - عمار عوابدي، النظرية العامة للمنازعات الإدارية في النظام القضائي الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة الرابعة، الجزء الثاني، الجزائر، سنة 2005.
- 14 - عمار بوضياف، شرح تنظيم الصفقات العمومية في الجزائر، الطبعة الثالثة، جسور للنشر والتوزيع، الجزائر، 2011.
- 15 - عمار بوضياف، قضاء الإلغاء، طبعة الأولى، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الجزائر، سنة، 2011 .
- 16 - طاهر يحسين، المنازعات الضريبية، شرح قانون الإجراء الجنائية، الطبعة الثانية، دار الخلدونية، سنة، 2007 .

- الكتب باللغة الفرنسية -

- 1-olivier le bot ،la protection des libertés fondamentales par la procédure du référé liberté ،LGDJ ،PARIS ،2007.
- 2-Paul Cassia، L'examen de la légalité en référé-suspension et En référé liberté،LGDJ ،PARIS ،2003.
- 3- Pierre Delvolvé ،Le droit administratif، 2éme= édition، Dalloz Paris، 1998.
- 4- pierre – olivier parrguel ،le prèsidnet du tribinale administratif،Editions Publibook، paris،2008.

ثالثا: الأطروحات الجامعية والمذكرات

رسائل دكتوراه باللغة العربية

1- آمال يعيش تمام، سلطات القاضيا لإداري في توجيها وأمر للإدارة، أطروحة دكتوراه، جامعة بسكرة، 2012 .

رسائل دكتوراه باللغة الفرنسية

1-Julien Piaseck ،l'office du juge administratif des référés، thèse pour le doctorat de droit public ، université du sud – toulan var، facultè de droit de toulan، 2008.

مذكرات الماجستير

1 بشير بلعيد، القضاء المستعجل في الأمور الإدارية، مذكرة ماجستير منشورة، جامعة باتنة، مطابع معمار قرفي، الجزائر، 1993.

2 أمينة غني، الاستعجال في المواد الإدارية في قانوننا لاجراءات المدنية والإدارية، مذكرة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة وهران، 2011 .

-3

رحموني بالفاضل، الاستعجال الإداري على ضوء قانوننا لاجراءات المدنية والإدارية، مذكرة من أجل الحصول على شهادة الماجستير في الحقوق " فرع الدولة والمؤسسات العمومية، "كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، السنة 2012/2013.

مذكرات الماستر

1- نور الهدى كيجل، القضاء الاستعجالي في المادة الإدارية، مذكرة ماستر، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، السنة 2020/2019.

المقالات باللغة العربية

- 1- حاحة عبد العالي، يعيش تمام آمال، دعوى وقف تنفيذ القرارات الإدارية بناء على أمر إستعجالي على ضوء قانون الاجراءات المدنية والإدارية رقم 08-09، مجلة المفكر، كلية الحقوق والعلوم السياسية، العدد الرابع، جامعة بسكرة، سنة 2009.
- 2- فيصل نسيغة، (النظام القانوني للصفقات العمومية وآليات حمايتها)، مجلة الاجتهاد القضائي، العدد 5، جامعة بسكرة، سنة 2009.

3- لخميسي سليمان، (دور منظمة الشفافية الدولية لمكافحة الفساد)، مجلة الفقهاء القانون، العدد 9، جويلية 2013 .

4- عبد الرحمان طويرات، إثبات الحالة في المادة الادارية، مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية، المجلد 04، العدد 01، المركز الجامعي بريك، سنة 2021 .

5- غربي علي، الدعوى الاستعجالية في المواد الجبائية، المجلة الأكاديمية للبحوث القانونية، والسياسية، المجلد 06، العدد 01، جامعة الجلفة، سنة 2022 .

-المقالات باللغة الفرنسية-

1 -M.Verpeaux، “ la liberté “ ،AJDA ،1998 ،N°Spécial.

2 -victor Haim ،(Référé provision) ،juris classeur ،justice administrative N°1 ، FASC 54 .

-الملتقيات-

1- عبدالكريم بودريوة، (اشكالات القضاء الإداري الاستعجالي في مادة الصفقات العمومية)، الملتقى الدولي الرابع حول قضاء الاستعجال الإداري، المركز الجامعي الوادي، 2011 .

-المجلات القضائية-

1- المجلة القضائية، العدد الثاني، سنة 1989 .

-القرارات القضائية في الجزائر-

1- المحكمة العليا، الغرفة الادارية، قرار رقم

64255، الصادر بتاريخ 1990/04/07، المجلة القضائية، العدد 04 ، الجزائر، سنة 1991 .

1 قرار مجلس الدولة، الغرفة الثانية، رقم 006509 ، الصادر بتاريخ :- 2003/12/25، مجلة مجلس الدولة، العدد الخامس، سنة 2003 .

-القرارات القضائية في فرنسا-

1-C.E ،ord ،27 mars 2001 ،n°231735 ،(ministre de l'intérieur .et m. a..b..) :- << que éneffe

l'atteinte à la liberté d'aller et venir relevée par le premier juge.....>>

in ;www.legifrance.gouv.fr

- ² - C.E، 12 JAN 2001، Mmehyacinthe ، N°239039، www، conseil-état.fr.(consulté le 25 février 2017).
- 3 -C.E، 23 mars.2001، Société Lidl، req. n°231559، www.legifrance.gouv.fr، (consulté le 25 février 2017).
- 4-C.E، 8 déc. 2000، req، n°208583. www.legifrance.gouv.fr/ CETATEXT000008036139 ،consulté le 01 Avril 2017.
- 5- C.E، 15décembre 2010، n°344729، AJDA، 2010.
- 6- C.E، 2 mars 2001، n°230789. www.legifrance.gouv.fr. (consulté le 02 Mars 2017).
- 7-C.E، 30 juin 2009، req n°328879.www.legifrance.gouv.fr.(consulté le 05 Mars 2017).
- 8- C.E، 8 sept 2005، rec n°054305، AJDA، 2005، p.1653.Voir aussi: Marie Laudijoie، Le droit à la santé n'est pas une liberté fondamentale، AJDA، 2006.
- 9- C.E، 03 mai. 2001، Association de réinsertion social du limousin، req. 245697، AJDA، 2002، p.818.Voir aussi: Emmanuelle Deschamps، Le droit au logement n'est pas une liberté fondamentale au sens de l'article L 521-2 du code de justice administrative، AJDA ،2002.
- 10-C.E، 27 Octobre، 2011، Req n°353508، AJDA، 2011.
- 11- C.E، 28 Octobre، 2011، Req n°353553، Sarl PCRL، AJDA، 2011.

المواقع الإلكترونية

1-http : // www.juricaf.org.

القواميس

1 -معجم لسان العرب بالأبجد المنظور، الجزء الثاني، دار المعارف، بابالثناء، بيروت.

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
أ	مقدمة
الفصل الأول:- الدعاوى الاستعجالية التي تؤسس على شرط الاستعجال	
09	تمهيد
10	المبحث الأول:- الدعوى الاستعجالية لوقف تنفيذ القرار الاداري.
10	المطلب الأول:- وقف تنفيذ القرار الاداري أمام قاضي الموضوع.
10	الفرع الأول:- الشروط العامة لقبول الدعوى الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الادارية .
11	أولاً:- الصفة
11	ثانياً :- المصلحة
11	1 - أن تكون قانونية
11	2 أن تكون المصلحة قائمة أو محتملة
11	ثالثاً :- شرط الأهلية
12	الفرع الثاني:- الشروط الموضوعية لقبول دعوى وقف التنفيذ.
12	أولاً:- شرط الاستعجال
13	ثانياً:- شرط عدم المساس بأصل الحق
14	الفرع الثالث :- الشروط الخاصة بوقف التنفيذ
14	أولاً:- شرط رفع دعوى في الموضوع أو رفع تظلم إداري
14	1-حالة رفع دعوى في الموضوع .
14	2-حالة رفع تظلم إداري مسبق
14	ثانياً :- توفر الأسباب الجدية
15	ع الرابع :- إجراءات دعوى وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع
15	أولاً:- رفع عريضة دعوى وقف التنفيذ أمام قاضي الموضوع
16	ثانياً:- التحقيق في دعوى وقف التنفيذ
16	ثالثاً:- الحكم في دعوى وقف التنفيذ

16	الفرع الرابع:- الطعن في الحكم بوقف التنفيذ
17	المطلب الثاني :- دعوى وقف التنفيذ بناء على أمر من القاضي الاستعجالي.
17	الفرع الأول :- الشروط العامة لقبول الدعوى الاستعجالية الرامية إلى وقف تنفيذ القرارات الادارية .
18	الفرع الثاني :- الشروط الموضوعية لوقف التنفيذ بناء على أمر إستعجالي.
19	أولاً:- شرط الاستعجال
19	ثانياً:- شرط عدم المساس بأصل الحق.
20	الفرع الثالث :- الشروط الخاصة لوقف التنفيذ بناء على أمر إستعجالي.
20	اولاً :- أن تكون دعوى الالغاء قد رفعت
20	1- أن تكون دعوى الالغاء مقبولة شكلاً
20	أ- شرط القرار الاداري.
20	ب- شرط الميعاد
20	ج- الشروط العامة لقبول الدعوى الادارية
21	ثانياً:- وجود وسائل جدية تشكك في مشروعية القرار
21	الفرع الرابع:- الاستثناء - جواز وقف تنفيذ القرارات الادارية دون رفع دعوى الالغاء مسبقاً.
21	أولاً:- حالة التعدي
22	ثانياً:- حالة الاستلاء
22	ثالثاً:- حالة الغلق الاداري
23	الفرع الخامس :- إجراءات رفع دعوى وقف التنفيذ أمام القضاء الاداري الاستعجالي
23	أولاً :- رفع عريضة وقف التنفيذ أمام قاضي الاستعجال الاداري
23	ثانياً:- الأمر الصادر في طلب وقف التنفيذ
23	1 طبيعة الحكم بوقف التنفيذ .
23	أ-الأمر الصادر بوقف التنفيذ هو أمر قضائي مؤقت

24	ب-الأمر بوقف التنفيذ حكما قطعيا
24	الفرع السادس :-الطعن في الأوامر الصادرة بوقف تنفيذ القرارات الادارية
25	المبحث الثاني :- الدعوى الاستعجالية لحماية الحريات الأساسية
25	المطلب الأول:- مفهوم الحريات الأساسية
25	الفرع الأول :- التعريف اللغوي و الاصطلاحي
26	الفرع الثاني :التعريفالقانونيللحرياتالأساسية
26	أولا:- غيابتعريفقانونيللحرياتالأساسيةفيالتشريعالجزائريوالفرنسي.
26	1-فيالتشريعالجزائري
27	2-فيالتشريعالفرنسي
28	الفرع الثالث:- التعريفالفقهيللحرياتالأساسية
29	الفرع الرابع:- التعريف القضائي للحريات الأساسية.
30	المطلب الثاني :- الشروط الواجب توافرها لانعقاد الاختصاص للقاضي الاستعجالي الاداري في مجال الحريات الأساسية.
30	الفرع الأول:- الشروط الشكلية
30	أولا:- أنيكونثمةطعنموضوعيفيقرارإداري.
30	ثانيا:- طلبصاحبالشأن
31	الفرع الثاني :- الشروطالموضوعية
31	أولا :- شرطا لاستعجال
31	1- الحاجةإللتدبيرفيظل 48 ساعة
31	2 الضرر
32	3- تقديرشرطا لاستعجال
33	ثانيا- أن يتعلق الأمر بحرية أساسية
	ثالثا :- مساخطيروغيرمشروعبحريةأساسية
36	رابعا:- شرطأنيرتبطلاعتداءبممارسةالإدارةلسلطاتها
37	المطلب الثالث:- إجراءات رفعالدعوىالاستعجالية لحماية الحريات الأساسية

	والطعن في الأوامر الاستعجالية.
37	الفرع الأول:- إجراءات رفع الدعوى الاستعجالية للمحافظة على الحريات الأساسية.
37	أولاً :- الإجراءات المتعلقة بالشكل
37	أ -محتوى العريضة
37	ب - التمثيل بمحام
37	ثانياً :- الإجراءات المتعلقة بطلب الفصل
38	1-التحقيق
38	أ-الطابع الوجاهي
38	ب- الطابع الكتابي
38	ج- الطابع الشفهي
38	2-السرعة في الفصل في الدعوى الإدارية الاستعجالية للمحافظة على الحريات الأساسية
38	ثالثاً:- الأمر الاستعجالي الصادر بالحريات الأساسية
38	الفرع الثاني:- الطعن في الأمر الاستعجالي الصادر بالحريات الأساسية.
38	المبحث الثالث : - دعوى الاستعجال التحفظي
38	المطلب الأول:- مفهوم دعوى الاستعجال التحفظي
38	الفرع الأول :- تعريف دعوى الاستعجال التحفظي
38	الفرع الثاني :- شروط دعوى الاستعجال التحفظي
40	أولاً:- حالة الاستعجال القصوى
41	ثانياً:- شرط ضرورة التدابير
41	ثالثاً:- عدم عقلة تنفيذ أقرار إداري
41	المطلب الثاني :- الإجراءات الخاصة برفع دعوى الاستعجال التحفظي والطعن في الأمر الاستعجالي
42	الفرع الأول:- إجراءات رفع دعوى الاستعجال التحفظي
42	أولاً:- شكل العريضة

42	ثانيا :-الجهة القضائية المختصة بإصدار التايبيرالضرورية
43	1-الحالة الأولى
43	2 -الحالة الثانية
43	ثالثا:- إجراءات الفصل في الطلب
43	الفرع الثاني :- الطعن في الأمر الاستعجالي التحفظي
44	خلاصة الفصل
الفصل الثاني:- الدعاوى الاستعجالية التي لا تؤسس على شرط الاستعجال	
46	تمهيد
47	المبحث الأول:- الدعوى الاستعجالية معاينة
48	المطلب الأول:- مفهوم إثبات حالة الوقائع
48	الفرع الأول :- تعريف الإثبات
48	أولا:- لغة
48	ثانيا:- قانونا
49	الفرع الثاني:- الوقائع (الواقعة)
49	المطلب الثاني:- شروط الأمر بإثبات حالة الوقائع
50	الفرع الأول:- الشروط الشكلية للأمر بإثبات حالة الوقائع
51	الفرع الثاني:- الشروط الموضوعية للأمر بإثبات حالة الوقائع
51	أولا:- وجود واقعة منشأها أنتؤديا للنزاع أمام القضاء الإداري
53	ثانيا:- أنتكونا المعاينة نافعة (نجاحة الخبرة المطلوبة)
55	المطلب الثالث:- الطعن في الأمر الاستعجالي الصادر بإثبات حالة الوقائع
56	الفرع الأول :- طرق الطعن العادية
56	أولا:- عدم جواز المعارضة
56	ثانيا:- جواز الطعن بالاستئناف
57	الفرع الثاني:- طرق الطعن غير العادية
57	أولا:- عدم جواز اعتراض الغير الخارج عن الخصومة

57	المبحث الثاني :- الدعوى الاستعجالية لتدابير التحقيق.
58	المطلب الأول:- شروط الاستعجال تحقيق. الفرع الأول :- شرط التدابير النافعة (المفيدة)
59	الفرع الثاني:- الاجراءات المتبعة لاستصدار التحقيق.
60	أولاً:- الاختصاص النوعي و الاقليمي لقاضي الاستعجال الاداري
60	ثانيا :- تقديم العريضة
61	المطلب الثاني:- الأوامر الصادرة عن قاضي الاستعجال الاداري و طرق الطعن فيها.
62	الفرع الأول:- الأوامر الصادرة عن قاضي الاستعجال الاداري
62	أولاً:- عدم إمكانية التدبير التحقيقي شرعا
62	ثانيا:- عدم تناسب التدبير التحقيقي
62	ثالثاً:- مراعاة شرط النطق بتدبير التحقيق :-
63	الفرع الثاني:- طرق الطعن.
63	أولاً :- الطعن بالمعارضة
63	ثانيا:- الطعن بالاستئناف
63	المبحث الثالث :- دعاوى الاستعجالية الخاصة
64	المطلب الاول :- الاستعجال في مادة التسبيق المالي.
64	الفرع الأول:- شروط دعوى الاستعجال - تسبيق -
65	أولاً:- الشرط الشكلي:-
65	1- رفع دعوى في الموضوع
65	2- الحصول على الحكم بمبلغ مالي
66	3- قبول الدعوى المرفوعة في الموضوع
67	ثانيا:- الشرط الموضوعي
68	الفرع الثاني:- القواعد الاجرائية للاستعجال - التسبيق -
68	أولاً:- إجراءات قبول الطلب

68	ثانيا :الفصل في طلب التسبيق المالي
68	ثالثا :- صدور الأمر الاستعجالي.
69	رابعا :- الطعن في الأمر الصادر عن الدعوى الاستعجالية في مجال التسبيق
70	المطلب الثاني :- الاستعجال في مادة إبرام العقود و الصفقات
70	الفرع الأول :- نطاق اختصاص القاضيا للاستعجالي
70	أولا :- حماية التزامات الأشهار
71	01- التعريف القانوني لمبدأ الأشهار
71	02- تكريس مبدأ الأشهار في تنظيم الصفقات العمومية
71	أ- إلزامية الاعلان عن الصفقة العمومية
72	ب- الإعلان إجراء شكلي جوهري
73	ج- محتوي الاعلان
74	ثانيا :- حماية التزامات المنافسة
74	01- التعريف القانوني لمبدأ المنافسة
74	أ- تعريف حرية المنافسة في العقود الادارية والصفقات العمومية
74	ب- تكريس مبدأ المنافسة دستوريا وقانونيا
76	02- استثناء اتمبدأ المنافسة
76	أ- بحكم طبيعة الصفقة العمومية
77	ب- بحكم حالات الإقصاء في تنظيم الصفقات العمومية
78	ثالثا :- حماية عمليات إبرام العقود الإدارية والصفقات العمومية
78	01- تعريف إبرام العقود الإدارية والرقابة القضائية عليها
78	أ- تعريف إبرام العقود الإدارية
78	ب- الرقابة القضائية على العقود الادارية والصفقات العمومية
79	02- أنواع الصفقات العمومية محاللا دعوى الاستعجالية
79	أ- عقد إنجاز الأشغال العامة : Le marché des travaux publics
79	ب- عقد اقتناء اللوازم (عقد توريد) : Le marché des fournitures

80	ج- عقدانجاز الدراسات :- La réalisation d'études
80	د- عقد تقديم الخدمات :- Le marché de prestation des services
80	الفرع الثاني :- سلطاتالقاضيلاستعجالي
80	أولا :- سلطةتوجيهأمرللإدارة (L'injonction)
80	ثانيا :- سلطةفرضالغرامةالتهديدية (L'astreinte)
84	ثالثا :- سلطةالأمربتأجيلإمضاءالعقد (La suspension)
85	الفرع الثالث :- الاجراءات الخاصةبالدعوىلاستعجاليةفيمادةإبرامالعقود والصفقات
85	أولا :- عريضةافتتاحالدعوى
85	ثانيا :- إيداع العريضة
85	ثالثا :- الفصلفيالدعوى
87	المطلب الثالث :- الاستعجال في المادة الجبائية.
88	الفرع الأول :- شروطرفعالدعوىالجبائية
88	أولا :- رفعالدعوىمنقبلالمكلفبالضريبة
88	1-شروطالتظلمالإدارياللمسبق
90	2- مواعيدرفعالدعوى(شروطالميعادلرفعالدعوى)
90	3-الشروطالمتعلقةبالعريضة
90	أ-الشروطالشكليةللعريضة
90	ب-الشروطالموضوعيةللعريضة
92	ثانيا :- رفعالدعوىمنطرفالإدارة
92	1- ميعادرفعالدعوىبالضريبة
93	2- شكلالعريضة
93	الفرع الثاني :- مجالاتالاستعجالفيالمادةالجبائية.
94	أولا :- الدعوىلاستعجاليةالخاصةبغلقالمحالتجاري
94	ثانيا :- الدعوىلاستعجاليةالخاصةبالحجزوالبيعبالمزادالعربي

95	1- دعوبالجزالإداري
95	2- البيعبالمزادالعنيلهمجوزات
96	3- تأجيلالذفع
98	الفرع الثالث:- إجراء انصدورالأوامرالإستعجاليةوطرقالطعنفيها.
98	أولاً:- إجراء انصدورالأوامرالإستعجالية
99	ثانياً:- طرقالطعنفيالأوامرالإستعجالية
101	خلاصة الفصل
105	خاتمة
110	قائمة المصادر والمراجع
118	فهرس الموضوعات
	الملخص

المخلص

عالج المشرع الجزائري تنظيم قضاء الاستعجال الاداري حيث وضع صياغة جديدة للمادة 171 مكرر من قانون الاجراءات المدنية القديم الملغى. تتمثل في باب كامل من قانون الاجراءات المدنية و الادارية يتكون من ستة فصول بعنوان " في الاستعجال"، و الذي يتوافق مع موضوع مذكرتنا " الاستعجال الاداري في ظل قانون الاجراءات المدنية و الادارية". بحيث قسمنا الدراسة إلى فصلين :-

الفصل الأول تمحور حول الدعاوى الاستعجالية التي تؤسس على شرط الاستعجال أما الفصل الثاني تضمن الدعاوى الاستعجالية التي لا تؤسس على شرط الاستعجال .
وأما الخاتمة فقد عرضنا فيها أهم النتائج التي توصلنا إليها بخصوص الاصلاحات المستحدثة في تنظيم القضاء الاستعجالي الاداري التي جاء بها المشرع من خلال القانون 13-22 المعدل والمتمم للقانون 08-09، ثم أجبنا عن الاشكالية المطروحة بالنسبة لموضوع دراستنا .

Summary

The Algerian legislator dealt with the organization of administrative urgency courts, establishing a new formulation.

According to Article 171 bis of the old, repealed Civil Procedure Code. It is represented in a complete section of the Civil and Administrative Procedures Law consisting of six chapters entitled "On Urgency," which is consistent with the subject of our memorandum "Administrative Urgency under the Civil and Administrative Procedures Law." So we divided the study into two chapters:-

The first chapter focused on urgent lawsuits that are based on the condition of urgency, while the second chapter included urgent lawsuits that are not based on the condition of urgency.

As for the conclusion, we presented the most important results that were reached regarding the new reforms in organizing the urgent administrative judiciary that the legislator brought about through Law 22-13 amending and supplementing Law 08-09, and then we answered the problem raised in relation to the subject of our study.