

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد خضراء - بسكرة

كلية الآداب واللغات

قسم الآداب واللغة العربية



الوجوه والفرق في حروف المعاني وتطبيقاتها في الكشاف للزمخشري

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في الآداب واللغة العربية

تخصص: علوم اللسان

إشراف الدكتور:

الأمين ملّاوي

إعداد الطالبة:

منى رزيق

السنة الجامعية:

1436 / 1435 هـ

2015 / 2014 م

شکر و تقدیر

أحمد الله حمد الشاكرين وإن كت من المقصرين على ما منّ علي من تسهيل

درب العلم

إني لا أجده عبارات التي تضيف عن المقام إيفاء حق وإتمام وصف لفضل الأستاذ
والدكتور "ملاوي الأمين" المشرف علي، كان أحراص من نفسي على إنجازي الرسالة
وإنماها على أحسن مقام.

وأتوجه بشكري إلى كل من كان لي عونا في إنتاج هذا البحث .

مقدمة:

الحمد لله الذي أنزل هدايةً للعالمين و تبياناً لكل شيء إلى يوم الدين، و الصلاة و السلام على من لم ينقص من القرآن حرفًا محمد المبعوث رحمة للعالمين.

وبعد:

فإن أشرف ما يشتعل فيه الباحث البحث في كتاب الله، و الكشف عن أسرار مكتونة فيه.

- بذل العلماء عناء خاصة بحروف المعاني و بيان العلاقة بينها، و دورها في الربط و تعدد المعاني ، فهـي توصل معانـي الأفعال إلى الأسماء و تشير عموماً إلى دلالتها على معنى في غيره اذا جاءت إشكالية البحث فيما يلي: "بيان نماذج الوجوه و الفروق في حروف المعاني عند الزمخشري في كتابه الكشاف".

- هذه الأسباب و غيرها دفعتني إلى التساؤلات التالية:

- بماذا ارتبط مصطلح الوجوه و الفروق؟

- وكيف وضفت فكرة الوجوه و الفروق في حروف المعاني؟

- كيف فرق و جمع الإمام الزمخشري بين حروف المعاني؟

- برع الزمخشري في تفسير القرآن الكريم و بيان أسراره، و الأساليب الواردة فيه، و كانت الحروف من بين الأساليب الواردة في القرآن الكريم وبين لنا الزمخشري ذلك في كتابه الكشاف، بحيث أتبـن لنا عن الوجوه و الفروق بين حروف المعاني المذكورة في القرآن الكريم، فاستعنت بالله أن يكون موضوع مذكـري موسوماً "الوجوه و الفروق في حروف المعاني و تطبيقاتها في الكشاف للزمـخـشـري".

- كان من بين الأسباب التي دفعتني إلى اختيار الموضوع ما يلي :

✓ عنـاءـةـ الـبـاحـثـينـ بـتـفـسـيرـ الـكـشـافـ .

✓ الوقوف على صور من الوجوه و الفروق بين حروف المعاني في تفسير الكشاف لمـ اـعـرـفـ عنـ صـاحـبـهـ منـ عـنـاءـ بـالـحـرـوـفـ وـ مـعـانـيـهـاـ .

- ويمكن حصر أهداف البحث فيما يلي:

- ✓ لبحث عن الوجوه و الفروق بين حروف المعاني، و بيان روعة التنوع في المعاني.
- ✓ التعرف على منهج هذا الإمام في عرض الفروق و الوجوه بين الحروف، و إبراز المعاني المختلفة.
- ✓ بيان أهمية تنوع المعاني بين الحروف في الكشف عن غزارة معانى النص القرآني.
- قضت طبيعة المادة العملية أن توزّع على مقدمة ومدخل وفصلين وخاتمة.

فالمدخل عرّفت فيه معنى الحرف وأنواعه، وذكرت أقسام حروف المعاني وتطورت إلى بعض خصائصها، أما الفصل الأول فقسمته إلى ثلاث مباحث المبحث الأول تناولت فيه مفهوم الوجوه والفرق مع التمثيل، أما المبحث الثاني ذكرت فيه ارتباط الوجوه و الفروق بفكرة النظم و ارتباطها كذلك بفكرة التعليق عند الجرجاني. والمبحث الثالث تضمن تعريف حروف المعاني و تعدد معاناتها و علاقتها بفكرة الوجوه والفرق و ذكرت فيه علاقة الوجوه والفرق بفكرة التضمين.

أما الفصل الثاني المعنون بـ نماذج من تطبيقات الزمخشري للوجوه والفرق في حروف المعاني في كتاب الكشاف. وقد قسمته إلى ثلاثة مباحث، المبحث الأول ذكرت فيه حروف العطف، والثاني حروف الجر، والثالث تناولت فيه حروف أخرى نظر إليها الزمخشري في السياق القرآني.

- ثم ختمت بحثي بخاتمة ضمّنتها أهم ما توصلت إليه من نتائج.
- وقد اعتمدنا في دراستنا على مزيج من المناهج كالوصفي و المقارن.
- أهم المصادر و المراجع المعتمد عليها: كانت عمدي في هذا البحث جملة من المصادر و المراجع أهمها:

- ✓ الجنى الداني لابن قاسم المرادي.
- ✓ دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني.

- ✓ حروف المعاني بين دقائق النحو و الفقه لـ محمود سعد وغيرها.
- إذا كان من الضروري الإشارة إلى الصعوبات التي اعتبرت العمل فندكـرها فيما يلي:
- ✓ سعة موضوع حروف المعاني و حصره في مذكرة لا تتعدي الستين صفحة يرهق الباحث.
- ✓ كثرة الآراء التي تحمل الباحث يقع في حرج لقلة زاده و نقص خبرته.
- ولا يسعني في ختام هذه المقدمة إلا أن أتوجه بجزيل الشكر و خالصـة و عظيم التقدير إلى المشرف الأـستاذ الدكتور (ملاوي الأمين)، الذي جاد علىـ من بحر علمـه، و أمـدـني بتوجـيهـاته و توصـياتـه حتى أخرجـ هذهـ الوـسـالةـ عـلـىـ الصـورـةـ الـتيـ تـلـيقـ، فـلـهـ مـنـ دـوـامـ الدـعـاءـ بالـبـرـكـةـ فيـ عـلـمـهـ وـ جـهـدـهـ.
- وـ الشـكـرـ مـوـصـولـ إـلـىـ لـجـنـةـ الـمنـاقـشـةـ لـقـبـولـهـمـ تـصـحـيـحـ وـ تـقوـيمـ مـذـكـرـيـ.

مدخل

-لعبت الحروف دوراً هاماً في الربط و التماسك بين العبارات، بالإضافة إلى التعدد في المعاني الذي تخلقه في السياق، ومن هذا التعدد نقول أن الأصل في معرفة دلالة الحروف هو الرجوع إلى القرآن الكريم.

لقد استقر الحال بالاستقراء و التتبع على أن الكلمة العربية لا تخرج عن ثلاثة: اسم و فعل و حرف، فالاسم ما دل على مسماه دون الاقتران بزمان، و الفعل ما دل على حدث مقترب بزمان، و الحرف ما لا يظهر معناه إلا مع غيره، و لا يتضح المقصود منه دون أن يقترن بالاسم أو الفعل.¹

و الحروف في اللغة العربية على نوعين اثنين : أولأ حروف المباني وهي حروف التهجي التي تأتي فُرادى، كما يظهر من اسمها فليس لها معنى وإنما هي مكونات و لبناء الكلمة، وثانياً حروف المعاني و هي أدوات لها معاني وضعت لها، تقترن بالأسماء و الأفعال لإفادتها معانٍ لا يمكن التوصل إليها بدونها، يقول الزجاجي "الحروف على ثلاثة أضرب، حروف المعجم التي هي أصل مدار الألسن عربتها وعجميتها، و حروف الأسماء، و الأفعال و الحروف التي هي أبعاضها نحو العين من جعفر، والضاد من ضرب و ما أشبه ذلك"²، فيقال باختصار: الحروف نوعان: حروف المباني و حروف المعاني، الأولى هي التي تتكون منها الكلمات كما يظهر من اسمها، كأنها لبناء يوضع بعضها فوق بعض ليقوم البيت عليها، أما الثانية فهي كلمات لها معانٍ ترتبط بالأسماء و الأفعال.

- و بالرغم من تشابه الحروف في بعض المعاني التي تدل عليها بوجودها مع غيرها في الجملة، إلا أنها تفترق معها في معاني وخصائص أخرى . لكن هذا الاختلاف أو التشابه لا يؤثر بالسلب في المعنى بل يزيد من تعدد المعاني و يخلق لنا دلالات جديدة، و هذا ما يبعث فينا الحرية في انتقاء

¹ المرجاني، دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر، د.نشر، د.ت، د.ط، المقدمة.

² الزجاجي، الإيضاح في علل النحو، تحقيق د.مازن المبارك، دار النفائس، بيروت، د.ط، 1974، ص 54.

مدخل

الحروف و عدم التقييد بحرف معين، فقد تجد حرفًا واحد له عدة معانٍ مثل: حرف الجر "إلى" يحمل معنى انتهاء الغاية، المصاحبة والتبيين.¹

- ويمكن كذلك أن تتشابه و تختلف في استعمالاتها فنجد حرفًا يقابله حرف آخر في نقاط تشابه و اختلاف، مثل حرف الجر "حتى" و "إلى"، فـ"حتى" تشبه "إلى" في معناها أي انتهاء الغاية الرمانية و المكانية، ولكنها تفارقها في أن مجرورها يجب أن يكون آخر جزء منه، لأن الفعل

المعدّي بها الغرض فيه أن يتقدّم متعلق به شيئاً فشيئاً حتى يأتي عليه.²

- تنقسم حروف المعاني إلى أنواع، وتصنف حسب معايير معينة إلى تقسيمات محددة، تلك المعايير يرجع بعضها إلى عدد الحروف المكون منها الحرف فيقال هذا حرف أحادي وذاك ثنائي... الخ، وبعضها يرجع إلى اختصاص الحرف في دخوله على الاسم أو الفعل، فيذكر حرف مختص بالاسم وآخر يدخل على الفعل وثالث يدخل عليهم جميعاً وإلى غير ذلك من المعايير، وأهم المعايير التي ارتضتها علماء النحو لحروف المعاني:

- تقسيم حسب عدد الحروف، وتقسيم حسب حركة البناء، وتقسيم حسب لزومية الحرفية أي كونه حرف فقط أو حرفًا واسماً أو حرفًا وفعلاً، وتقسيم حسب اختصاص الحرف في دخوله على الاسم أو الفعل أو على كليهما، وتقسيم حسب العمل (عامل أو مهمل).³

- الحرف في اللغة هو الطرف الذي يقع على حافة الشيء و يكون متقلباً يقول سبحانه و تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ﴾ [سورة الحج، الآية: 11]، أي تراه

¹ محمد حسين العزّة، الحروف والأدوات تأثيرها على الأسماء والأفعال، دار عالم الثقافة للنشر والتوزيع، ط1، 2009، ص: 61، 62، 63.

² الزمخشري، المفصل في علم العربية، تج: فخر صالح قدارة، دار عمار للنشر، د.ط، 2004، ص: 289.

³ ينظر، عبد الله حسن، حروف المعاني بين الأداء اللغوي والوظيفة النحوية، ص: 26.

متغيراً في عبادته لا يثبت على شيءٍ أي متأرجحاً.¹ وهو الطرف والحد و الشفير قال الرازى

"حرف كل شيء طرفه و شفيره و حدّه"²

- لحروف المعانى خصائص تميزها عن كل من الاسم و الفعل منها:

أ- أنها مبنية كلها بخلاف الأسماء والأفعال فإن منها المبني ومنها العرب قالوا³ لأنه لا يعتورها ما تفتقر في دلالتها عليه إلى إعراب نحو "أخذت من الدرهم" فالتبغى مستفاد من لفظ (من) بدون الإعراب".

ب- والأصل في بنائها أن يكون على السكون لأنه أخف من الحركة، و ما يبني منها على حركة فإنما حرك لسكون ما قبله أو لأنه حرف واحد فلا يمكن أن يتبدأ به إلا متحركاً.⁴

ج - أنه لا يخبر عنها ولا تكون خبراً بخلاف الاسم فإنه يخبر عنه والفعل يكون خبراً.

د- لا يتالف من الحرف مع الحرف كلام ولا مع الاسم وحده أو مع الفعل وحده كلام بخلاف الاسم فإنه يتالف منه مع اسم آخر كلام نحو: زيد قائم و منه مع الفعل كلام نحو: زيد يقوم، و بخلاف الفعل فإنه يتالف منه مع الاسم كلام نحو: زيد يقوم.

- ونقول خير الأمثلة اللغوية لتأكيد دور الحروف ومعانيها و مختلف وجوهها و فروقها، نستمدّها من القرآن الكريم بحيث استخدم القرآن كل حرف أو أداة لهدف معين و غاية واضحة لا ترك مجالاً للبس و الغموض، وقد ذهب أهل النحو في قوله سبحانه و تعالى: ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنِ﴾

صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾ [سورة الماعون: 05].

¹ محمد حسين العزة، الحروف والأدواتتأثيرها على الأسماء والأفعال، ص: 52

² الرازى مختار، الصحاح، تحقيق محمود خاطر، مكتبة لبنان، بيروت، د.ط، 1995، ج 1، ص: 167

³ بن عقيل، شرح ابن عقيل، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، دمشق، ط 2، 1985، ج 1، ص: 40.

⁴ بن السراج، الأصول في النحو، تحقيق د.عبدالحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ط 1، 1985، ص: 207.

-أن "عن" هنا بمعنى "في" ولو كان هذا صحيحاً لاستعمل الله تعالى "في" مكانها، مما يؤدي إلى جواز استعمال اسم مكان اسم آخر و هلم جرّاً مما يؤدي إلى احتلال اللغة.

والحقيقة أن "عن" هنا جاءت مقصودة وذلك بأن السهو حادث للصلة كلها أي إنهم ابتعدوا عن الصلاة كإقامة كاملة و ليس في جزء منها، كما تفيد "في" الظرفية بذلك فإن السهو لم يحدث خلال الصلاة و لكن عن كل الصلاة مما يدل على أن "عن" استخدمت ليس بمعنى "في" فعلينا توخي الدقة في التفسير و الفهم.¹

- حروف المعاني من حيث أقسامها:

- يقول صاحب الجنى الدّاني: أن بعض النحويين ذكروا أن للحرف نحوً من خمسين معنى، وزاد غيره معانٍ أخرى. وهذه المعانٍ يرجع غالبيها إلى خمسة أقسام: معنى في الاسم خاصةً كالتعريف، و معنى في الفعل خاصةً كالتنفيس، و معنى في الجملة، كالنفي و التوكيد... و ربط بين مفردین، كالاعطف مثل: جاء زيد و عمرو. وربط بين جملتين، كالاعطف مثل: جاء زيد و ذهب عمرو، وقال أن علل قوله برجوع غالبيها و ذلك لأن منها ما هو خارج عن هذه الأقسام، كالكفر، التهيئة و الإنكار و غيرها.²

- وقد قسم ابن القاسم المرادي الحرف من حيث اختصاصه بما يليه إلى ثلاثة أقسام فيقول: أقسام الحرف ثلاثة: مختص بالاسم و مختص بالفعل، و مشترك بين الاسم و الفعل. قلت: أما من حيث العمل فيقسم المرادي الحرف إلى قسمين:

¹ الشاعر محمد حسين العزة، الحروف والأدواتتأثيرها على الأسماء والأفعال، ص:52.

² ينظر، ابن القاسم المرادي، الجنى الدّاني في حروف المعاني، تج: فخر الدين قباوة و آخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ط، د.ت، ص:25.

مدخل

1-عامل:

وهو ما أثر فيما دخل عليه رفعاً، أو نصباً، أو جراً، أو جزماً. والعامل قسمان: قسم يعمل عملاً واحداً، وقسم يعمل عاملين، فال الأول إما ناصب فقط، كنواصب الفعل، وإلا في الاستثناء، "واو" و "مع" عند من يراهما عاملين، وإما جار فقط، وهو حروف الجر، وإما جازم فقط، وهو حروف الجزم.

وليس في الكلام حرف يعمل الرفع فقط، خلافاً للفراء في قوله: إن "لولا" ترفع الاسم الذي يليها، في نحو: لولا زيد لأكرمتك. و الثاني قسم واحد، ينصب و يرفع، وهو "إن" و أخواتها، و "ما" الحجازية وأخواتها.

2-غير عامل: وهو بخلاف القسم الأول، و يسمى المهمل.¹

-من المعروف أن الحروف قد تفاوتت من حيث العدد من مؤلف إلى آخر، و تنوعت بذلك كيفيات معالجتها بين الإطناب والإيجاز لاختلاف المؤلفات من حيث طبيعتها و زمان وضعها، ومن الخصائص التي تتميز بها مايلي:

1-وظيفة الأدوات:

تتوزع الأدوات على وظائف شتى قال عبد القاهر الجرجاني: "ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها بعض، وجعل بعضها بسبب من بعض، والكلم ثلات: اسم و فعل و حرف، وللتعليق فيما بينها طرق معلومة، وهو لا يعدو ثلاثة أقسام: تعلق اسم باسم و تعلق اسم بفعل و تعلق حرف بهما، وان تعلق الحرف بما فعلى ثلاثة أضرب:

أ-أن يتوسط الحرف بين الفعل والاسم.

ب-أن يُدخل الحرف اللفظ الثاني في عمل العامل في الأول.

¹ ينظر، المرجع السابق، ص 27، 28.

مدخل

ج-أن يتعلّق الحرف بمجموع الترکيب بما يدخل عليه.¹

2-الرسم الإملائي:

تتصل الأدأة بما بعدها من ألفاظ إذا كانت على حرف واحد مثل: به وله، أما إذا كانت الأدأة على أكثر من حرف واحد فتفصل في الكتابة عما بعدها و يُطلق عليها "أدأة منفصلة".

3-افتقارها إلى غيرها :

تفتقـر الأدـوات إـلى غـيرـها مـن الضـمائـمـ، فـلا يـكـتمـلـ معـناـهـا إـلاـ بـهـاـ، فـلاـ يـفـيدـ الـجـارـ إـلاـ الـجـرـورـ، وـلاـ العـاطـفـ إـلاـ مـعـ الـمـعـطـوـفـ وـلاـ تـحـذـفـ إـلاـ بـقـرـيـنةـ توـضـحـ معـنـىـ الـأـدـأـةـ مـثـلـ:ـعـمـ،ـلـمـ؟ـ².

¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص:13، وما بعدها.

² ينظر، محمد خان، مقال(الأدوات النحوية بنيتها ووظيفتها)، بسكرة، العدد4،قسم الأدب واللغة العربية، كلية الآداب واللغات، جامعة محمد خيضر، 2009م.

الفصل الأول

مفهوم الوجوه والفروق لحروف المعاني بين
الظهور والممارسة

المبحث الأول: التعريف بالوجوه والفروق.

المبحث الثاني: ظهور مصطلح الوجوه والفروق وتوظيفه عند
الجرجاني.

المبحث الثالث: فكرة الوجوه والفروق وعلاقتها بحروف
المعاني.

المبحث الأول: التعريف بالوجوه والفرق.

أولاً: مفهوم الوجوه والفرق

تعتبر فكرة الوجوه و الفروق من أهم الأفكار النحوية التي بنى عليها عبد القاهر الجرجاني نظرية النظم، حيث استطاع من خلالها أن يميز بين نظم و آخر، و يُظهر فضله عليه، حتى يصل الأمر إلى الإعجاز، وبهذا المعنى كانت فكرة(الوجوه والفرق) المفتاح الذي استطاع عبد القاهر أن يفتح به مغاليق الإعجاز، وأن يستدل به عليها في دلائله.

والمقصود ب(الوجوه) عنده: أشكال التراكيب وما يعرض لها من تغييرات في البنية دون الوظيفة، أو الوظيفة دون البنية، أو البنية و الوظيفة معاً، كالتقديم و التأخير، و الذّكر والمحذف، والإظهار والإضمار...الخ، وكذا ما تطرّحه اللغة على مستنقى الكلام من بدائل لغوية تتفق في تأديتها أصل المعنى، كبعض أدوات الشرط أمثل: "إن" و "إذا" والنفي في "كم" و "لما" و "لن" و "لا"...وهكذا.

أما(الفرق) فهي ما تؤديه تلك الوجوه من دلالات زائدة على أصل معناها كالتحصيص، والتوكيد، والتنبيه و التحقيق...وغيرها ولعل أهم نص يمكنه أن يسلط الضوء على هذه الفكرة عند عبد القاهر قوله في شرح النظم وموقع هذه الفكرة بتصدّدها: "وذلك أن لا نعلم شيئاً يستغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروعه ، فينظر في الخبر إلى الوجوه التي تراها في قولك : (زيد منطلق) و (زيد ينطلق) و (منطلق زيد)، و (زيد المنطلق)¹ و (المنطلق زيد) و (زيد هو المنطلق) و (زيد هو منطلق¹) وفي "الشرط" و "الجزاء" إلى الوجوه التي تراها في قولك : "إن تخرجْ أخرجْ" و "إن خرحتَ خرحتُ" و "إن تخرُجْ فأنا خارجْ" و "أنا خارِجْ إن خرحتَ" و "أنا إن خرَجْتَ خارِجْ" ، وفي الحال إلى الوجوه التي تراها في قولك : "جائني زيد مسرعاً" و "جائني يُسرع" و "جائني

¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص:81.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

وهو مُسرعٌ¹ أو "وهو يُسرع" و "وجاعي وقد أسرع" و "جاعي قد أسرع" ، فيعرف لكل من ذلك موضعه ، ويجيء به حيث ينبغي له.

- وينظر في "الحروف" التي تشتراك في معنىًّا ، ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية في ذلك المعنى ، فيضع كُلًاً من ذلك في خاص معناه ، نحو أن يجيء بـ (ما) في نفي الحال ، بـ (لا) إذا أراد نفي الاستقبال ، و بـ (إن) فيما يترجح بين أن يكون وأن لا يكون ، و بـ (إذا) فيما علم أنه كائن.

- وينظر في "الجمل" التي تسند ، فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل ، ثم يعرف فيما حقه ، الوصل موضع (الواو) من موضع (الفاء) ، وموضع (الفاء) من موضع (ثم) ، وموضع (أو) من موضع (أم) ، وموضع (لكن) من موضع (بل) ويتصرف في التعريف والتوكير والتقديم والتأخير نفي الكلام كله ، و في الحذف والتكرار والإضمار والإظهار ، فيصيب بكل من ذلك مكانه ، و يستعمله على الصحة وعلى ما ينبغي له".²

- و الجيد في هذه الفكرة أنه لا ينبغي الوقوف فيها على تلك الوجوه والفرق فقط ، وإنما ينبغي الاستفادة منها في نظم الكلام بحسب المقاصد والأغراض ، إذ ليس للمتكلم أن يُقدم أو يؤخر مثلاً إلا ببراعة المعنى الذي يريد إيصاله للمخاطب ، وإلا كان تقديم بعض الألفاظ على بعض خرباً من العبث والتحكم ، و في هذا المعنى يقول عبد القاهر : "إذا قد عرفت أن مدار أمر النظم على معانى النحو وعلى الوجوه والفرق التي من شأنها أن تكون فيه فاعلماً أن الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية نقف عندها ، و نهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها ، ثم اعلم أن ليست المزية بواجبة لها في أنفسها ، ومن حيث هي على الإطلاق ، ولكن تعرض بسبب المعانى والأغراض التي يوضع لها الكلام ، ثم بحسب موقع بعضها من بعض استعمال بعضها مع بعض

2 .

كما يذكر في باب آخر أن فضل هذه "الوجوه والفرق" ليس في أنفسها ، ولكن في معرفة مواضعها وما ينبغي أن يُصنع فيها ، إذ ليس الفضل مثلاً في العلم بأن (واو) للجمع، و(الفاء)

¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 82، 81.

² المرجع نفسه، ص: 87.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

للتعقيب بغير تراخ، و(الفاء) له بشرط التراخي، أو أن (إن) تفيد كذا، و(إذا) تفيد كذا، ولكن أن تأتي لناistem شعر وكاتب رسالة ما وأن يُحسن التخيير، وان يضع كلاً من ذلك موضعه اللائق به¹.

- وقد ظهر أن الباحثين المحدثين تنبهوا لأثر هذه الفكرة في قضايا الأدب والنقد، بحيث يرى الدكتور شوقي ضيف أنها طريقة كل الطرافة، وأنه لو تم تبنيها من أصحاب البلاغة في عصر عبد القاهر وبعده، لخففَ من حدة البحث في السرقات الشعرية، ولعرفَ أن للأحق دائمًا فضلاً في الصورة التي يُخرج بها المعنى إخراجاً جديداً.²

ثانياً: نماذج من بعض الوجوه والفرق بين حروف المعاني:

- من أمثلة الوجوه و الفروق بين حروف المعاني نذكر ما يلي:

✓ تعارض (إلى) (من) من حيث أن (إلى) دالة على انتهاء الغاية، كقولك سرت من البصرة إلى بغداد، وكونها بمعنى المصاحبة في نحو قوله عزّ وجل: ﴿ وَأَتُوا أَلْيَتَمَّ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا أَخْيِثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُبُّاً كَبِيرًا ﴾ (سورة النساء، الآية: 02) راجع إلى معنى الانتهاء أما "من" تدل على ابتداء الغاية كقولك: سرت من البصرة إلى الكوفة، كما تعمل عدة معانٍ كالتبسيط والتبيين والزيادة.

✓ و نلمس في حرف الجر (في) و (الباء) فرقاً بحيث أن الباء إذا قيل بأنها تفيد معنى الإلصاق فإنه يراد منها الظرفية، فالمحرور ب(في) يكون طرفاً للشيء، ولا يكون جزءاً منه، أما المحرور (بالباء) يكون ملتبساً بالشيء، كأنه صار جزءاً منه.³

¹ المرجع السابق، ص: 87.

² شوقي ضيف، البلاغة تطور وتاريخ، دار المعارف، القاهرة، ط1، 1983م، ص: 187.

³ عبد الجبار فتحي زيدان، اختلاف الأوجه والمعانٍ، مطبعة الأشواحة، الموصل، ط1، 2013، ص: 164.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

✓ (الفاء) و (التاء) حرفان للجر أصليان ومعناهما القسم، فالتااء لا تدخل في الغالب إلا على

لفظ الجملة نحو قوله تعالى: ﴿ قَالُواٰ تَعَالَىٰ تَفَتَّأْ تَذَكُّرُ اُيُوسُفَ ﴾ [سورة يوسف ٨٥]

[85] وسمع دخولها على "رب" نحو قوله:

✓ ترُبَ الكعبة، فالتااء تفيد مع القسم التعجب، والواو تحر الاسم الظاهر دون المضمر.¹

✓ (أو) و(إما) هما للشك، بقوله تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ بَعْثَنَهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَاتِلُهُمْ كَمْ لَيْثُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمِهِ ﴾ [سورة الكهف ١٩]، وفي الأمر

إنما للتخيير والإباحة، فالتحيير كقولك: إضرب زيداً أو عمراً، والإباحة كقولك: جالس

الحسن أو ابن سيرين، وتعلم إما الفقه وإما النحو. ² وبما أن (إما) ينبغي الكلام معها على

الشك أو غيره ولذلك وجب تكريرها في الغالب، أما (أو) فينبني معها الكلام على الجزم، ثم

يطرأ عليها الشك أو غيره.

✓ (إلا) و(غير): تكون إلا بمعنى غير مثل قوله تعالى: ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾

[٢٢]، ويراد بها البدل أي: فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ

لو كان فيهما آلة عوض واحد أي بدل الواحد هو الله لفسدتا ³، ومن وجوه الافتراق

بينهما:

- يجوز حذف موصوف (غير) فنقول: جاءني غير زيد، ولا نقول: جاءني إلا زيد.

- أنه لا يوصف بـ(غير) إلا حيث يصح الاستثناء فنقول عندي كتاب غير جيد، ولا يصح أن نقول: عندي كتاب إلا جيد.

¹ علي عمار أبو غنيمة، أثر حروف المعاني في بناء الأساليب اللغوية، مذكرة دكتوراه، جامعة السابع من ابريل، 1424م، ص: 37، 38.

² الرمخشي، المفصل في علم العربية، ص: 301، 309.

³ علي عمار أبو غنيمة، أثر حروف المعاني في بناء الأساليب اللغوية، ص: 235.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

- كلمة (غير) لا يقع بعدها إلا المفرد، لأنه اسم لا تضاف (إلا) إليه، فتقول: قام القوم غير زيد، أما (إلا) فيقع بعدها المفرد والجمل بنوعيها، فتقول: قام الطلبة إلا محمدًا.

- يجوز في (غير) أن يستثنى بها إذا حذف المستثنى منه فتقول: قام غير واحد، ولا يجوز ذلك في (إلا) فلا تقول: قام إلا واحد، لأن حذف المستثنى لا يكون في الكلام الموجب.

✓ السين و سوف: تختلف سوف عن السين بدخول اللام عليها نحو قوله تعالى:

وَلَسَوْفَ يُعَطِّيلِكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى ﴿٥﴾ [سورة الضحي 50]، والسين إذا دخلت على فعل محبوب أو مكروره أفادت الله واقع لا محالة، ولذلك تفيد الوعد أو الوعيد بحصول الفعل، فدخلوها على ما يفيد الوعد أو الوعيد مقتضٍ لتوقيده. وتشبيت معناه في مثل قوله تعالى: ﴿أَوْلَئِكَ سَيِّرَ حَمْهُمُ اللَّه﴾ [سورة المسد 303]، أفادت السين هنا وجود الرحمة لامحالة وأكَّدتْ حُصول فعل الوعد.¹

✓ تتفق (لم) و (لما) في أشياء وهي نفي و جزم و قلب المضارع ماضياً وتختلف في أمور أخرى هي:

- أن (لما) لا تقرن بحرف الشرط بأي حال من الأحوال فلا يقال: إذا لـما تـكتب، بينما (لم) يجوز اقتراها بحرف الشرط نحو قوله تعالى:

لَيَمَسَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٥﴾ [سورة المائدة 75]

- أن النفي ب (لما) مستمر إلى الحال و ذلك بأن يكون المعنى منفيًا في الزمن الماضي و في الزمن الحالي من غير اقتصار على أحد هما، بينما منفي (لم) يتحمل الاتصال نحو قوله تعالى:

إِنِّي وَهَنَ الْعَظِيمُ مِنِّي وَأَشْتَعَلَ الْرَّاسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا ﴿٤﴾ [سورة

¹ المرجع نفسه، ص: 137.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

مريم، الآية: [03] ويحتملا الانقطاع كقوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَىٰ إِلَّا نَسِنٍ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا﴾ [سورة الإنسان، الآية: 01]

- في (لما) صحة حذف المضارع المجزوم بها والوقوف عليها بعد حذفه في النثر و الشعر، أما (لم) فلا يجوز حذف المضارع المجزوم بها إلا في الضرورة الشعرية.¹
- حرفا الاستفهام (الهمزة) و (هل): تكون الهمزة أعم تصرفاً في باهها من أختها، تقول: أزيد عندك أم عمرو؟ وأزيداً ضربت؟ فأم في المثال الأول معادلة همزة الاستفهام، ولا تعادل في هذا الموضع بغير الهمزة، فلا يقال، هل زيد عندك أم عمرو؟، أما المثال الثاني فقد تقدم المفعول و فصل به بين الاستفهام والفعل، وهذا لا يجوز في غير الهمزة.
- و تختص (هل) بالإيجاب فتقول: هل محمد قائم؟، ولا نقول هل لم يقم، والهمزة تكون للنفي والإيجاب ومنه قوله تعالى: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافِ عَبْدَهُ﴾ [سورة الزمر: 35]
- تخصص (هل) الفعل المضارع للاستقبال نحو قوله: هل تُسافرُ هذه السنة، بخلاف الهمزة نحو: أَتَظْهِنُهُ ذاهِبًّ.

¹ ابن هشام الأنباري، مغني الليبيب عن كتب الاعاريب، ت: محى الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، لبنان، صيدا، د.ط، 1987م، ج 1، ص: 279.

المبحث الثاني: ظهور الوجوه والفرق وتوظيفه عند الجرجاني

أولاً- ارتباط الوجوه والفرق بفكرة النظم:

تتمحور نظرية النظم لصاحبها عبد القاهر الجرجاني حول القرآن الكريم ،ذلك الخطاب الراقي بمعانيه وألفاظه ،و المعجز بنظمه فدرس الخطاب القرآني من جميع جوانبه النحوية واللغوية.¹

يعرف مصطلح النظم بما جاء في دلائل الإعجاز(...). وأما نظم الكلم فليس الأمر فيه ذلك، لأنك تقتفي في نظمها آثار المعاني و ترتيبها على حساب ترتيب المعاني في النفس ، فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض ،و ليس هو النظم الذي معناه ضم الشيء إلى الشيء كي فيما جاء و اتفق ،و كذلك كان عندهم نظيرا للنسج و التأليف ،و الصياغة و البناء و الوشي و التحرير ،و ما أشبه ذلك ،ما يوجب اعتبار الأجزاء بعضها مع بعض ،حتى تكون لوضع كل حيث وضع علة تقتضي كونه هناك و حتى لو وضع في مكان غيره لم يصلح² نقول أن الجرجاني شبه في هذا النص النظم بستة عناصر ، يتم من خلالها بيان مدى اكمال النظم و مدى تحقيقه للتسلسق و التناسق ،سواء على مستوى البناء السطحي أو العميق في الخطاب . هذه العناصر الأساس هي النسج و التأليف و الصياغة و البناء و الوشي و التحرير، و تتحقق إذا ما تم مراعاتها في تأليف الكلام ببلاغة الخطاب ممثلة في محكم السبك و الحبک.³ إن النظم عند الجرجاني لا يخرج من تعلق الكلم بعضها ببعض وفقا لمقتضيات النحو ،و تعلق الكلم وفقا لذلك يحدث وجوها و فروقا تستتبعها دلالات و معان.⁴

يقول الجرجاني في دلائل الإعجاز في شأن النظم : "واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يتطلب علم النحو ،و تعمل على قوانينه و أصوله، و تعرف مناهجه التي هاجت

¹ سميرة ابرير، مفاهيم لسانيات النص في دلائل الإعجاز، قسم اللغة وآدابها، جامعة عنابة، ص:168.

² الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص:49.

³ سميرة ابرير، مفاهيم لسانيات النص في دلائل الإعجاز، المرجع السابق، الصفحة نفسها.

⁴ الشريف ميهوني، نظم اللغة ونظمها، جامعة باتنة.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

لَكْ، فَلَا تُزِيغُ عَنْهَا، وَتَحْفَظُ الرَّسُومَ الَّتِي رَسَمْتَ لَكْ، فَلَا تَخْلُ بَشِّي مِنْهَا وَذَلِكَ وَذَلِكَ أَنَّ لَا تَعْلَمُ شَيْئاً يَيْتَغِيَ النَّاظِمُ بِنَظْمِهِ، غَيْرَ أَنْ يَنْتَظِرَ فِي وَجْهَ كُلِّ بَابٍ وَفَرْوَقِهِ... وَيَنْتَظِرُ فِي الْجَمْلَةِ الَّتِي تَسْرُدُ، فَيَعْرُفُ مَوْضِعَ الْوَصْلِ مِنْ مَوْضِعِ الْفَصْلِ، ثُمَّ يَعْرُفُ فِيمَا حَقَهُ الْوَصْلُ مَوْضِعَ "الْوَاوَّ" مِنْ مَوْضِعَ "الْفَاءِ"، مِنْ مَوْضِعَ "ثُمَّ" وَمَوْضِعَ "أَوْ" مِنْ مَوْضِعَ "أَمَّ" وَمَوْضِعَ "لَكَنْ" مِنْ مَوْضِعَ "بَلْ" ، وَيَتَصَرَّفُ فِي التَّعْرِيفِ وَالتَّكْبِيرِ وَالتَّقْدِيسِ وَالتَّأْخِيرِ فِي الْكَلَامِ كُلِّهِ وَفِي الْحَذْفِ وَالتَّكْرَارِ وَالْإِضْمَارِ وَالْإِظْهَارِ، فَيَضُعُ كَلَا مِنْ ذَلِكَ مَكَانَهُ وَيَسْتَعْمِلُهُ عَلَى الصَّحَّةِ وَعَلَى مَا يَنْبَغِي¹ نَسْتَخلُصُ مِنْ هَذَا التَّعْرِيفِ لِعَبْدِ الْقَاهِرِ الْجَرجَانِيِّ أَنَّ النَّظَمَ تَتَحَكَّمُ فِيهِ شُرُوطٌ لِغُوَيَّةٍ وَغَيْرَ لِغُوَيَّةٍ، فَمِنَ الشُّرُوطِ الْلِّغُوَيَّةِ أَنْ يَعْرُفَ الْمُتَكَلِّمُ الْفَرْقَ بَيْنَ قَوَاعِنِ النَّحْوِ وَمَعَانِيهِ، فَالْقَوَاعِنِ هِيَ الْقَوَاعِدُ النَّحْوِيَّةُ وَالصَّرْفِيَّةُ الَّتِي يَتَطَلَّبُهَا الْمِيَارُ الْلِّغُوِيُّ.

حِيثُ يَرَى أَنَّ غَايَةَ مَا يَيْتَغِيَ النَّاظِمُ بِنَظْمِهِ، هُوَ أَنْ يَنْتَظِرَ فِي الْوَجْهَ وَالْفَرْقَ الَّتِي تَأْتِي عَلَيْهَا الْحَرْفُ الْمُشَتَّرَكَةُ فِي مَعْنَى وَاحِدٍ، كَالنَّفِيِّ مَثَلاً، ثُمَّ تَخَصُّصُ فِي تَأْدِيَةِ دَلَالِهَا عَلَى أَنْوَاعِ النَّفِيِّ، كَمْجِيءِ "مَا" لِنَفِيِ الْحَالِ، وَ"لَا" لِنَفِيِ الْاسْتِقْبَالِ. وَهَكُذا، وَوَجْهُ الْفَصْلِ وَالْوَصْلِ فِي الْجَمْلَةِ، الَّتِي تُسْتَخَدِمُ فِيهَا حَرْفُ الْوَصْلِ كَالْوَاوِ، وَالْفَاءِ وَثُمَّ... إلخ.²

ثَانِيًّاً - ارْتِبَاطُ الْوَجْهَ وَالْفَرْقَ بِفِكْرَةِ التَّعْلِيقِ:

- خُصِّتْ حَرْفُ الْمَعَانِي بِوَظِيفَةِ التَّعْلِيقِ فِي كُوْنِهَا الْأَدَاءُ الَّتِي تَوْصِلُ مَعْنَى الْفَعْلِ الَّذِي قَبْلَهَا إِلَى الْأَسْمَ الَّذِي بَعْدُهَا، وَيُوضَحُ ذَلِكَ إِبْنَ يَعْيَشَ فِي قَوْلِهِ "إِنَّهُ لَيْسُ فِي الْكَلَامِ حَرْفٌ جَرٌ إِلَّا وَهُوَ مَتَعَلِّقٌ بِفَعْلٍ أَوْ مَا هُوَ بِمَعْنَى الْفَعْلِ فِي الْلَّفْظِ وَالْتَّقْدِيرِ".⁴

- وَقَدْ أَدْرَكَ الْلِّغُويُّونَ الْعَرَبَ الْمُحَدِّثُونَ تَلْكَ الْوَظِيفَةَ وَدُورُهَا فِي بَنَاءِ الْجَمْلَةِ فَيَصِفُ تَامَ حَسَّانَ هَذَا الْقَسْمَ مِنْ أَقْسَامِ الْكَلْمِ بِأَنَّهُ "مَبْنِي تَقْسِيمٍ يُؤْدِي مَعْنَى التَّعْلِيقِ، وَالعَلَاقَةُ الَّتِي تَعْبُرُ عَنْهَا

¹ الجرجاني، دلائل لإعجاز، ص: 21.22.

² سمية ابرير، مفاهيم لسانيات النص، ص: 179.

³ شريف ميهوبي، نظم اللغة ونظمها.

⁴ ابن يعيش، شرح المفصل، ص: 30.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

الأداة إنما تكون بالضرورة بين الأجزاء المختلفة من الجملة، و التعليق في اللغة العربية الفصحى
شهرة".¹

-لا بد أن التعليق من أهم المصطلحات التي وردت في كتاب دلائل الإعجاز حيث يعرّفه
الجرجاني بقوله "واعلم أن لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها على بعض، و يجعل
هذه بسبب من تلك، هذا ما لا يجهله عاقل ولا يخفى على أحد من الناس".²

-إنّ هذا النص النفيسي، يضعنا في الموقع الصحيح، وهذا بيانه :

أ-أن لا نظم ولا ترتيب في الكلم حتى يعلق بعضها بعض، وبين بعضها على بعض و يجعل
هذه بسبب من تلك.

ب-الكلم ترتيب في النطق و ترتيب معانيه في النفس.

من هذا نخلص إلى أن ترتيب الكلم و تعليقه بعضه بعض على أن يكون الترتيب مرحلة لاحقة
للتعليق، فالكلم بأقسامه الثلاث (اسم ، فعل ، حرف) يتربّب بسبب ترتيب معانيها في النفس ، فلا
يتربّب إلا بعد التعليق ، و الترتيب مقره النفس ، و تفسير ذلك أن كلا المفتاحين النظمين لهما
بعدان : بعد ظاهر و بعد خفي.

-فالتعليق إذا هو ارتباط الألفاظ بعضها بعض ، سواء أكانت أسماء أم أفعالاً أم حروفًا و لا
يكون هذا اعتباطاً، لأن ترتيب الألفاظ يكون بحسب ترتيب المعاني في النفس ، فالألفاظ هي
أوعية المعاني، ومن هذا الربط يتكون النظم.³

ـ لا يخرج النظم عن تعلق الكلم بعضها بعض وفق مقتضيات و تعلق الكلم وفق مقتضيات
النحو، و تعلق الكلم وفقاً لذلك يحدث وجوهاً وفروقاً تستبعدها دلالات ومعانٍ، وتلك
الدلالات والمعان هي ما يدعو إلى معرفته.

¹ نمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، 1983م، ص:125.

² الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص:55.

³ سمية ابرير، مفاهيم لسانيات النص، ص:165.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

- ولو تمعنا في مقدمة دلائل الإعجاز نجد أن الجرجاني يضعنا أمام رؤية منهجية ببدايتها التعليق و نهايتها النظم حيث يقول: "علوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها بعضٍ، و جعل بعضها بسبب من بعض، و الكلم ثالث: اسم، و فعل، و حرف، و التعليق فيما بينهما طرق معلومة، وهو لا يعدو ثلاثة أقسام: تعلق اسم باسم، و تعلق اسم بفعل، و تعلق حرف بهما".¹

- ثم تحدث بعد ذلك عن هذه الأقسام الثلاثة مبيناً أوجه التعليق في كل قسم منها، و يمكن استعراضها على النحو التالي:

1- تعلق الاسم بالاسم : كان يكون خبراً منه أو حالاً منه أو تابعاً له، كالصفة و التوكيد، و عطف البيان أو البدل، أو مضاف إليه، أو معطوفاً عليه بحرف، أو عملاً فيه عمل الفعل، فإذا كان وصفاً مشتقاً كاسم الفاعل و اسم المفعول، و الصفة المشبهة و المصدر.

2- تعلق الاسم بالفعل : تمييز كأن يكون فاعل له أو مفعول به، أو مفعول مطلق، أو مفعول فيه، أو مفعول له، أو ما هو متّلٌ متزلٌ المفعول من الفعل كخبر كان و أخواتها و الحال و المستثنى.

3- تعلق الحرف بهما: و يرى آنّه على ثلاث أضرب، أحدهما أن يتوسط الحرف بين الفعل و الاسم، كحروف الجر التي تتعدي الأفعال اللازمـة إلى ما بعدها من أسماء، و واو المعية، وأداة الاستثناء "إلا" والشرط والجزاء بما يدخل عليه.²

وينهي كلامه عن أوجه التعليق في مقدمة دلائل الإعجاز بقوله: "و مختصر كل الأمر: أنه لا يكون كلام من جزء واحد، وأنه لابد من مسند و مسند إليه...". فهذه هي الطرق و الوجوه في تعلق الكلم بعضها بعض، وهي كما تراها معانٍ النحو و أحکامه. و كذلك السبيل في كل شيء كان له مدخل في صحة تعلق الكلم بعضها بعض، و أن يجعل كل بناء منها بسبب من الآخر، حيث يقول: "لأنّه في الكلم، ولا ترتيب، حتى يعلق بعضها بعض...".³

¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، المقدمة.

² شريف ميهوي، نظم اللغة ونظمها، ص:22.

³ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص:55.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

-يعتبر التعليق من أبرز خصائص الأدوات، وهو الوظيفة الأساسية التي تشتراك في دلالتها على معانٍ وظيفية كالمعاني التي تؤديها أدوات الشرط والاستفهام والعطف والمعية والجر...و التعليق وظيفة تؤديها جميع الأدوات، وهي الواصلات لأجزاء الكلام، وهي على أربعة أوجه: ربط اسم باسم، وربط فعل بفعل، وربط فعل باسم وربط جملة بجملة.¹

¹ محمد خان، الأدوات النحوية بنيتها وظيفتها.

المبحث الثالث: فكرة الوجوه والفرق وعلاقتها بحروف المعاني.

أولاً: تعريف حروف المعاني:

أ-الحرف: الحرف هو¹ كل كلمة لا تدل على معنى في نفسها و لكن في غيرها¹، والحرف أيضاً هو الوجه الواحد، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ ﴾ [سورة الحج، الآية: 11]. أي على وجه واحد، ولقد جاء مصطلح الحرف مساوياً لمصطلح الأداة عند كثير من النحاة أمثال سيبويه و الفراء و ذلك يعني اتساع مفهوم الأداة لتشمل حروف المعاني و غيرها.²

- وقد سُمي حرفاً لأنه طرف في الكلام كما تقدم، وأما قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ ﴾، فهو راجع إلى هذا المعنى، لأن الشاك كأنه على طرف من الاعتقاد وناحية منه.³

- ولفظ الحرف يُطلق على الحروف التسعة والعشرين التي هي من أصل تراكيب الكلام ومنها حروف المعاني، و ذلك لإيقافها معاني الأفعال إلى الأسماء، أو لدلالتها على معنى، فإن "الباب" في قولك "مررت بزید" حرف معنى لدلالتها على الإلصاق بخلاف الباء في (أبكر وبشر) فإنهما لا تدل على معنى.⁴

قال الخليل: "الحروف من حروف المجاز، وكل كلمة عارية في الكلام لتفرقة المعاني تسمى حرفاً وإن كان بناءها بحرفين أو أكثر مثل حتى و هل و بل و لعل، و كل كلمة تقرأ على وجوه من القرآن تسمى حرفاً، يقال يقرأ هذا الحرف في حرف ابن مسعود أي في قراءته، والتحريف في القرآن تغيير الكلمة عن معناها... و تحريف فلان عن فلان و انحراف و احرورف

¹ العبيكري، الباب في علل البناء والإعراب، د.غازي مختار، دار الفكر، دمشق، ط1، 1995م، ص:48.

² محمد أحمد خضر، الأدوات النحوية ودلالاتها في القرآن الكريم، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ط، 2001م، ص:7.

³ محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق النحو والفقه، د.نشر، د.ط، 1988م، ص:11.

⁴ محمود سعد، المرجع نفسه، ص:12، 11.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعانى بين الظهور والممارسة

وأحد أي: مال...و الحرف الناقفة الصلبة تُشبّه بحرف الجبل".¹ ومن هذا المعنى اللغوي تدرج معنى الحرف فأصبح كما يقول ابن منظور : "أحد حروف التهجي أو الأداة التي تُسمى الرابطة لأنها تربط الاسم بالاسم و الفعل بالفعل كـ"عن" و "على" و نحوهما".²

- ومن العلماء من عرّف الحرف بأنه الكلمة التي ليست فيها علامات الأسماء و الأفعال، فالدليل عندهم على حرفيّة الكلمة خلوّها من علامات الاسم و الفعل، فجعلوا للحرف علامات عدمية بخلاف الاسم و الفعل الذي علامتهما وجودية، قالوا: "لأنه ضعيف الدلالة فإنّه لا يدلّ إلا مع غيره، وهو مستقلاً الدلالة فُعرفًا بالتعريف الوجودي لقوّتكم و خُصّ بالتعريف العدمي لضعفه".³

- يُطلق الخليل مصطلح الحرف على الحرف المجائي، كما يطلق على أي كلمة.⁴

- وقال الفاكهي في التعريف الاصطلاحي للحرف: (هو) "كلمة دلت على معنى"، دخل مع المحدود قسيمان — قلت: والقسيمان هما الاسم والفعل — ثم خرج الفعل وبعض الأسماء بقولهم: "في غيرها" أي سبب انضمام غيرها إليها ، من اسم كمررت بزید أو فعل كقد قام ، أو جملة كحرروف النفي والاستفهام والشرط فالحرف المشروط دلاته على معناه الذي وضع له ذكر متعلقة، وان لم يذكر متعلقة فلا دلالة له على شيء...).

بـ-حروف المعاني: -وسميت بذلك لأنها توصل معاني الأفعال إلى الأسماء، إذا لو لم يكن(من و إلى) في قولك: "خرجتُ من البصرة" و "خرجتُ إلى البصرة" لم يفهم ابتداء خروجك و انتهاؤه.

¹ الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، ت: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، مكتبة الملال، د.ط، د.ت، ص: 25.

² ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط١، د.ت، ص: ٧١.

³ الكيشي محمد بن أحمد الفرشي: الإرشاد إلى علم الإعراب، تتح: عبد الله البركاني ومحسن المعيري، نشر جامعة أم القرى، مكة المكرمة، د.ط، د.ت، ص: 71.

الخليل بن أحمد الفراهيدي، العنوان، ص: 12⁴

⁵ الفاكهـ، شـ حـ الـ خـ دـ الـ لـ غـ يـةـ، تـ حـ: صـالـحـ العـائـدـ، مـنـشـوـاتـ جـامـعـةـ الـإـمـامـ مـحـمـدـ، الـيـاضـ، دـ.ـطـ، دـ.ـبـ، صـ: 271ـ.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

وهذه الحروف قسيمة الأسماء والأفعال أي تجيء مع الأسماء والأفعال لمعانٍ، و تكون عوضاً عن جمل و تفيد معناها بأوامر لفظ، فكل حروف المعاني تفيد فائدتها المعنوية مع الإيجاز والاختصار.¹

- حروف العطف جيء بها عوضاً عن أعطف.

- حروف الاستفهام جيء بها عوضاً عن أسفهم.

- حروف النفي جيء بها عوضاً عن أحد وأنفني.

- حروف الاستثناء جيء بها عوضاً عن أستثنى أو لا أقصد.

- وكذلك لام التعريف نابت عن أعرف.

- حروف الجر جاءت لتنوب عن الأفعال التي (معناها)²

- ومصطلح حروف المعاني يشير إلى دلالتها على معنى في غيرها للتفرقة بينها وبين حروف المبني التي تدخل في بنية الكلمة³، والقصد من الإتيان بها هنا أنها مقوية و موصلة لمعنى الأفعال فيها أما ما هو في معنى الفعل إلى الأسماء بعدها.

لحواف المعان مميزات تميزها عن كل من الاسم والفعل منها:

أنها مبنية بخلاف الأسماء والأفعال فإن منها المعرّب ومنها المبني، قالوا: "لأنه لا يعتورها ما تفتقر في دلالتها عليه إلى إعراب نحو، (أخذت من الدرهم) فالتباعيض مستفاد من لفظ "من" بدون الإعراب".⁴

ثانياً: تعدد معانى الحروف وعلاقتها بفكرة الوجوه والفرق:

- إن الأصل في معرفة دلالة الحروف، هو التأمل في الكلام والأصل من الكتاب والسنة والرجوع إلى الأصول، حيث ذكر السيوطي هذه الحروف تحت عنوان "الأدوات التي يحتاج إليها

¹ محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق النحو والفقه، ص:12.

² محمد إبراهيم عبادة، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، منشأ المعرف، الإسكندرية، د.ط، د.ت، ص:106.

³ محمد صابر عبد الجليل، حروف الجر في العربية، دار الثقافة العربية، ط1، 2000م، ص:05.

⁴ ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ص:40.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

المفسر" فقال: "وأعني أن معرفة ذلك من المهام المطلوبة لاختلاف موقعها ولهذا يختلف الكلام والاستنباط بحسبه"¹؛ أي أن معرفة دلالة الحرف من المهام المطلوبة وذلك لاختلاف موقعها في النص أي السياق الذي ترد فيه ،ولهذا يختلف الكلام واستنتاج معانيها المتعددة.

إن دل الحرف على معنى في غيره يسمى حرف معنى ، وهو ما أطلقه النحويون على هذه الحروف، ولها صلة وطيدة بفهم المعاني واستنباط الأحكام من نصوص القرآن الكريم ،بطريق الاجتهاد والتأويل ، لأن كثيراً من القضايا الدلالية والمسائل الفقهية يتوقف فهمها على فهم الدلالة التي يؤديها الحرف في النص ،وسميت حروف معان لهذا الغرض، لأنها تصل معاني الأفعال إلى الأسماء أو لدلالتها على معنى ، وقد اختلف النحاة و علماء الأصول وعلماء الكلام في وظائف هذه الحروف كقواعد نحوية و دلالات لغوية على الأحكام الفقهية والقاعدية.² وهي تُعامل معاملة اللفظ في الجملة من حيث الدلالة فمنها ما يكون مستعملاً في الحقيقة ، ومنها ما يكون مستعملاً في المحاذ.

وقد تؤدي دلالة الحرف في النص غلى الاختلاف في الحكم ،من ذلك قوله تعالى: ﴿ وَلَتُكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [سورة آل عمران الآية : 104]،فيقول الله عز وجل (منكم) فيه حرف جر(من) وقد احتملت دلالتين:إما التبيين أو التبعيض،وكلاهما يحتاج إلى أدلة الترجيح، فقال الزمخشري : "مِنْ للتبعيض لأن النهي عن المنكر من فروض الكفايات ، ولأنه لا يصلح إلا من علم المعروف والمنكر، وعرف كيف يرتب الأمر وإقامته وكيف يباشر ، فإن الجاهل ربما نهى عن معروف وأمر بمنكر..."⁴ ، ويقصد بقوله أن مِنْ تكون بمعنى التبعيض وذلك لأن الأمر

¹السيوطى، الإتقان في علوم القرآن، المكتبة الثقافية، بيروت، لبنان، د.ط، د.ت، ج 1، ص: 45.

²أثر حروف المعاني في تعدد المعاني، مجلة التراث العربي، دمشق، 2003.

³السرخسى، أصول السرخسى، تج: أبو الوفا الأفغاني، لبنان، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص: 250.

⁴الزمخشري، الكشاف، تج وتعليق:عادل أحمد وعلي معرض، مكتبة العبيكان، الرياض، ط 1، 1998، ج 1، ص: 452.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

بالمعروف والنهي عن المنكر من الأمور المفروضة ولأنه لا يصلح له إلا منْ كان على دراية بالمعروف والمنكر، و يكون قادراً على ترتيب والقيام بالأمر وعلى عكس الجاهل يمكن أن ينهى عن المعروف ويأمر بالمنكر لهذا فهي تعني البعض أي الدين يأمرن بالمعروف وينهون عن المنكر.

- وقد قال الرازى:¹ إنها للتبيين، واستشهد بنص آخر كقرينة صارفة و هي قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَاوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [سورة آل عمران، الآية: 110]، وهو ما من مكلف إلا ويجب عليه أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، حيث يجب عليه أن يدفع بالضرر عن النفس، فهي تبين لنا هنا وجوب الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر لدفع الضرر عن النفس لكل مكلف.²

- وقد ذكر لنا ابن هشام معانيها ومنها التبعيض نحو قوله تعالى: ﴿مِنْهُمْ مَنْ كَلَمَ اللَّهُ﴾ [سورة البقرة، الآية: 92]، وعلامتها إمكان سد بعض مسدتها القراءة عبد الله بن مسعود ﷺ لَنْ تَنَالُوا أَلْبَرَ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ﴾ [سورة آل عمران، الآية: 92]، وهذا يعني انه احتفت في دلالتها المتأثرة بالسياق الذي ترد فيه، وهو المشكل الذي سبب الخلاف بين العديد من العلماء.²

- ونقول أنه في تعاملنا مع هذه الحروف نقول أنها مورفيات حسب المحدثين وما ترركه من أثر على معنى الكلام ، ففي قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ أَتِمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْلَّيلِ﴾ [سورة البقرة، الآية: 187]، فهل تدخل الغاية في الحكم أمل لا ؟

- دخوها وعدمه في الغاية لابد أن يصحبها من قرينة، فالصيام في الآية لا يتناول الليل، وإنما يمتد حكم الصيام إلى الليل وقد تدل على الدخول في الغاية مثل قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ

¹ الرازى، التفسير الكبير، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1987، ج 3، ص: 19.

² ابن هشام الأنباري، معنى الليسب عن كتب الاعرب، تج: محمد محي الدين عبد الحميد، د.ط، د.ت، ص: 319، 320.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

ءَامْنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الْصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ

وَأَرْجُلَكُمْ [سورة المائدة الآية: 6]، وجاءت لفظة المرافق مفيدة لكلمة اليد ، وهي هنا من

رؤوس الأصابع إلى المرفقين ، لأن مفهوم اليد قد يكون من رؤوس الأصابع إلى الإبط.¹

- وفي قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي أَسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا آتَيْتَهُمْ مَا حَوْلَهُ دَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾ [سورة البقرة الآية: 17]، إن الله تعالى لا يوصف بالذهب مع النور، فأولت بأنه

يجوز أن الله تعالى وصف نفسه بالمجيء في قوله عز وجل : ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [سورة الفجر

الآية: 22]، وهذا ظاهر البعد و يؤيده أنباء التعديبة بمعنى الهمزة، قراءة "أذهب الله

بنورهم" وهذه المصطلحات الدلالية لحروف المعاني كثيراً ما تستبدل بمصطلحات أخرى ، لأن

الأولى وهي داخلة على الفعل، بسم الله الرحمن الرحيم.²

- وقد تعرض الزمخشري للدلالة (من)، في قوله تعالى: ﴿ مَاءٌ فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الشَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ﴾ [سورة البقرة، الآية: 21]، ففي قوله تعالى: (من الشمرات) اعتبر دلالتها على التبعيض،

ومن القرائن المنفصلة عن النص، والتي تصرف دلالتها للتبعيض، قوله تعالى: ﴿ أَيَوْدُ أَحَدُكُمْ

أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنَهْرُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ

الشَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكَبْرُ وَلَهُ دُرْرَيْةٌ ضُعَفَاءُ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَأَحْتَرَقَتْ كَذَلِكَ

يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَلَّا يَتِ لَعْلَكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿ 266﴾ [سورة البقرة ، الآية: 266]، لذا قيل

إن اللفظ قد يحدث له مع التركيب حكم لم يكن من قبل، تتحكم فيه القرائن الشرعية

¹ مجلة التراث العربي، أثر حروف المعاني في تعدد المعاني.

² ينظر، ابن القاسم المرادي، الجنى الداني في حروف المعاني، تج: فخر الدين قباوة وآخرون، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، د.ط، د.ت، ص: 39.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

والعقلية، والدليل على اعتبار الحرف على ما وضع لو أولاً، لا يسعنا في كثير من النصوص ولابد أن نلجأ للاستبدال الدلالي فتكون (مِنْ) بمعنى (عَنْ)، في قوله تعالى: ﴿الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَأَمْتَهُمْ مِنْ حَوْفٍ﴾ [سورة قريش الآية: 40]، أي عن جوع، والجوع لا يطعم منه، وقوله عز وجل: ﴿فَوَيْلٌ لِلْقَسِيَّةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [سورة الزمر، الآية: 21]، أي

عن ذكر الله.

- ثم فرق الزمخشري هاهنا بين (مِنْ) و (عَنْ) وقال: ما الفرق بين (مِنْ) و (عَنْ) في هذا؟ قلت إذا قلت: "قسماً فلبه من ذكر الله فالمعنى ما ذكرت من أن القسوة من أجل الذكر وبسببه، وإذا قلت عن ذكر الله فالمعنى غلط عن قبول الذكر وجفا عنه، ونظيره سقاها من الغيمة أي من أجل عطشه، وسقاها عن الغيمة إذا أرواه حتى أبعده عن العطش"¹، ومعناه أنك لو قلت قسماً قل بذكر الله فالمعنى ما ذكرت أن قسوة القلب من أجل ذكر الله أو بسببه، وإذا قلت عن ذكر الله فالمعنى هنا غلط عن قبول ذكر الله والبعد عنه.

- ومن هنا نلمس الدور الذي تلعبه ظاهرة "الاتساع" أو "الإبدال" بين حروف المعاني، فالإبدال مكّن من كسر العلاقة التي بين الحرف والمعنى الذي وضع له في أصل الكلام، مما أدى إلى وجود فروق بين التضام اللغوي "المعيار" وظواهر الاستعمال اللغوي، فمصطلح الاتساع يفتح عن تبادل الوظائف النحوية وهو مقابل للرخصة عند الفقهاء، ومنه أعطاه النحاة مصطلح "التضمين".²

- حروف الجر التي يحل بعضها محل بعض قد تغير دلالة التركيب وقد يبقى المعنى على ما هو عليه في الأصل، والحكم تحدده مقتضيات السياق، وقد أطلق عليها المحدثون "تبادل الوظائف الدلالية"، وهي ظاهرة عامة في الاستخدام العربي ومن الوظائف النحوية الناشئة عن اتساع في استخدام الوحدات اللغوية لتؤدي المعاني المختلفة سواء

¹ الرمخشري، الكشاف، ج 3، ص: 394.

² عبد الله الرمالي، العربية والوظائف النحوية، دار المعرفة الجامعية، د.ط، 1996، ص: 10.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

في البلاغة أو في النحو وفي اللغة¹ قصد بقوله أن ظاهرة تبادل الوظائف الدلالية ظاهرة عامة نقصد بها أن الحروف تتبادل وظائفها فيما بينها وهي ناشئة عن اتساع في استخدام الوحدات اللغوية وذلك لتوسيع معانٍ مختلفة ومتعددة وذلك لتتوسيع المعانٍ سواء في البلاغة أو النحو أو اللغة.

- و منه فإن حروف المعانٍ تدل على أكثر من معنى لأن الحرف كلمة مثل أي كلمة أخرى اسمية أو فعلية فلا يمنع أن يدل الحرف على أكثر من معنى كحرف الجر "من" في قوله تعالى : ﴿ لَهُ مُعَقِّبٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ تَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ﴾ [سورة الرعد، الآية:12]. ف (من) الأخيرة في الآية حرف جر دل على أن الله يحفظ عباده بأمره وليس من أمره.²

ثانياً: علاقة الوجوه والفرق بفكرة التضمين:

القول بالتضمين شغل مساحة واسعة في كتب اللغة والنحو والتفسير ولا بأس أن نعرف اللفظ باللفظ المرادف له ، أي أن نعرفه بالمعنى القريب منه بل هذا مما لا مناص منه ، عندما تكون غايتنا هي التعليم عن طريق إيضاح معنى اللفظ المفسر هو بمعنى اللفظ المفسر ، وهذا الادعاء هو الذي قام على أساسه التضمين كله في أغلب معانٍ الحروف ، وهو ما أفضح عنه العديد من النحاة وأهل اللغة بوجود التضمين والوجوه والمعانٍ المتعددة للحرف الواحد وهو ما ذكره الزجاجي في تفسير قوله تعالى : ﴿ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ﴾ [سورة آل عمران الآية:52]، أنها منْ أنصاري مع الله ، (إلى) قاربت هنا (مع) ، معنى بأن صار اللفظ لو عبر عنه بـ (مع) أفاد مثل هذا المعنى ، لأن (إلى) في معنى (مع) فلو قلت: ذهب زيد إلى عمرو ، ولم يجز: ذهب زيد مع عمرو ، لأن (إلى) (غاية) و (مع) تضم الشيء إلى الشيء ، فالمعنى هنا يضيف نصرته إلى

¹ عبد الله الرمالى، العربية والوظائف النحوية، ص: 104، 105.

² أبو حيان الأندلسى، البحر الخيط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط 2، 1990م، ص: 372.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

نصرة الله ، ف (إلى) في هذه الآية تعني (إلى) بعينها والمعنى : مَنْ أَنْصَارِي فِي طَرِيقِ الدُّعَوَةِ إِلَى اللَّهِ؟¹

-لتضمين أنواع مختلفة، فمنه أن يتعدى فعل بحرف يتعدى به فعل آخر لأنه تضمن معنى ذلك الفعل، ومنه إجرام اللازم مجرى المتعدي، ومنه إجرام المتعدي مجرى اللازم، لكن القول بالتضمين كالقول بالتناوب، من حيث أن كلاً منهما يخفي خلفه شيئاً من عجز المفسر أو النحووي عن الوقوع على المعنى الفنى المراد بالحرف، أو إدراك أسرار الجمال الفنى في النص، فيهرب إلى القول بالتضمين أو التناوب.²

-إذا كان التضمين في اللغة من ضمن الشيء أو دعه إياه كما تودع الوعاء المتابع، فإن التضمين في الحروف تتصل مادته باللغة والنحو والبلاغة حيث إن الشيء يعطاه معنى الآخر، وذلك أن المواد تستدعي البحث في النصوص لاستخلاص المعانى البينانية والوقوف على ماهية المعنى من حيث الحقيقة والمحاجز، وأول حيز للتضمين هو أدوات المعانى .³

-وقد ذكر لنا ابن جني قد وجد في اللغة من هذا الفن شيئاً كثيراً "ولعله لو جمع أكثره لا جميه بل جاء كتاباً ضخماً وقد عرفت طريقة، فإذا مر بك شيء منه وأنسبه، فإنه فصل من العربية لطيف حسن يدعو إلى الأنس بها الفقاہة فيها، وفيه أيضاً موضع يشهد على من أنكر أن يكون في اللغة لفظان بمعنى واحد"⁴

ويقصد لنا بذلك أنه قد وجد الكثير من فن التضمين في اللغة ولو جُمع لكتاباً ضخماً، وإذا وجدته فيكون مأولاً فالتضمين فصل من العربية لطيف ويوجد في موضع يبين لكل من رفض وجود لفظان بمعنى واحد في اللغة.

¹ عبد الجبار فتحي زيدان، اختلاف الأوجه والمعانى في كتب حروف المعانى، ص:30.

² رزاق عبد الأمير مهدي الطيار، معانى الحروف الثانية والثلاثية بين القرآن الكريم ودواوين شعراء العلاقات السبع، مذكرة دكتوراه، جامعة بغداد، 2005، ص:42.

³ أحمد كروم، الاستدلال في معانى الحروف، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2009م، ص:78.

⁴ ابن جني، الخصائص، د.ن، ط2، د.ت، ص:310.

الفصل الأول: مفهوم الوجوه والفرق لحروف المعاني بين الظاهر والممارسة

- ونقول أن التضمين في معانٍ الحروف يتعلّق بصياغة معنى حرف من حرف آخر صياغة معنوية، ولا يظهر الحرف معه مثل: الهمزة مع (منْ) و(كمْ) في الاستفهام فلا يقال : (أكمْ) ولا (أمنْ)، وذلك لأن (منْ) و(كمْ) لما تضمنا معنى الهمزة ، صارتَا كالمشتملتين عليها و ظهرت الهمزة حينئذ كالتكرار، فالفرق إذا بين المترافق معنى الحرف وغير المترافق ،أن المترافق معنى الحرف لا يجوز إظهار الحرف معه في ذلك المكان.¹

¹أحمد كروم، الاستدلال في معانٍ الحروف، ص: 79.

الفصل الثاني

نماذج من تطبيقات الزمخشري للوجوه والفروق

في حروف المعاني في كتاب الكشاف.

المبحث الأول: حروف العطف.

المبحث الثاني: حروف الجر.

المبحث الثالث: حروف أخرى.

تهيد:

وسلم الزمخشري إرث الجرجاني الضخم ، حيث وجد عنده كل ما يرضي نزعته العقلية، وهو

العالم المعتزلي فوجد ما يرضي إحساسه بالجمال و تذوقه للصورة، وهو الأديب الذواقة، ما تصرف إلى وضع تفسير للقرآن الكريم يكشف به عما في آيات الكتاب المعجز من أسرار بلاغية و دقائق معنوية ، واتى بذلك بما لم يسبق إليه.¹

وقد جاء تفسير الكشاف في عدة أجزاء، ركز الزمخشري فيه على علمي المعاني و البيان ، وسار على منهج الجرجاني في تحليلاته العقلية و الذوقية و تطبيقاته البلاغية حتى قيل: إن الزمخشري متمم لعمل الجرجاني في البلاغة، ويعتبر الكشاف مصنفًا بمحنة و هو أعظم التفاسير، صنفه أثناء مجاورته لها، وضمنه آراءه الإعتزالية، وقد أقبل عليه علماء السنة و غيرهم لروعته ، و منه برزت قيمة هذا الكتاب من خلال علم المعاني و علم البيان.²

إن فكرة الوجوه و الفروق التي تظهر بين حروف المعاني و التي تظهر في كتاب الكشاف للزمخشري قد استلهمها من العالم الكبير الجرجاني على تفسيرها باعتبار أن هذه الحروف تمثل الجانب الجمالي و التماسكي في الكلام فالرغم من وجود تشابه بين هذه الحروف إلا انه يمكن أن تكون هناك فروقاً وهذا ما سأوضحه في هذا الفصل فكيف ذكر لنا الزمخشري هذه الوجوه و الفروق في كشافه، و ما هي مختلف الآراء التي توافقه، من خلال خير شاهد و هو القرآن الكريم.³

و المطلع على منهج الزمخشري في كشافه يلاحظ ما يلي:

1. يتعرض لكثير من أوجه الإعراب إذا كان في ذلك توضيح للمعنى المقصود.

¹ المبارك مازن ، الموجز في تاريخ البلاغة ، دار الفكر ، دمشق ، ط2، 1981م ، ص:106.

² المرجع نفسه ، ص 107

³ عبد الحميد قاسم النجار، الزمخشري آثاره و منهجه السحوي، رسالة ماجستير منشورة، جامعة الفاتح، بغزة، 1982، ص: 180، 181.

الفصل الثاني: نماذج من تطبيقات الزمخشري للوجوه والفرق في حروف المعاني في كتاب الكشاف

2. يجعل النحو وظيفة القرآن الكريم ببيانه عن معانٍ الكلام ووجوه فهمه، و يضفي عليه أهمية خاصة في تفهم القرآن الكريم.
3. ينظر من خلال الدراسة النحوية إلى الذوق الأدبي والأسلوب البلاغي، بغض النظر عن تقديرات النحاة.
4. يسرد الزمخشري آراء النحاة ثم بيدي رأيه دائماً.
5. يستدل لما يراه صحيحاً من آراء النحاة البصريين أو الكوفيين مع جنوحه للمذهب البصري، وإجلاله المطلق لسيبوه.
6. يستشهد بالحديث الشريف في النحو ، كما استشهد به في كتبه الأخرى.¹

¹ المرجع السابق، ص: 182، 183.

المبحث الأول: حروف العطف

العطف (بالفاء) و (ثم):

يذكر لنا الزمخشري في كتابه قوله تعالى : **﴿كَيْفَ تَكُفُّرُوْتَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَأْتًا فَأَحَدِكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ تُحْيِكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُوْنَ﴾** [سورة البقرة، الآية: 28]

ما المراد بالإحياء الثاني؟ قلت "يجوز أن يراد به الإحياء في القبر وبالرجوع، النشور وبرجوع المصير إلى الجزاء، فان قلت: لم كان العطف الأول بالفاء و الإعقاب بـ "ثم" ؟ قلت لأن الإحياء الأول قد تعقب الموت بغير تراخ، وأما الموت فقد تراخي عن الإحياء، و الإحياء الثاني كذلك متراخ عن الموت تراحيا ظاهرا إن أريد به النشور"

ومن حلال هذه الآية نلاحظ أن العطف بالفاء في الأول عند الزمخشري كان تأويلاً أن الإحياء الأول قد تعقب الموت من دون تراخ، وأما العطف بـ "ثم" في الثاني كان متراخ عن الموت و تراحياً ظاهراً أي الإحياء، فالفاء عند الزمخشري تفيد ترتيب معانيها في الوجود وترتيب المعاني في التفاوت من بعض الوجوه، و ترتيب موصوفاتها في حين أن "ثم" تفيد عنده التراخي و المهلة غير أنها تخرج إلى عدة معانٍ منها الترقى و تراخي الحال.

ويقول الزركشي في هذا السياق "قيل الفاء في (فخلقها) و (فكسونا)، بمعنى "ثم" لتراخي معطوفها، وقيل : طول المدة و قصرها زمانا طويلا طالت المهمة ، وإن كان في تحقيق وجود الثاني عقب الأول بلا مهلة".²

وفي شأن أن الفاء للترتيب يذكر الزمخشري ، قوله تعالى: **﴿وَكُم مِّنْ قَرِيَّةٍ أَهْلَكَنَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيْتًا أَوْ هُمْ قَاتِلُوْنَ﴾** [سورة الأعراف، الآية: 104] ويقول "إإن قلت فيما معنى قوله أهلكناها فجاءها بأسنا و الإلحاد إنما هو بعد مجيء البأس؟ قلت معناه أردنا إلحادها".

¹ الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص: 249.

² الزركشي بدر الدين، البرهان، ت: يوسف عبد الرحمن الموعشلي و آخرون، دار المعرفة، بيروت، ط 1994، 2، ج 4، ص: 294.

ويذكر الزمخشري من جهة أخرى معنى التراخي الذي تدل عليه (ثم) و ذلك في قوله تعالى:¹

هُوَ الَّذِي خَلَقْتُم مِّنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا [سورة الأعراف، الآية: 188]

(فإن قلت ما أوجه قوله: (ثم جعل زوجها)، وما يعطيه من معنى التراخي ؟ قلت: آيتان، من جملة الآيات التي عددها دالا على وحدانيته و قدرته : تشعيب هذا الخلق الفائت للحصر من نفس آدم، و خلق حواء من قصيريه ... فعطفها ب "ثم" على الآية الأولى ، للدلالة على صيانتها لها فضلا و مزية، و تراخيها عنها فيما يرجع إلى زيادة كونها آية فهو من التراخي في الحال والمترلة، لا من التراخي في الوجود...)¹

و منه نقول إن "ثم" جاءت بمعنى التراخي، وإن قلنا ما وجه العطف ب "ثم" في قوله: (ثم جعل) لم تكن لتراخي الوجود لأنها وقعت بين خلق ذرية آدم، وخلق حواء منه، و هو متقدم على الذرية فضلا عن كونه متراخيًا من خلق الذرية فلم يستقم حملها على تراخي الوجود لما جعلها في الوجه الآخر متعلقة، على التقدير خلقكم من نفس واحدة ثم جعل منها زوجا. ومنه فقد كانت "ثم" لتراخي في الحال و المترلة.

كما نجد أن محمود سعد يوافق الزمخشري في تفسيره لقوله تعالى:² وَكُم مِّنْ قَرِيبٍ أَهْلَكْنَاهَا

فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيْنًَا أَوْ هُمْ قَابِلُونَ [سورة الأعراف، الآية: 4] إذ يذكر لنا رأي الفراء

بزعمه أن ما بعد "الفاء" يكون سابقا إذا كان في الكلام ما يدل عليه، بحيث معلوم أن مجيء البأس سابقا للهلاك و منه فهو يبرز أن "الفاء" للتعقيب.²

¹ الزمخشري، الكشاف، ج 5، ص: 289، 290.

² محمود سعد، حروف المعاني، د.نشر، د.ط، 1988م، ص: 63.

"الواو" و"الفاء" عند النحو:

الواو:

- يقول المالي في شأن الواو "اعلم أن الواو تكون في الكلام مفردة ومركبة مع غيرها من الحروف"¹

- كما يعرفها الرجاحي "تكون عطفا ولا دليل فيها على أن الأول قبل الثاني"²

- تعتبر الواو من حروف المعاني المهملة و العاملة أحيانا، و تأتي لمعانٍ أهمها العطف و الابداء و الحال و القسم و المعية و بمعنى رب معتبرة زائدة و حرفا دالاً على الجماعة في بعض لغات العرب، كما تقع جوابا للأشياء الثمانية مثل: (الفاء).³

الفاء:

- ذهب قوم إلى أن "الفاء" تأتي لمطلق الجمع كالواو، وآخرون إلى أنها قد تفيد المهملة مثل "ثم"، ومن قال : تأتي الفاء لانتهاء الغاية ك "إلى" لم يقل قوله بعيدا، وهي حروف غير عامل.⁴

- تكون الفاء على ثمانية أوجه: تكون عاطفة سلبية للسبب المجرد عن العطف، رابطة بين الشرط والجزاء، زائدة للتوكيد، بمعنى "رب"، للاستئناف و بمعنى إلى ذكره المروي.⁵

- ترد الفاء لمعان متعددة: للترتيب وللسبيبية وللتعليق غالباً، وقد تكون للمهملة، وقد تأتي لمطلق الجمع كالواو.⁶

¹ المالي، رصف المباني في شرح حروف المعاني، ص: 409.

² الرجاحي، حروف المعاني، ص: 36.

³ عبد الله حسن عبد الله، حروف المعاني بين الأداء اللغوي والوظيفة التحوية، ص: 80.

⁴ ينظر، عبد الله الكردي البيتوشي، كفاية المعاني في حروف المعاني، تتح: شفيع برهان، سوريا، دمشق، دار اقرأ للطباعة والنشر، ط 2004، 1، ص: 50.

⁵ ينظر، نور الدين، مصابيح المعاني في حروف المعاني، ص: 303 وما بعدها.

⁶ محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق النحو والفقه، ص: 61.

العطف بـ "الواو" وـ "الفاء":

ـ ذكر الزمخشري في كشافه بجيء العطف بـ "الفاء" أو "بالواو"، وذلك في قوله تعالى: ﴿ أَفَمِنْ

أَهْلُ الْقَرَىٰ أَنْ يَأْتِيهِمْ بَأْسُنَا بَيْتًا وَهُمْ نَاءِمُونَ ﴾ [٩٧] أَوْ أَمَنَ أَهْلُ الْقَرَىٰ أَنْ يَأْتِيهِمْ بَأْسُنَا

صُحَّىٰ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ﴾ [٩٨] [سورة الأعراف، الآية: 97، 98]

ـ حيث يقول الزمخشري (والفاء و الواو في: "أَفَمِنْ" و "أَوْ أَمِنْ" ، حرف عطف دخلت عليها همزة الإنكار.

إِنْ قَلْتَ مَا الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ؟ وَلَمْ يَعْطُفْ أَوْلَىٰ بِالْفَاءِ وَثَانِيَةً بِالْوَاءِ؟ قَلْتَ مَا الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ قَوْلَهُ: (فَأَخْذُنَاهُمْ بِغَتَةٍ)، وَقَوْلَهُ: (وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقَرَىٰ إِلَيْهِمْ يَكْسِبُونَ) وَقَعَ اعْتِرَاضًا بَيْنِ الْمَعْطُوفِ وَالْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ، وَإِنَّمَا عُطِّفَ بِالْفَاءِ لِأَنَّ الْمَعْنَى: فَعَلُوا، وَضَعُوا، فَأَخْذُنَاهُمْ بِغَتَةٍ، أَبْعَدَ ذَلِكَ أَمْنَ أَهْلَ الْقَرَىٰ أَنْ يَأْتِيهِمْ بَأْسُنَا بَيْتًا، وَأَمْنَوا أَنْ يَأْتِيهِمْ بَأْسُنَا صُحَّىٰ؟.

ـ وَقَرَئَ: (أَوْ أَمِنْ)، عَلَى الْعَطْفِ بِـ "أَوْ".¹

وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يُعْطَفَ بِالْوَاءِ، وَالْفَاءِ فِي لَهَا حِرْفًا عَطْفٌ وَدَخَلَتْ عَلَيْهَا هَمْزَةُ الإنكار. وَعُطِّفَ بِالْفَاءِ لِأَنَّ الْمَعْنَى: فَعَلُوا، وَضَعُوا، فَأَخْذُنَاهُمْ بِغَتَةٍ، أَيْ أَنَّ أَهْلَ الْقَرَىٰ قَدْ أَمْنَوا أَنْ يَأْتِيهِمُ الْبَأْسُ فَأَخْذَنَاهُمْ بِغَتَةٍ، أَمَّا "أَوْ أَمِنْ" فَهِيَ الْعَطْفُ بِـ "أَوْ".

ـ وَقَدْ تَرَدَ الْفَاءُ بِمَعْنَى الْوَاءِ وَتَنَوُّبِ عَنْهَا مُثْلِّهِ قَوْلَهُ تَعَالَى: ﴿ وَكُمْ مِنْ قَرِيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيْتًا أَوْ هُمْ قَاتِلُونَ ﴾ [سورة الأعراف، الآية: 04]، وَيُذَكِّرُ القرطبيُّ أَنَّ (الْفَاءُ هِيَ

ـ بَأْسُنَا بَيْتًا أَوْ هُمْ قَاتِلُونَ)² بِمَعْنَى الْوَاءِ، فَلَا يَلْزَمُ التَّرْتِيبَ².

¹ الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص: 479.

² القرطبي أبو عبد الله الأنباري، تفسير القرطبي، دار الريان للتراث، د.ط، د.ت، ج 7، ص: 162.

- ويشير سيبويه إلى حرف العطف الواو والفاء فيقول: (اعلم أن الواو ينتصب ما بعدها في غير حواب من حيث انتصب ما بعد الفاء وإنما قد تشرك بين الأول والأخر . كما تشرك الفاء

¹ وإنما يجيء ما بعدها مرتفعا منقطعا من الأول كما جاء بعد الفاء).

- ويقصد بذلك أن الواو والفاء ينتصب ما بعدهما في غير الواجب، إنما يشتراكان بين الأول والآخر، ويأتي ما بعدهما مرتفعا منقطعا من الأول. ومنه نقول أن للواو والفاء دور في توجيه المعنى وتحصيصه فهما حرفا عطف يساهمان في ربط بين الكلمات، فالفاء عند الزمخشري تفيد ترتيب معانيها في الوجود وترتيب المعاني في التفاوت من بعض الوجوه وترتيب موصوفها، أما

الواو فيرى الزمخشري أنها لا توجب الترتيب ففي قوله تعالى: ﴿يَمْرِيمُ أَقْنُتِي لِرَبِّكِ وَأَسْجُدِي وَأَرْكَعِي مَعَ الْرَّاكِعِينَ﴾ [سورة آل عمران ، الآية: 43]، اسجدي واركعي

: قدم السجود على الركوع لأن الواو لا توجب الترتيب و لقد أمرت بالصلاحة، بالقنوت والسجود لأنها من هيئات الصلاة وأركانها، و يحتمل أن يكون في زمانها، من كان يقوم ويسجد في صلاته ولا يركع فيه من يركع، فأمرت بالركوع مع الراكعين).²

- ونجد مثلا آخرًا بقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ أَسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرَيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتِكُمْ سَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة الأعراف ، الآية: 161] وقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا أَدْخُلُوا هَذِهِ الْقَرَيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغْدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتِكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة البقرة، الآية: 58].

¹ سيبويه، الكتاب، تبع: عبد السلام هارون، دار عالم الكتب، ط.3، 1988م، ص: 41.

² ينظر، الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص: 557.

-ذكر أبو حيّان في هذا الشأن (انه لو كانت تقتضي الواو الترتيب لوقع تناقض بين مدلولي هاتين الآيتين، تغاير في بعض الألفاظ لا تناقض، و بين "ادخلوا" و "اسكروا" فرق و هو أن السكنى ضرورة تتعقب الدخول. فأمرروا ببدء الشيء والفرق بين (فكروا) و (كلوا) أن الواو و جاءت على أحد احتمالاتها من كون ما بعدها وقع بعدها وقبلها. وقيل الدخول حالة مقتضية فحسن ذكر فاء التعقيب بعده و السكنى حالة مستمرة فحسن الأمر بالأكل معه لا عقية، فحسنت الواو الجامعة لأمرتين في الزمن الواحد و هو أحد محاملها)¹

-ومن جهة قال الزمخشري في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَارُودَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَضَلَّنَا عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [سورة النمل ، الآية: 15]

فإن قلت: أليس هذا موقع الفاء دون الواو كقولك أعطيته فشكراً ومنعته فصبراً، قلت: بلـ
ولكن في عطفه بالواو بأنـ ما قالـه بعضـ ما احدثـ فيهمـا إيتـاءـ العـلمـ وـ شـيءـ منـ موـاجـبهـ فأـضمـرهـ
لكـ وـ عـطـفـ عـلـيـهـ التـحـمـيدـ كـأـنـهـ قـالـ:ـ وـ لـقـدـ أـتـيـاهـاـ عـلـمـاـ فـعـمـلاـ بـهـ وـ عـلـمـاـ وـ عـرـفـاـ حـقـ النـعـمةـ فـيهـ
وـ الـفـضـيـلـةـ وـ قـالـاـ الـحـمـدـ لـلـهـ الـذـيـ فـضـلـنـاـ ...ـ).ـ²

¹ أبو حيّان، البحر المحيط، دار الفكر، ط 2، 1978م، ج 1، ص: 321.

² الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص: 435.

المبحث الثاني: حروف الجر.

(على) و (مع) عند النحاة:

على:

ذكر النحاة لـ "على" معاني عدة منها: المصاحبة بمعنى "مع"، والتعليق والظرفية بمعنى "في" و تكون مكان الباء، ومكان "من"، ومعنى "عند" وختلفوا في دلالة "على" المضافة إلى الله

¹. سبحانه.

يقول المالقي (اعلم أن على لها ثلاثة أقسام قسم تكون اسمًا، وقسم تكون فعلًا وقسم تكون حرفاً²)

(على) قد تكون اسمًا بقله بمعنى فوق و ذلك بـ أن تدخل عليها (من) نحو: غدوت من على السطح أي من فوقه، وإنما كان ذلك سبباً و إلا على أسميتها لما تقرر من عدم صحة دخول حرف جر على حرف جر.³

مع:

- يقول المالقي في شأن مع لا علم أن (مع) تكون ساكنة العين وتكون متحركتها فإذا كانت متحركتها فهي اسم مضارف إلى ما بعدها منصوباً على الظرفية و ثنوين).⁴

- تدل مع على المصاحبة وهي اسم بدليل التنوين في قوله: معًا و دخول الجار عليها.⁵

¹ ينظر، فتحي زيدان، اختلاف الأوجه و المعاني في كتب حروف المعاني، ص: 180.

² المالقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني، ص: 371.

³ محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق السحو و الفقه، ص: 245.

⁴ المالقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني، ص: 420.

⁵ ابن نور الدين، مصابيح المعاني في حروف المعاني، ص: 453.

(على) بمعنى (مع):

- وردت (على) بمعنى (مع) في عدة آيات وذلك في كشف للزمخشري منها قوله تعالى:

رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا حُكِيَ وَمَا نُعْلِنُ وَمَا تَحْكَمَ عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي

السَّمَاوَاتِ ﴿٢٨﴾ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبْرِ إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبِّي لَسَمِيعٌ

الْدُّعَاءِ ﴿٢٩﴾ [سورة إبراهيم، الآية: 38-39]، (على) في قوله (على الكبير). بمعنى :

1. مع.

- بما أن (على) تحمل عدة معانٍ تدخل (مع) ضمن معانيها، فكلاهما يحملان معنى المصاحبة بحيث نجد قوله تعالى: ﴿وَءَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ﴾ [سورة البقرة ، الآية: 177] ، و نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ وَإِنَّ رَبَّكَ لَشَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [سورة الرعد، الآية: 06] أي مع ظلمهم.²

- وقد ذكر الدكتور عبد الجبار فتحي في شأن الآية السابقة قوله انه استعمل (على) هنا لأنه أراد معنى تمكّن الناس من الظلم ليكون المعنى : انه سبحانه ذو مغفرة للناس على الرغم من شدة ظلمهم³ ، وفي الآية الأخرى نقول انه لو أراد معنى المصاحبة كما قالوا: مع حبه ، و (مع) تفید المصاحبة والمحاورة و(على) تفید الاستعلاء على شيء مع التصاقه بسطحه العلوي ، فهي اشد تمكنا من (مع) و لهذا قال (على حبه) ولم يقل مع حبه، لأن مع التمكّن من حب المال هو المعنى المراد.⁴

¹ الزمخشري ، الكشاف ، ج 3، ص: 387

² مارينا نخار، معانٍ حروف الجر بين الوصف التحوي القديم والاستعمال اللغوي المعاصر، ص: 47

³ فتحي زيدان، اختلاف الأوجه المعاني في كتب حروف المعاني، ص: 180.

⁴ المرجع نفسه، ص: 179.

(من) و (عن) عند النحاة:

من:

ذكر الماليقي في شأن من "اعلم أن(من)" تنقسم إلى قسمين: قسم لا تكون زائدة و قسم تكون زائدة، فالقسم الذي لا تكون زائدة لها خمسة مواضع".¹
تكون: لابتداء الغاية كقولك خرجت من البصرة وتكون للتعويض، كقولك أخذت درهما من المال.²

ذكر النحاة أن لـ (من) في اللغة و الق رآن الكريم عدة معانٍ كابتداء، وبيان الجنس، والتبعيض، المزاولة بمعنى (عن) والفصل، وبمعنى (عند)، وزائدة.³

عن:

- يقول الماليقي في شأن (عن) "اعلم أن" عن" تنقسم لقسمين: قسم تكون اسماء، وقسم تكون حرفا.⁴

- تشغله (عن) على ثلاثة أوجه: أحدهما تكون اسماء بمعنى جانب، وثانيةها تستعمل حرفا مصدريا في اللغة بني قيم، وثالثها: تكون حرفا جر.⁵
"عن" حرفا جر و ترد بعده معان هي: المجاورة، الاستعارة، البدل، الاستعلاء، التعليل، بمعنى (على)، بمعنى (في)، بمعنى (من).⁶

¹ الماليقي، رصف المبني في شرح حروف المعاني، ص: 322.

² الرجاجي، حروف المعاني، ص: 50.

³ فتحي زيدان، اختلاف الأوجه المعاني في كتب حروف المعاني، ص: 250, 261.

⁴ الماليقي، رصف المبني في شرح حروف المعاني، ص: 273, 274.

⁵ نور الدين، مصابيح المعاني في حروف المعاني، ص: 366.

⁶ محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق النحو و الفقه ص: 289, 290, 291.

الفصل الثاني: نماذج من تطبيقات الزمخشري للوجوه والفرق في حروف المعاني في كتاب الكشاف

- ذكر النهاة أَنْ (عن) ترد في اللغة و القرآن الكريم للمعنى الآية: المجاورة، والبدل، والتعليق، وبمعنى (على)، وبمعنى (من).¹

"من" و "عن" وتطبيقاتها في الكشاف:

- ذكر الزمخشري في كشافه تفسير قوله تعالى: ﴿أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدَرَهُ لِلإِسْلَمِ فَهُوَ عَلَىٰ نُورٍ مِّنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِّلْقَسِيَّةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [سورة الزمر، الآية: 22].

- يقول الزمخشري في الفرق بين (من) و (عن) : (من ذكر الله) من أجل ذكره ، أي إذا ذكر الله عندهم أو آياته اشتازوا و ازدادت قلوبهم قساوة...و قوله (عن ذكر الله) فان قلت : ما الفرق بين "من" و "عن" في هذا : قلت: إذا قلت: فنسى قلبه من ذكر الله، فالمعنى ما ذكرت، من أن القسوة من أجل الذكر وبسببه، و إذا قلت: عن ذكر الله فالمعنى غلط عن قبول الذكر وجفا عنه. ونظيره : سقاہ من العيمة أي من أجل عطشه و سقاہ عن العيمة إذا أرواه حتى أبعده عن العطش.²

- و قالوا بمجيء (من) بمعنى(عن) في الآية السابقة وال الصحيح في هذه الآية الابداء لتفيد أن ما بعد ذلك من العذاب أشد.³

- لو ذهبنا إلى قوله تعالى: ﴿يَنْوَيْلَنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفَلَةٍ مِّنْ هَذَا بَلْ كُنَّا ظَلَمِينَ﴾ [الأنباء، الآية: 21]. ونحو قوله: "أطعمه من جوع وكساه من عرى"⁴

للحضنا هنا أن هذا الاستعمال محدود و لعله مقصور على السماع، إنما يمكن استنباط علاقة بين التجاوز و بين الابداء فكل أمر تتجاوزه يتطلب وجود نقطة ابداء إما حسية ملموسة

¹ عبد الجبار فتحي زيدان، اختلاف الأوجه المعاني في كتب حروف المعاني، ص: 194.

² الزمخشري ، الكشاف، ج 5 ، ص: 299.

³ عبد الجبار فتحي زيدان، اختلاف الأوجه المعاني في كتب حروف المعاني، ص: 27.

⁴ سيبويه، الكتاب، تج: عبد السلام محمد هارون، بيروت، د.ط، 1966م، ص: 227.

الفصل الثاني: نماذج من تطبيقات المخشرى للوجوه والفرق في حروف المعانى في كتاب الكشاف

كالجوع والعري وغما مجردة كالذكر وتحاوز الجوع هو الإطعام، وتحاوز الذكر هو النسيان.¹

¹ مارينا بخار، معانى حروف الجر بين الوصف النحوي القديم والاستعمال اللغوى المعاصر، ص: 25.

المبحث الثالث: حروف أخرى.

(لن) و(لا) عند النهاية:

(لن):

-يعرف المالقي (لن) بقوله «اعلم أن (لن) حرف ينفي الأفعال المضارعة و يحصل لها لاستقبال معنى وإن كان في اللفظ باقيا على احتماله للحال والاستقبال، وإنما كان ذلك لأنها كالجواب لم قال :سيفعل، ولا تجتمع مع السين لأنها مختصة بالإيجاب، كما أن (لن) مختصة بالنفي فتناقضها»¹

-ـ(لن) حرف مفرد برأسه، و عمل هذا الحرف نصب الفعل المستقبل²

-ـ(لن) لنفي المستقبل، كقولك: لن يخرج زيد غدا.³

-ـلن مأحوذة من (لا) عند الفراء ، فأبدلت ألف نونا في (لن)، و يجوز في لن تقديم معمول مدخولها عليها ، نحو زيدا لن اضرب.⁴

: لا

- تكون (لا) عاطفة تشتراك ما بعدها في إعراب ما قبلها و يعطى بها شروط ثلاثة: إفراد معطوفها : أن لا تقتربن بعاطف ، وأن يتبعاند متعاطفان.⁵

- تعتبر (لا) زائدة بمعنى أنها اعترضت بين شيئين متطللين، وان كان المعنى لا يصح بإسقاطها.⁶

-يعرف المالقي (لا) بقوله " اعلم أن لها في كلام العرب أربعة مواضع أولها : أن تكون حرفا

¹ المالقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني، ص: 285.

² ينظر، نور الدين، مصابيح المغاني في حروف المعاني، ص: 423، 422.

³ الزجاجي، حروف المعاني، ص: 08.

⁴ الكردي البيتوشي، كفاية المعاني في حروف المعاني، ص: 108.

⁵ محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق النحو و الفقه، ص: 121.

⁶ البيتوشي، كفاية المعاني في حروف المعاني، المرجع السابق، ص: 114.

نافيا: ثانيةها أن تكون نفيا: فيجزم الفعل المضارع بعدها بها، ثالثها أن تكون حرف دعاء، رابعها

¹: أن تكون زائدة.

(لن) و (لا) وتطبيقاتها عند الزمخشري:

في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا وَلَنْ تَفْعُلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾

﴿أُعِدَّتْ لِلْكَفَرِينَ﴾ [سورة البقرة، الآية: 24]

يقول الزمخشري في كشافه حول "لن"، "إلا" قلت: (ولن تفعلوا) ماحملها؟ قلت: لا محل لها لأنها جملة اعتراضية، فان قلت: ما حقيقة (لن) في باب النفي؟ قلت (لا) و(لن) اختنان في نفي المستقبل، إلا أن في (لن) توكيدا وتشديدا ، تقول لصاحبك: لا أقيم غدا، فإذا أتيتوك عيلك قلت: لن أقيم غدا، كما تفعل في أنا مقيم، وإن مقيم، وهي عند الخليل في إحدى الروايتين عنه أصلها : (لا أن)، وعند الفراء(لا) أبدلت ألفها نونا...²

ومنه نقول أن (لن) تشبه (لا) في نفي المستقبل و لكن التفاوت موجود عند (لن) في كون التوكيد عندها يكون متشدد ، إذن الزمخشري لا يفرق بين (لا) و(لن).

وذلك في قوله تعالى: ﴿ قُلْ يَأَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ رَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلَيَاءُ اللَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۚ وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [سورة الجمعة، الآية: 6،7]

... و لا فرق بين (لا) و (لن) في أن كل واحدة منهما نفي للمستقبل إلا أن في (لن) تأكيدا وتشديدا ليس في (لا) فأنتي مرأة بلفظ التوكيد ﴿ وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ﴾ [سورة البقرة، الآية: 95] ومرة

³. غير لفظه ﴿ وَلَا يَتَمَنَّوْهُ﴾.

¹ ينظر، الملاقي، رصف المباني، في شرح حروف المعاني، ص: 257-273.

² الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص: 223، 224.

³ المصدر نفسه، ج 6، ص: 112.

- ويافق الزمخشري رأي سيبو به في قوله: (لا) نفي لقولك الفعل. و(لن) نفي لقولك : سيفعل،

فلما أفادت السين التنتفيس في الاستقبال كذلك يفيد نقىضها تأكيد في النفي و الله اعلم.¹

- ذكر لنا في هذا الشأن عبد الله الكردي في (كفاية المعان)، أن (لن) مأخوذه من (لا) عند

القراء كما أن لم مأخوذه منها عنده...)²

- وقد أكد الزمخشري في تفسيره لذلك بقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَإِنْ سَمِعُوا لَهُمْ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ تَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ أَجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبُوهُمُ الْذُبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنِدُوهُ مِنْهُ صَعْفَ الْطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ﴾ [سورة الحج ، الآية: 73]

لن: أخت لا في نفي المستقبل، إلا أن "لن" تفديه نفيا مؤكدا و تأكيدا ها هنا الدلالة على أن

خلق الذباب منهم مستحيل مناف لأحوالهم كأنه قال محال أن يخلقوا.³

(أم) و(بل) عند النحاة:

أم:

تكون أم استفهاما للتعدد كقولك : أزيد عندك أم عمرو؟، وقد يستقبل بها الاستفهام منقطعا

ما قبله كقول العرب : (إنما لإبل أم شاء) تقديره : (بل شاء)، كقوله تعالى: ﴿~ تَزِيلُ

الْكِتَابِ لَا رَبَّ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿ أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَنَا بَلْ هُوَ الْحُقُّ مِنْ رَبِّكَ

﴾[السجدة، الآية: 2،1]، تأويله: بل يقولون افتراء.⁴

¹ نور الدين، مصابيح المعان في حروف المعان، ص: 426.

² البيتوشي، كفاية المعان في حروف المعان، ص: 108.

³ الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص: 211.212.

⁴ الزجاجي، حروف المعان، ص: 48.

وستعمل (أم) متصلة إذا تقدمت عليها همزة التسوية أو همزة الاستفهام و منقطعة مسبوقة بالخبر أو بالهمز بغير الاستفهام أو مسبوقة الاستفهام بغير الهمزة. ومع ذلك فمعنى أم المنقطعة التي لا يفارقها :الإضراب وتتضمن أحياناً مع ذلك استفهاماً إنكارياً أو طليياً.¹

بل:

سيقول الماليقي: "اعلم أن معنى "بل" في كلام العرب الإضراب عن الأول إماً تركا له وأخذنا في غيره بمعنى يظهر له".²

سو "بل" حرف إضراب فقط و ليس لها غير ذلك المعنى وقد تزاد قبلها (لا) للتوكيد³

سو تأتي لتدارك كلام غلط فيه فتقول: رأيت زيداً بل عمراً.⁴

سو تكون حرف عطف و معناها الإضراب عن الأول وهو جائزٌ بعد النفي و شبهه و فاقاً، كما تكون حرف ابتداء بمعنى الإضراب أو الإضراب مع الإبطال والانتقال من غرض إلى غرض فيقطع الكلام الأولي أخذ في كلام آخر وفيها معنى الإضراب.⁵

"أم" و "بل" و تطبيقاها عند الزمخشري:

-يذكر لنا الزمخشري في كشافه تفسير قوله تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ آلَهَةٌ مُّنْعِهِمْ مِّنْ دُونِنَا لَا يُسْتَطِعُونَ نَصْرًا أَنفُسَهُمْ وَلَا هُمْ مَنَّا يَصْحِبُونَ﴾ [سورة الأنبياء، الآية: 43]

-بقوله: "ثم اضرب عن ذلك بما في (أم) من معنى (بل) وقال : (أم لم آلهة مُنْعِهِمْ) من العذاب تتجاوز منعاً و حفظنا ثم استأنف وبين أن ما ليس ب قادر على نصر نفسه و منعها ولا بمحضه من الله، بالنصر والتأييد كيف يمكن غيره و ينصره؟"⁶

¹ البيتوشي، كفاية المعاني في حروف المعاني، ص: 78.

² الماليقي، رصف المباني في شرح حروف المعانى، ص: 153.

³ البيتوشي، كفاية المعاني في حروف المعانى، المرجع السابق، ص: 91.

⁴ الرجاجى، حروف المعانى، ص: 14.

⁵ ينظر، نور الدين، مصابيح المغاني في حروف المعانى، ص: 209، 210.

⁶ الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص: 148.

- تكون "أم" بمعنى "بل" عند الزمخشري في موضع آخر بقوله: "هذه أم المقطعة الكائنة بمعنى بل" و الهمزة ، قد أذنت بالإضراب عما قبلها و الإنكار لما بعدها و المنكر: هو الخادهم (آلة من الأرض هم يُنشرون): الموتى و ذلك في قوله تعالى: ﴿أَمْ أَتَحْذِّرُوْا إِلَهًا مِّنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنْشِرُوْنَ﴾ [سورة الأبياء، الآية: 21].

- ذكر لنا الدكتور عبد الجبار فتحي زيدان أن (أم) تكون بمعنى بل بقوله "تكون (أم) بمعنى (بل) و تسمى المقطعة لأنها منقطعة مما قبلها، وما بعدها قائم بنفسه غير متعلق بما قبله، و جعلت (أم) بمعنى (بل) لأنها بمعنى الرجوع عن الأول، كقولك عندما ترى شخصاً من بعيد، فقدرت انه زيد، فقلت انه زيد ثم استبان لك انه عمرو؟ فقلت أم عمرو، ورجعت عن الأول فلذلك جعلت أم بمعنى بل.²

- يقول ابن نور الدين في شأن أم أن تكون منقطعة^{*}، و سميت منقطعة لانقطاعها مما قبلها وما بعدها من الكلام قائم بنفسه و لها عدة معانٍ منها : الإضراب وحدة نحو(بل) وهو ملازم لها، قال الفراء: "هل لك قبلنا حق أم أنت رجل ظالم ، يريدون: بل أنت.³

- وقد ذكر لنا المالقي عن تقدير (أم) بـ(بل) في موضع معناها الإضراب بقوله: "... ودون همزة في موضع فمعناها الإضراب عن الأول والرجوع إلى الثاني باستفهام أو غيره...".⁴
إِنْ و (إِذَا) وتطبيقاتها عند الزمخشري:

- سجل الزمخشري معنى الاحتمال والشك في (إن) فقال: "ولا تستعمل (إن) إلا في المعانٍ المحتملة المشكوك في كونها ، و لذلك قبح: إن أحمر البُسر كان كذلك ، وإن طلعت الشمس آتك ، إلا في المغير وتقول: إن مات فلان كان كذلك ، وإن موته لا شُبه فيه ، إلا أن وقته غير معلوم فهو

¹ المصدر نفسه، ص: 134.

² فتحي زيدان، اختلاف الأوجه والمعانٍ في كتب حروف المعاني، ص: 83.

^{*} المقطعة هي التي لا تقدم عليها همزة التسوية و لا همزة يطلب بها و بأم التعين و سميت منقطعة لوقعها بين جملتين متقلبتين.

³ ابن نور الدين، تلح: مصايير المعانٍ في حروف المعاني، ص: 128.

⁴ المالقي، رصف المباني في شرح حروف المعانٍ، ص: 95.

الذي حسن فيه¹، ومعنى هذا أن نحو :إن مات فلان كان كذا وكذا ،الأصل في معناه أن يؤدي بـ(إذا) لأنها للشيء الحق الواقع ، والموت الأشياء الحقيقة الواقع غير أنه إنما حَسْنَ المُحِيَّء بـ(إن) لأن وقت الموت المحتمل غير مُتيقن ،أما ما مثل به من:إن طلعت الشمس آتك، ففيه وعيٌ لغويٍ دقيق من الزمخشري، فالكلام كان حفه أن يؤدي بـ(إذا) لأن طلوع الشمس شيء معلوم، إلا أن لما كان في يوم مغتم دخله الشك فحسن المحيء بـ(إن).

- ومن الفروق التي سجلها النحاة بين (إن) و (إذا) أن (إن) لا تكون إلا للأمر المحتمل الواقع، أو المشكوك في حصوله، وأنها بذلك لا يجوز أن يقع بعدها ما هو ثابت الواقع، أو المشكوك في حصوله وأنها بذلك لا يجوز أن يقع بعدها ما هو ثابت الواقع ، لأن ذلك من خصائص (إذا)

التي لا يكون مَدْخُولَهَا إِلَّا شَيْئًا مُتَيَّقِنَ الْوِجُودِ مَتَحْقِقَ الْوِقْوَعِ، وَذَلِكَ لَأَنَّ (إِذَا) — حَسْبَ سِيبُوِيَّهَ — تَكُونُ وَقْتًا مَعْلُومًا ، كَقُولَكَ: آتَيْكَ إِذَا أَحْمَرَ الْبُسْرُ وَ(إِنْ) مُبْهَمَة ، فَلَوْ قَلْتَ: آتَيْكَ إِنْ أَحْمَرَ الْبُسْرَ ، كَانَ الْكَلَامُ قَبِيحاً.²

— وفي قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِّبُّهُمْ سَيِّئَةٌ يَطْبِرُوا بِمُؤْسَىٰ وَمَنْ مَعْهُرٌ أَلَا إِنَّمَا طَبِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة الأعراف الآية: 131] ، يذكر الزمخشري أن محيء الحسنة جاء بـ(إذا)، وإصابة السيئة جاء بـ(إن)، لأن جنس الحسنة وقوعه كالواجب لكثرته واتساعه، أما السيئة فلن تقع إلا في الندرة.³

¹ الزمخشري، المفصل في علم العربية، ص: 322.

² سيبويه، الكتاب، ج 3، ص: 60.

³ الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص: 129.

و هو الفرق الذي تنبه له ابن القيم في آية شبيهة بهذه، وهي قوله سبحانه: ﴿ وَإِنَّا إِذَا أَدْقَنَا ﴾

﴿ الْإِنْسَنَ مِنَّا رَحْمَةً فَرَحِّبَا وَإِنْ تُصِّهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ فَإِنَّ الْإِنْسَنَ كُفُورٌ ﴾

[سورة الشورى ، الآية: 48]، إذا أتى في تعليق الرحمة المحققة إصابتها من الله تعالى بـ(إذا) ، و

أتى في إصابة السيئة بـ(إن) ، ولم يرض بهذا حتى جاء مع (إذا) بالفعل على صيغة الماضي الدالة

ـ غالباًـ على تحقيق الواقع ، وفي حصول السيئة بالفعل المستقبل الدال على أنه غير محقق.¹

ـ وهذه الملاحظة الأخيرة ذكرها القزويني فقال، بعد أن ذكر الفرق بين(إن) و (إذا): "وغلب

لفظ الماضي مع (إذا) لكونه أقرب للقطع بالواقع نظراً إلى اللفظ".²

¹ ابن القيم الحوزية، بدائع الفوائد، تج: معروف مصطفى، دار الخير، دمشق، ط1، 1994م، ج1، ص:44.

² القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، تج: عماد بسيوني، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط3، ص:57.

يمكن أن أعدد نتائج بحثي في النقاط الآتية:

- حروف المعاني جزء مهم ومكون أساسي من مكونات الجملة العربية، في إفادتها للمعاني ولا تستغني عنها كما لا يستغني الجسم عن الأعضاء والبناء عن الأعمدة ، توصل معاني الأفعال إلى الأسماء و تربط بينهما فتجعل الجملة سلسة مفهومة.
 - يختلف معنى الكلام باختلاف الحرف الراهن في الجملة.
 - أن الحرف الواحد له أكثر من معنى ، كحرف (من) فهو يأتي للابتداء، التبعيض، السبيبة ، وبيان الجنس، وإذا كان الأمر كذلك ، لابد لطالب العربية والمطلع على تفسير القرآن، أن يكون ملماً بهذا الباب فإنه لا يكاد يفهم كثيراً من آيات القرآن على وجهها إلا بإدراكه معاني الحروف المختلفة.
 - الوجوه والفرق بين الحروف تخلق لنا معاني جديدة وتحلّ الحرف صفة الاتساع كما يجعل الباحث حرّاً في انتقاء الحروف لوفرة معانيها.
 - بين لنا الزمخشري عن الوجوه والفرق بين حروف المعاني الواردة في القرآن الكريم من خلال إبرازه للمعنى التي يمكن أن تحيي بها الحروف لما تتفق من خلال كشفها.
 - إذا دلّ الحرف على معنى في غيره يسمى حرف معنى، لأن الحرف له صلة وطيدة بفهم المعاني واستنباط الأحكام من نصوص القرآن.
 - كان أثر الاعتزال للزمخشري في توجيهاته لمعاني الحروف ووظائفها في السياق القرآني فكانت كثيرة من تناولاته لها جنحت صوب التأويل.
 - إن دراسة حروف المعاني لا تقف عند حدود الحروف و علاقتها، ولكنها تتعداها إلى الغوص في المعاني المتعددة والكشف عمّا وراء هذه الحروف من وجوه وفروق.
- والحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات وأستغفر الله على كل نقص أو تقصير.....

قائمة المصادر والمراجع

-القرآن الكريم (رواية ورش بن نافع)

أولاً: الكتب المطبوعة:

1- البيتوشي عبد الله الكردي، كفاية المعانى في حروف المعانى ، تعلق: شفيع برهان ، سوريا، دمشق، دار اقرأ للطباعة والنشر، ط: 1-2004م.

2- أحمد بن عبد النور المالقي، رصف المباني في شرح المعانى ، تعلق: أحمد محمد الخراط، دمشق، مطبوعات جمع اللغة العربية، د.ط، د.ت.

3- أحمد كروم، الاستدلال في معانى الحروف، لبنان، بيروت، دار الكتب العلمية، ط: 1، 2009م.

4- البغدادي محمد بن السراج ،الأصول في النحو، تعلق: د.عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ط: 1، 1985م.

5- عبد الجبار فتحي زيدان، اختلاف الأوجه والمعانى في كتب حروف المعانى، مصر، الموصل، مطبعة الأخوة شارع النجف، ط: 1، 2013م.

6- عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر ، د.بلد، د.نشر، د.ت، د.ط.

7- الخليل ابن أحمد الفراهيدي، العين، تعلق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار مكتبة الهلال- د.ط- د.ت.

8- الرازي، التفسير الكبير ، بيروت، لبنان، دار الفكر، د.ط، 1978م.

9- الرازي، مختار الصحاح، تعلق: محمود خاطر، لبنان، بيروت، مكتبة لبنان، د.ط، 1995م.

- 10- عبد الله الرمالي، العربية والوظائف النحوية، د.بلد، دار المعرفة الجامعية ، د.ط، 1996 م.
- 11- أبو القاسم عبد الرحمن ابن إسحاق الزجاجي، الإيضاح في علل النحو، ت:الدكتور مازن المبارك، بيروت، لبنان، دار الفائق، د.ط، 1974 م.
- 12- أبو القاسم عبد الرحمن ابن إسحاق الزجاجي، حروف المعان، بع:علي توفيق الحمد، الأردن، دار الأمل، ط2، 1986 م.
- 13- الزركشي بدر الدين، البرهان في علوم القرآن، بع:يوسف عبد الرحمن الموعشلي وآخرون، لبنان، بيروت، دار المعرفة، ط2، 1994.
- 14- أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف عن الحقائق غوامض التتريل وعيون الأقوال في وجوه التأويل، بع:عادل أحمد وعلي مغوض، الرياض، مكتبة العبيكان، ط1، 1998 م.
- 15- الزمخشري، المفصل في علم العربية، دار عمار للنشر ، د.بلد، ط1، 2004 م.
- 16- السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، لبنان، بيروت، المكتبة الثقافية ، د.ط، د.ت.
- 17- العبكري، اللباب في علل البناء والإعراب، بع:غازي مختار طليمات، سوريا، دمشق، دار الفكر، ط1، 1995.
- 18- الفاكهي، شرح الحدود النحوية ، بع:د. صالح العائد، الرياض ، منشورات جامعة الإمام محمد ، د.ط، د.ت.
- 19- الفوزي عوض حمد، المصطلح النحوي نشأته وتطوره، الرياض، جامعة الرياض، ط1، 1981 م.

- 20-ابن القاسم المدادي، الجنى الداين في حروف المعain، بع: فخر الدين قباوة وآخرون، لبنان، بيروت، دار الكتب العلمية، د.ط، د.ت.
- 21-القرطي أبو عبد الله الأنصارى، تفسير القرطبي، د.بلد، دار الريان للتراث، د.ط، د.ت.
- 22-القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، بع: عماد بسيوني، مؤسسة الكتب الثقافية، لبنان، بيروت، ط3، د.ت.
- 23-القيم الحوزية، بدائع الفوائد، بع: معروف مصطفى، دار الخير، سوريا، دمشق، ط1، 1994م.
- 24-الككشى محمد بن أحمد الفرشى، الإرشاد إلى علم الإعراب ، بع: عبد الله البركانى ومحسن المعيري ، مكة المكرمة، نشر جامعة أم القرى ، د.ط، د.ت.
- 25-المبارك مازن ، الموجز في تاريخ البلاغة، سوريا، دمشق، دار الفكر ، ط:2، 1981م.
المبرد أبو عباس-المقتضب-لبنان-بيروت-علم الكتب-د.ط-د.ت.
- 26-المصري محمد بن مكرم بن منظور - لسان العرب -لبنان- بيروت- دار الصادر -
ط:1-د.ت.
- 27-تمام حسان-اللغة العربية معناها ومبناها- مصر -الهيئة المصرية العامة للكتاب -د.ط -
1983م.
- 28-حيان الأندلسى -البحر المحيط-لبنان-بيروت- دار إحياء التراث العربي-ط:2-
1412هـ/1990م.
- 29-سيويه-الكتاب-بع: عبد السلام هارون-لبنان-بيروت-دار عالم الكتب-ط3_1988م.
- 30-شوقي ضيف، البلاغة تطور وتاريخ ، دار المعارف، القاهرة، ط:1، 1983م

- 31-ابن عقيل، شرح ابن عقيل، تعلق: محي الدين عبد الحميد، سوريا ،دمشق، دار الفكر، ط:2، 1985م.
- 32-محمد إبراهيم عبادة، معجم المصطلحات النحو والصرف والعرض والقافية، مصر، الإسكندرية، منشأ المعرف، د.ط، د.ت.
- 33-محمد أحمد خضير، الأدوات النحوية ودلائلها في القرآن الكريم، مصر، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، د.ط، 2011م.
- 34-محمد حسين العزة ، الحروف والأدوات تأثيرهما على الأسماء والأفعال، دار عالم الثقافة للنشر والتوزيع ، لبنان، بيروت، ط:1، 1428هـ، 2009م.
- 35-محمد صابر عبد الجليل ، حروف الجر في العربية، د.بلد، دار الثقافة العربية ، ط:1، 2001م.
- 36- محمود سعد، حروف المعاني بين دقائق النحو والفقه ، د.بلد ، د.نشر، د.ط-1988م.
- 37-نور الدين، مصابيح المعاني في حروف المعاني، قرأه وضبطه: عائض بن نافع، د.بلد، دار المنار للطباعة والنشر، د.ط، 1993م.
- 38-هشام الأنصاري، شرح قطر الندى وبل الصدى، تعلق: محمد محي الدين عبد الحميد، مصر المكتبة التجارية الكبرى، ط4، 1957م.

ثانياً: الرسائل الجامعية:

- 1-عبد الله حسن عبد الله - حروف المعاني بين الأداء اللغوي والوظيفة النحوية - بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه - إشراف :الأستاذ البروفيسور يوسف دادو، جامعة جنوب إفريقيا، قسم اللغة العربية، 2010م.

- 2- عبد الحميد قاسم النجار، الزمخشري آثاره ومنهجه النحوي ، بحث مقدم لنيل درجة الماجستير، إشراف: عبد الجواد محمد الطيب، غزة ، جامعة الفاتح، كلية التربية، قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية، 1982م.
- 3- رزاق عبد الأمير مهدي الطيار ، معانٍ الحروف الثنائية والثلاثية بين القرآن الكريم و دواوين شعراء المعلقات السبع، بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه، إشراف نعمة رحيم العزاوي ، بغداد، جامعة بغداد، كلية ابن رشد ، قسم الفلسفة-2005م.
- 4- مارينا نجاحـ معانٍ حروف الجر بين الوصف النحوي القديم والاستعمال اللغوي المعاصر – بحث مقدم لنيل درجة ماجستير –بيروتـ الجامعة الأمريكية-1986م.
- المجلات:**
- 1- د: محمد خان (الأدوات النحوية بنيتها و وظيفتها)-قسم الأدب واللغة العربية، كلية الأدب واللغات ، جامعة محمد خيضر –بسكرة-(الجزائر).العدد 4، 2009م.
- 2- سمية ابرير (مفاهيم لسانيات النص في دلائل الإعجاز)-جامعة عنابة (الجزائر).
- 3- د.عرابي أحمد، (مجلة التراث العربي) –أثر حروف المعاني في تعدد المعاني –تصدر عن اتحاد الكتاب العربـ دمشقـ العدد 89-2003م.

الصفحة	المحتوى
--------	---------

.....ج ب أ	مقدمة.....
.....10-05	مدخل.....

الفصل الأول مفهوم الوجوه والفرق حروف المعاني بين الظهور والممارسة

.....12	المبحث الأول: التعريف بالوجوه والفرق.....
.....12	أولاً: مفهوم الوجوه والفرق.....
.....14	ثانياً: نماذج من بعض الوجوه والفرق بين حروف المعاني.....
.....18	المبحث الثاني: ظهور مصطلح الوجوه والفرق وتوظيفه عند الجرجاني.....
.....18	أولاً: ارتباط الوجوه والفرق بفكرة النظم.....
.....19	ثانياً: إرتباط الوجوه والفرق بفكرة التعليق.....
.....23	المبحث الثالث: فكرة الوجوه والفرق وعلاقتها بحروف المعاني.....
.....23	أولاً: تعريف حروف المعاني.....
.....25	ثانياً: تعدد معاني الحروف وعلاقتها بفكرة الوجوه والفرق.....
.....30	ثالثاً: علاقة الوجوه والفرق بفكرة التضمين.....
الفصل الثاني نماذج من تطبيقات الزمخشري للوجوه والفرق في حروف المعاني في كتاب الكشاف	

.....36	المبحث الأول: حروف العطف.....
.....42	المبحث الثاني: حروف الجر.....
.....47	المبحث الثالث: حروف أخرى.....
.....55	الخاتمة.....
.....57	المصادر والمراجع.....
.....63	الفهرس.....

الملخص:

إن بحثي المعنون ب " الوجوه والفرق في حروف المعاني وتطبيقاتها في الكشاف للزمخشيري "، يحاول أن يبرز فكرة الوجوه والفرق بين الحروف وبيان العلاقة بينها. وتبرز قيمة هذه الدراسة في أن الحروف تعمل على إيصال المعاني من الأفعال إلى الأسماء ، وقد برع الزمخشيри في تفسير القرآن الكريم وبيان أسراره ، وبين الوجوه و الفروقات التي توجد بين الحروف في كتاب الله.

- وقد قسم البحث إلى مقدمة ومدخل عرفت فيه الحرف وأنواعه بالإضافة إلى فصلين ، الأول تناولت فيه مفهوم الوجوه والفرق وظهور المصطلح وتوظيفه عند الجرجاني كذلك توظيف الفكرة في حروف المعاني أما الفصل الثاني جعلته لمنادج مختارة من الحروف عند الزمخشيри في كشافه ، وختمت بخاتمة ضمنتها نتائج منها:

- إن الوجوه والفرق بين الحروف تخلق لنا معانٍ جديدة وتكتسب الحرف صفة الاتساع وتجعل الباحث حرّاً في انتقاء الحروف لوفرة معانيها.

Abstract:

My research is called « faces and the differences in the letters of meaning and how to apply them ».

-According to El zamakhchery.he tries to protrude the idea of faces and the differences between letters and to slow the relation between them.

The value of this study appears to slow that the letters work to receive the meaning from verbs to Nouns. Work to receipt the meaning from verbs to nouns. El zamakhchery proficiency appears in the explication of the holy Quran and slow its secrets. if shows the faces and the differences between letters in the book of allah.

-my research is divided into an introduction and an entrance, which I Interpreted in it the meaning of the letter.

-according to that. There are two parts. In the first part I talked about the comprehensible of faces and the differences and the appearance of the term and how to employ it according to EL djardjani and how to appoint the idea. letters of meaning. In the second part i made it to chosen models of letters according to elzamkhachary in his discovery. I closed it with a conclusion, which contains the results such as. That the faces and the differences between create us new meaning and they acquiring the letter. The character of amplexness and they make the researcher free in selecting letters to their richness of mean.