

الأساليب التربوية للمعلم وتأثيرها على التحصيل القرائي

لتلميذ السنة الثالثة ابتدائي

الأستاذ: لزرق حرير، المركز الجامعي غليزان، الجزائر

الملخص:

انطلقت هذه الدراسة الميدانية من التساؤل التالي:

هل هناك فروق دالة إحصائياً بين تلاميذ المعلمين الذين يستخدمون أساليب تربوية حديثة، وتلاميذ المعلمين الذين يستخدمون أساليب تربوية تقليدية من حيث مستوى التحصيل في مادة القراءة لدى مستوى السنة الثالثة. وافتراضنا بأن هناك فروق دالة إحصائياً بين تلاميذ المجموعتين. والنتيجة التي توصلنا إليها تبين بأن هناك فروق دالة بين تلاميذ المجموعتين.

Résumé :

Problématique : Yat'il des différence statistiquement significatives entre les élèves des enseignants qui utilisent les styles d'enseignement traditionnel et leur dixiples d'enseignant qui utilisent les styles d'enseignement moderne en terme de la l'écriture de niveau de la troisième année primaire .

Et en supposant qu'il ya des différences statistiquement significatif entre les élèves des deux groupes traditionnel et moderne.Résultat :il existe des différences significatives entre les élèves des deux groupes .

مقدمة

تعتبر العملية التعليمية عملية معقّدة كونها تتضمّن العديد من العناصر الفاعلة، والتي تتفاعل في عديد الاتجاهات، حتى تنتج فعل تعليمي ناجح ، ومن بين هذه العناصر نجد الأسلوب التربوي الذي يستخدمه المعلم في تقديم محتوى البرنامج التعليمي، وفي التعامل مع جماعة المتعلمين داخل الحجرة الدراسية.

ويعد الأسلوب التربوي من أهم ركائز العمل التعليمي التي لا يمكن الاستغناء عنها ، لذا يتوجب على كل معلم أن يكون له أسلوبه التربوي الخاص في أدائه لعمله ، والذي يتغير حسب الوضعيّات التربوية بهدف إنشاء اتصال فعال بينه وبين المتعلمين هذا من جهة وبين المتعلمين أنفسهم من جهة، مما يعني انه لا وجود لأسلوب تربوي ثابت وملائم لكل الوضعيّات التربوية⁽¹⁾ .

حسب Marguerite allet (Les styles pedagogiques . p 116) فانه لا يوجد أسلوب تربوي جيد وأخر غير جيد وإنما يكتسب هذا الأخير قيمته الفعلية إذا ما تم استخدامه بالشكل الملائم من قبل المعلم⁽²⁾ . والهدف الذي يسعى كل معلم لتحقيقه من وراء استخدام أي أسلوب تربوي هو الوصول إلى ترجمة الأهداف التعليمية إلى سلوكيات ملاحظة لدى المتعلمين.

ويعكس الأسلوب التربوي المطبق داخل الحجرة الدراسية تصورات تربوية معينة يكونها المعلم بفعل احتكاكه بالمحيط الاجتماعي عامه والمدرسي خاصة. فقد تكون هذه التصورات التربوية القبلية التي يحملها المعلم تقليدية تعكس توجهها تقليديا للتربية، أو حديثة تعكس توجهها حديثا للتربية لكن الأكيد انه يجسدتها في واقعه التعليمي انطلاقا من مجموعة ممارسات تربوية عديدة، تمثل في الأسلوب التعليمي الذي يترجم المعلم من خلاله تصوره التربوي مهما كان اتجاهه (تقليدي ، حديث) .

و ما تسعى إليه هذه الدراسة الميدانية هو الكشف عما إذا كان هناك انعكاس للأسلوب التربوي المستخدم من قبل المعلم على تحصيل تلاميذه أم لا.

١. مشكلة الدراسة

تناول الدراسة الحالية مشكلة نفسية تربوية تمثل في التعرف على مدى تأثير الأساليب التربوية التي يستعملها المعلم سواء كانت تقليدية أو حديثة أثناء أدائه لعمله التربوي على تحصيل التلاميذ في مادة القراءة (مستوى السنة الثالثة ابتدائي) .ويتمثل الأسلوب التربوي في تلك النشاطات التي يستعملها المعلم لتقديم المحتوى التعليمي والتحكم في جماعة المتعلمين داخل الحجرة الدراسية، والذي يترجم من خلاله الطرف الأول في العملية التعليمية تصوره التربوي على أرض الواقع مهما كانت طبيعة هذا التصور الذي يحمله المعلم على المستوى الذهني (تقليدي أو حديث) .

حيث يستند كل أسلوب تربوي على مبادئ ومنطلقات تربوية تظهر في الواقع التعليمي أثناء أداء المعلم لنشاطه التعليمي. فالأسلوب التربوي التقليدي يقوم على أساس مبادئ التربية التقليدية، والتي يسعى المعلم الذي يحمل هذه المبادئ إلى تجسيدها على مستوى الميدان داخل القسم المدرسي، وميزة هذا الأسلوب الرئيسية هي إعطاء المعلم قيمة كبيرة على حساب المتعلم الذي يختلف أساليب العقاب والزجر إذا فشل في التحصيل أو خرج عن نطاق النظام العام للقسم .

كما يقوم الأسلوب التربوي الحديث على أساس مبادئ التربية الحديثة التي يهدف المعلم إلى تطبيقها ميدانياً أثناء أداءه لعمله التعليمي ، ويمتاز بإعطاء قيمة كبيرة للمتعلم الذي تدور حوله كل عناصر العملية التعليمية الأخرى ، وينحصر دور المعلم في عملية الإرشاد والتوجيه للمتعلم الذي يلعب دور فاعل في الفعل التعليمي التعلمى⁽³⁾ .

ومنه وبما إن الدراسة الحالية تهتم بدراسة الأساليب التربوية للمعلم سواء كانت تقليدية أو حديثة وتأثيرها على تحصيل المتعلم داخل حجرة الدرس في مادة القراءة. فإننا نطرح الأشكال التالي :

هل هناك فروق دالة إحصائياً بين تلاميذ المعلمين ذوي الأساليب التربوية التقليدية، وتلاميذ المعلمين من ذوي الأساليب التربوية الحديثة من حيث التحصيل في مادة القراءة لدى مستوى الثالثة ابتدائي

ونتيجة لأهمية هذا الموضوع خاصة من الناحية التطبيقية في المجال التعليمي فقد نال اهتمام العديد من المختصين، والدارسين في المجال التربوي مما أدى إلى ظهور عدة أبحاث حاولت إيجاد أنجع الطرق لتحسين مستوى المتعلم في مادة القراءة، من بينها دراسة "نجم عبد الله الموسوي وعباس عودة شنيور" (2005) 2004 والموسومة بأسباب ضعف التلاميذ في مادة القراءة من وجهة نظر معلمي ومعلمات المادة. وقد أجريت هذه الدراسة على عينة من (60) معلماً ومعلمة و ذلك بمحفظة ميسان بالعراق واستخدم الباحثان استبيان مشكل من فقرات تمثل مختلف الأسباب الكامنة وراء ضعف التلاميذ في مادة القراءة ، و ترتيب في الأخير حسب درجة كل فقرة وزونها بعد إجابات المعلمين عليها. كان هدفها الأساسي هو معرفة أسباب ضعف تلاميذ المرحلة الابتدائية في مادة القراءة حسب وجهة نظر معلمي ومعلمات المادة.

وقد توصلت الدراسة إلى أن الأسباب الرئيسة والمؤدية إلى ضعف التلميذ القرائي تمثل أساساً في إتباع المعلم للطريقة التوليفية في تقديم المادة (الكلمة ثم الحرف) والتي لا تتبع مبدأ التدرج السليم في العمل التعليمي بالشكل الذي يوافق نمو المتعلم بمعنى عدم انتقاها من البسيط إلى المعقد بنسبة 93 %.

إضافة إلى الطريقة والأسلوب المتبع في تدريس القراءة خلصت الدراسة إلى إن كثرة عدد التلاميذ يعيق عمل المعلم وكذلك عدم مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ بنسبة قدرها 86, 66 %.

وعدم استخدام الوسائل التعليمية بلغت درجتها 11%.⁽⁴⁾

وتدخل مختلف هذه المسببات التي ذكرها الباحثان في إطار الأسلوب التربوي الذي يستخدمه المعلم في التعامل مع المتعلمين داخل حجرة الدرس أثناء نشاطه التعليمي.⁽⁴⁾

وهناك دراسة جزائرية لـ "أحمد بن دانية" تمحورت حول إعداد نموذج عملي لتدريس مادة القراءة. تمثل هذا النموذج في مختلف المراحل والخطوات التي يمكن أن يتضمنها الأسلوب التدريسي المطبق من قبل المعلم والذي يؤكّد على وضع المتعلّم أمام مشكلة مع ضرورة مشاركته في الفعل التعليمي والقيام بعملية التقويم في الأخير لاكتشاف مناهي القوة والضعف عند المتعلّم في مادة القراءة.

وقد قام الباحث بإجراء هذه الدراسة بمساعدة معلمي المتعلمين عينة البحث حيث تم تقسيمهم إلى مجموعتين الأولى مجموعة تجريبية استخدمت الطريقة الجديدة التي أعدّها الباحث لتدريس القراءة أما المجموعة الثانية فقد كانت كمجموعة ضابطة اعتمدت على الطريقة العادلة في تدريسها للقراءة.

علماً أن الهدف الأساسي من هذا العمل الميداني هو تحسين مستوى الفهم عند المتعلّم في مادة القراءة وقد طبق هذا النموذج على عينة من المتعلّمي الطور الثالث بالمدرسة الجزائرية في الجنوب الشرقي بلغ عددها 243 متعلّماً و المتعلمة والنتائج التي توصل إليها الباحث كانت أحسن عند المتعلمين الذين درسوا بالطريقة الجديدة والتي يسمّيها الباحث بالطريقة المعدّة الأوجه من حيث مستوى الفهم مقارنة بالمتعلمين الذين درسوا بالطريقة العادلة.

فالمتعلمين الذين درسوا بالطريقة الجديدة كان عدد المفضلين لها 117 متعلّم من بين 123 متعلّم، أما فيما يخص تحسين مستوى الفهم لديهم بفعل الطريقة الجديدة فقد كد 99 متعلّم من 123 على تحسين هذا الجانب، ونفس الشيء بالنسبة للمشاركة في الدرس فقد بلغ عدد المتعلمين الذين أكدوا على مساعدة الطريقة

المجديدة لهم في المساهمة في الفعل التعليمي 117 من بين 123، هذا زيادة على إكسابهم الثقة في النفس وخلق عنصر الدافعية لديهم.

كما بيّنت الدراسة أن نتائج المتعلمين الذين درسوا بالطريقة المتعددة الأوجه كانت أحسن من الذين درسوا بالطريقة العاديه من حيث مستوى الفهم⁽⁵⁾.

2. فرضية الدراسة

تفترض الدراسة الحالية ما يلي :

❖ هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين تلاميذ المعلمين ذوي الأساليب التربوية التقليدية، ونظرائهم من ذوي الأساليب التربوية الحديثة من حيث مستوى التحصيل القرائي لدى مستوى تلميذ السنة الثالثة ابتدائي.

3. دواعي اختيار الموضوع

و قبل التفصيل في الأسباب والدوافع الكامنة وراء اختيارنا لهذا الموضوع يجب التوضيح بان اختيارنا للقراءة والبحث في ما إن كان تحصيل التلاميذ فيها يتأثر بأساليب المعلم التربوية مهما كان اتجاهها يعود إلى كون القراءة تعتبر مادة أساسية وقاعدية تبني عليها مختلف المواد الدراسية الأخرى في مختلف المستويات وخاصة المستوى الابتدائي .

من الأسباب التي دفعتنا إلى اختيارها الموضوع والبحث فيه :

- الاهتمامات الشخصية ذات الصلة بالموضوع .
- أهمية الموضوع ن الناحية التربوية، خاصة فيما يتصل بأساليب التربية وتأثيرها على العملية التعليمية.
- النقص الملحوظ في البحوث التربوية في الموضوع، وعلى وجه الخصوص التقليد والحداثة في الفعل التربوي بالمدرسة الجزائرية وهذا حسب إطلاعنا.

4. الهدف من البحث

لكل بحث ميداني أهداف يسعى إلى تحقيقها، والمهدف الأساسي المرغوب من وراء هذا العمل الميداني هو محاولة معرفة ما إن كانت الأساليب التربوية للمعلم والتي تتعكس على نشاطه التعليمي، التعليمي (تقليدية أو حديثة) تؤثر على التحصيل القرائي لتلاميذ السنة الثالثة ابتدائي أم لا .

5. تحديد مصطلحات الدراسة إجرائيا:

1.5 الأسلوب التربوي

يقصد بالأسلوب التربوي في هذه الدراسة الميدانية مختلف النشطات التي يقوم بها المعلم داخل القسم أو الحجرة الدراسية عند ممارسة الفعل التعليمي، التعليمي حتى يتمكن من تقديم المحتوى هذا من جهة ،والتحكم في جماعة القسم من جهة ثانية .

2.5 التحصيل الدراسي

يمكن تعريف التحصيل الدراسي إجرائيا على انه ما حصله المتعلم من خلال عملية التعليم و التعلم، أو هو النتيجة التي يتحصل عليها المتعلم بعد متابعته برنامج دراسي معين.

6. حدود الدراسة

اقتصرت الدراسة الحالية على عينة من تلاميذ السنة الثالثة بعض ابتدائيات مدينة وهران، وت تكون العينة من 463 تلميذ، (254 تلميذ و209 تلميذة)، تتراوح أعمارهم بين (7,5 و8) سنوات، حيث سنعمل على قياس تحصيل هذه العينة في مادة القراءة ، لكن قبل هذا اخترنا عينة أخرى من المعلمين من نفس الإبتدائيات بلغ عددها 83 معلم ومعلمة سيخضعون للإجابة على مقياس الخدائة التعليمية لتحديد اتجاهاتهم هل هي حديثة أم تقليدية ثم أخذنا منها معلمي السنة الثالثة الذين يدرسون عينة التلاميذ التي اخترناها من قبل حيث نربط أسلوب

المعلم الذي تحدده استجاباته على بنود مقياس المداثة التعليمية بتحصيل تلاميذه وهو ما سنبينه في الإطار التطبيقي للدراسة .

جدول رقم 01: يوضح التوزيع النهائي لعينة الدراسة الأساسية

المجموع	جنس العينة		عدد أقسام س 3	المدرسة
	إناث	ذكور		
156	73	83	04	01
125	49	76	03	02
101	52	49	03	03
81	35	46	02	04
463	209	254	12	المجموع

الإطار النظري للدراسة

7. تعريف الأسلوب التربوي

يتمثل الأسلوب التربوي في تلك الأداة المحسدة لمبادئ تربية معينة سواء كانت تقليدية أو حديثة على ارض الواقع التعليمي التعليمي، والتي تظهر من خلال الممارسات الميدانية للمعلم داخل الحجرة الدراسية، المتعلقة بطريقة التدريس وأساليبها وكيفية تنظيم وتسخير جماعة القسم والمحافظة على الجو العام وطريقة التعامل مع المتعلمين ومعالجة سلوكياتهم وتعديلها عند الضرورة .

وبحسب "مارغريت التي" فان الأسلوب التربوي يعرف من خلال تحديد ثلث مجالات :

الشخصية والتي تتعلق بالتكوين و النظام الشخصي للمعلم ، والتفاعلية العلائقية والتي ترتبط بأسلوبه في الدخول ضمن تفاعلات علائقية ، ثم المجال التعليمي التعلمى الخاص بطريقة تقديم المحتوى وترتيب وتحديد الوضعيات التربوية⁽⁶⁾ .

8. الفرق بين الأسلوب والطريقة: تمثل طريقة التدريس في المنهجية المنظمة التي يتبعها المعلم لتقديم مادته. بينما تعبّر عن النشاطات الممارسة من قبل المعلم والمجسد للطريقة ميدانيا.

ويتميز الأسلوب التربوي عن أسلوب التدريس بكونه يتضمن الطريقة المتبعة من قبل المعلم لقيادة الفصل الدراسي إضافة إلى مختلف النشاطات التدريسية الأخرى المتمثلة في منهجية التدريس مما يعني أن التربوي يتضمن أسلوب التدريس⁽⁷⁾ .

وللأسلوب التربوي إبعاد متعددة تبرز إثناء تطبيقه من قبل المعلم وهي البعد الشخصي والبعد التفاعلي العلائقى والبعد التنظيمى وتحتفل هذه الإبعاد من معلم إلى آخر حسب نظره للتربية بشكل عام⁽⁸⁾ .

9. أنواع الأساليب التربوية:

1.9 الأسلوب التقليدي

يرتكز الأسلوب التربوي التقليدي في العملية التربوية على المبدأ الذي يقول بانتقال المعلومات وتدفقها من المعلم الذي يعرف إلى المتعلم الذي لا يعرف ، ويمتاز بالاهتمام المبالغ فيه بعملية الانضباط دال الحجرة الدراسية واللجوء إلى العقاب الذي يعتبر الأداة المثلثى لتعديل السلوك حسب هذا الأسلوب، كما يمتاز هذا الأسلوب التربوي التقليدي بتركيزه الكبير على الجانب المعرفي في شخصية المتعلم ، حيث يعمل على حشو ذهنه بأكبر قدر ممكن المعرفة مع إهماله الجوانب الأخرى خاصة الإنسانية منها⁽⁹⁾ .

2.9 الأسلوب التربوي الحديث

يتميز الأسلوب التربوي الحديث بتجسيده للمبادئ التربوية الحديثة على ارض الواقع التربوي من خلال ممارسات المعلم للعملية التعليمية، التعلمية، والذي يهتم بشكل كبير بشخصية المتعلم ، كما يقوم بإتباع أساليب وتقنيات تدريس حديثة تبني على أساس المناقشة والعمل التعاوني الجماعي⁽¹⁰⁾.

الإطار التطبيقي للدراسة

لدراسة هذا الموضوع قام الباحث بالعديد من الإجراءات العملية و الميدانية
نذكرها باختصار

10. مقياس الحداثة التعليمية

تم اقتباس هذا المقياس من دراسة لـ "حبيب تليوين" و الموسومة بالمدرسة الجزائرية بين البيداغوجية الحديثة و البيداغوجية التقليدية. ويكون المقياس من ثمانية وثلاثون فقرة تمت صياغتها في شكل عبارات تقريرية وصفية تميز بين خصائص ومبادئ التعليم الحديث والتعليم التقليدي ، وكذلك الأنشطة التعليمية المحسدة لأساليب المعلم التربوية داخل الحجرة الدراسية ، والتي يمكن الاعتماد عليها لتحديد اتجاه المعلم التربوي (حديث ، تقليدي).

وقد صيغت اثنين وعشرون فقرة في اتجاه الحداثة وستة عشرة فقرة في اتجاه التقليد . وتتميز بنود المقياس بدرجة كافية من الصدق والثبات ، حيث كانت درجة التمييز بالنسبة للفقرات عالية بين نمطي المعلمين الحديثين والتقليديين وهو ما تبيّنه النسب الآتية :

► المتوسط الحسابي للمجموعة الطرفية الأولى الحديثة يساوي 88,86 و
بانحراف معياري قدره 52,41.

► المتوسط الحسابي للمجموعة الطرفية الثانية التقليدية يساوي 22,26
و بانحراف معياري قدره 14,26.

وهو ما يظهر أن الفروق بين متوسطي المجموعتين بلغ 6,77، وحتى تناكد من دلالة هذه الفروق تمت المقارنة بين المتوسطين الحسابيين للمجموعتين باستعمال اختبار "ت" ليتم الحصول على قيمة "ت" المحسوبة والمساوية لـ 40,15 وهي دالة عند مستوى 0,01 هذا فيما يتعلق بصدق المقياس. أما معامل ثبات المقياس فقد بلغ 0,70 وهي درجة كافية بالنسبة لثبات بنود المقياس.

والهدف الأساسي من المقياس هو محاولة التمييز بين المعلمين انطلاقاً من بعد الحداثة والتقليد، وهذا من خلال استجاباتهم على بنود المقياس واتجاه هذه الاستجابات ، فإذا كانت نسبة الاستجابة تتجه بدرجة أكبر إلى قطب الحداثة يعتبر المعلم حديثاً يستعمل أساليب تربوية حديثة، أما إذا كانت استجابات المعلم تتجه بدرجة أكبر نحو قطب التقليد يعتبر هنا المعلم تقليدياً يعتمد على أساليب تقليدية في تعامله مع جماعة القسم .

وهذا باعتبار أن بنود المقياس تصف أنشطة المعلم داخل حجرة الدرس سواء كانت حديثة أو تقليدية ، وبعد هذا نربط أسلوب المعلم التربوي بجماعة قسمه لمعرفة التأثير الموجود ونوعيته بين الأسلوب التربوي (الحديث ، تقليدي) والتحصيل القرائي للتلاميذ (مستوى الثالثة ابتدائي).).

11. الاختبار التحصيلي في مادة القراءة

قمنا ببناء هذا الاختبار بالاعتماد على أراء معلمي السنة الثالثة ابتدائي لأن هذا المستوى هو الذي يهمنا في دراستنا هذه، وكذلك نماذج لاختبارات في مادة القراءة منشورة بمحليات دار الهناء ، زيادة على صور وأمثلة لـ "صلاح الدين علي مجاور " تقسيس التحصيل القرائي للتلميذ المرحلة الابتدائية ، أوردها "عبد الحفيظ مقدم" في كتابه الإحصاء والقياس النفسي والتربوي⁽¹¹⁾ .

وتكون الاختبار من خمسة أسئلة عامة وكل سؤال يحتوي على عدة بنود والتي بلغ عددها 16 بنداً .

وهدفه قياس تحصيل تلاميذ السنة الثالثة ابتدائي في مادة القراءة .
أما بالنسبة لخصائص الاختبار السيكومترية فقد كانت كالتالي :
تميزت العبارات المكونة للاختبار حسب صدق التحكيم بنسب مقبولة
أما درجة ثبات الاختبار الذي اعتمدنا في حسابها على معامل التجزئة النصفية
فقد بلغت 0,56 . وهي درجة كافية لقبول ثبات الاختبار .

12. نتائج الدراسة

حتى تتمكن من قياس تحصيل التلاميذ القرائي ثم ربطه بأسلوب المعلم التربوي ينبغي تبيان ما إن كان هناك فعلا معلمين حديثين ومعلمين تقليديين من حيث المبادئ التربوية التي يعتمدون عليها في التعامل مع جماعة القسم وبالتالي أساليب تربوية معينة، والنتائج الموضحة في الجدول الموالي تؤكد وجود فعلي لصنفين من المعلمين تبعاً لمنظلقاتهم التربوية وهذا دون نسيان الصنف الحيادي أو المختلط .

جدول رقم 02: يبين استجابات المعلمين على بنود مقياس الحداثة التعليمية:

تصنيف المعلم	نسبة الحداثة	القسم المدرس	المعلم
اتجاه مختلط	50	01	01
اتجاه حديث	72	02	02
اتجاه تقليدي	30,55	03	03
اتجاه حديث	86,12	04	04

اتجاه حديث	75	05	05
اتجاه حديث	86,82	06	06
اتجاه تقليدي	41,66	07	07
اتجاه حديث	58,34	08	08
اتجاه حديث	69,45	09	09
اتجاه تقليدي	36,11	10	10
اتجاه تقليدي	41,66	11	11
اتجاه حديث	58,34	12	12

يظهر من خلال الجدول أن معلمي السنة الثالثة الذين كانت استجاباتهم تسير نحو قطب الحداثة بلغ (07) معلمين (يستعملون أساليب تربوية حديثة في تعاملهم مع جماعة القسم)، بينما بلغ عدد المعلمين التقليديين (04)، في حين كان معلم واحد ذو اتجاه مختلط.

أما بالنسبة لقياس تحصيل التلاميذ القرائي والذي مثل الإجراء التجريبي الثاني بعد الإجراء التجريبي الأول الذي تعلق بإخضاع المعلمين لقياس الحداثة التعليمية، فقد كانت نتائجه كالتالي :

حيث بينت الدراسة أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين تلاميذ المعلمين ذوي الأساليب التربوية التقليدية و تلاميذ المعلمين ذوي الأساليب التربوية الحديثة في مادة القراءة من حيث مستوى التحصيل وهذا لصالح المجموعة الحديثة، وهو ما يظهر من خلال المقارنة بين متوسطي المجموعتين ، حيث كان

متوسط المجموعة الحديّة مساوياً لـ 83,30، في حين كان متوسط المجموعة التقليدية مساوياً لـ 76,02.

كما أظهرت المقارنة بين متوسطات المجموعتين باستخدام أسلوب "ت" أن هذه الفروق لم تكن نتيجة الصدفة ، حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة 14,46 وهي قيمة دالة عند مستوى 0,01، مما يؤكد وجود فروق فعلية ذات دلالة إحصائية بين تلميذ المجموعتين التقليدية والحدّيّة من حيث مستوى التحصيل القرائي ولصالح المجموعة الحديّة.

والجدول التالي يبيّن ذلك:

جدول رقم 03: يبيّن المقارنة بين متوسطات تلاميذ المجموعتين باستعمال اختبار "ت" لمجموعتين مختلفتين :

المادة	المج - ح	المج - ت	قيمة "ت"	- د
القراءة	1ن	1م	1ع	2ن
	2ن	2م	2ع	0.01
	272	83,3	76,07	22,6 4

وهذا كله يؤكد أن الأسلوب التربوي الذي يستخدمه المعلم داخل الحجرة الدراسية يؤثر بشكل كبير على تحصيل المتعلم في مادة القراءة، فالمعلم الذي يستعمل أسلوباً تربوياً حديثاً يعطي للمتعلم أهمية كبيرة في عملية التعلم حيث

يجعله يمثل مركزها الرئيس فيدفعه بهذا إلى العمل بفاعلية ونشاط في الفعل التعليمي أنّ التعليمي

فالجو الذي يهيئه المعلم للتلميذ باستخدام أساليب المناقشة و العمل الجماعي ، والاتصال المتعدد الاتجاهات ينعكس بمحابية على تحصيل المتعلم في مادة القراءة ، مقارنة بالمعلم التقليدي الذي يستخدم أسلوباً تربوياً تقليدياً الذي يؤكّد على أهمية المادة ، والتي يجب أن تقدم باستعمال أساليب تلائمه هو كمعلم لا الطرف الثاني في العملية التعليمية مما يعني أن المتعلم يحتل مركزاً ثانوياً عند المعلم التقليدي ، زيادة على هذا يستخدم أساليب النجز والعقوب لتعديل سلوكيات المتعلمين ، مما ينعكس بالسلب على تحصيلهم القرائي .

الخاتمة:

والنتيجة التي توصلت إليها الدراسة تؤكد الفرضية التي انطلقت منها، والتي تقول بان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين تلاميذ المعلمين ذوي الأساليب التربوية الحديثة، وتلاميذ المعلمين ذوي الأساليب التربوية التقليدية في التحصيل القرائي لدى مستوى الثالثة ابتدائي .

وتوافق النتيجة المتوصل إليها في الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة "أحمد بن دانية" والتي أكد من خلالها على أن المتعلم الذي درس باستعمال الطريقة المتعددة الأوجه والمركزة على ضرورة مشاركة المتعلم في العملية التعليمية كانت نتائجه أحسن من حيث مستوى الفهم في مادة القراءة مقارنة بالمتعلم الذي درس بالطريقة العاديه.

وهو ما تؤكد ذلك دراسة كل من "نجم عبد الله الموسوي، وعباس عودة شنيور" المتعلقة بأسباب ضعف التلاميذ من وجهة نظر ملمعي ومعلمات المادة، حيث بينت أن الأسباب التي كانت وراء ضعف المتعلمين في القراءة يرجع بالأساس إلى عدم الاهتمام بالدرج في العملية التعليمية، التعليمية وعدم مراعاة الفروق الفردية للمتعلمين وكذلك عدم الاهتمام باستخدام الوسائل التعليمية.

هذا كله يؤكّد على أن المعلم الذي يستخدم الأسلوب التربوي الحديث المؤكّد على العناية بالمتعلم واستعمال مختلف المعينات التربوية في الفعل التعليمي، التعليمي تكون نتائج متعلمه في مادة القراءة أفضل من المعلم التقليدي الذي يستخدم الأسلوب التقليدي في نشاطه التعليمي الذي يحصر دور المعلم في التلقّي وكأنه جهاز استقبال.

❖ هوماش البحث ❖

- (1) حرير لزرق : التصورات التربوية للمعلم وتأثيرها على تحصيل التلميذ، رسالة ماجستير في علوم التربية ، جامعة وهران 2006، غير منشورة، 54.
- (2) ,forme Marguerite Allet « **les styles pédagogiques** » ,repères n01,pp111-120,page116. et sociologie de la lecture,
- (3) صلاح الدين شروخ: علم النفس التربوي للكبار، دار العلوم للنشر و التوزيع، عنابه ، الجزائر، 2008، ص 23.
- (4) <http://www.uomisan.edu.iq/bsicedu/massge/m20pdf.>
- (5) بن دايةة احمد: **نموذج عملي لتدريس فهم القراءة**، كتاب الرواسي قراءات في طرق التدريس، ج 3، 1994 صص 330-277 ، ص 286 ، 31-308 .
- (6) مارغريت التي: **الأساليب التربوية**، صص 111-120 ، ص 176 .
- (7) عبد الله قلي: **أسلوب التدريس**، كتاب الرواسي قراءات في طرق التدريس، ج 3 . 141- 123 ، 1994، ص ص 123- 141.
- (8) حرير لزرق : التصورات التربوية للمعلم وتأثيرها على تحصيل التلميذ، رسالة ماجستير في علوم التربية ، جامعة وهران ، 2006 غير منشورة، ص 131
- (9) خير الدين هني: **تقنيات التدريس**، 1998 ، ص 11.
- (10) رشيد لبيب التجيحي: **الأسس العامة للتدریس** ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، لبنان ، بدون تاريخ، ص ص 30-31.
- (11) عبد الحفيظ مقدم : **الإحصاء و القياس النفسي والتربوي**، د - م - ج، الجزائر، 2003، ص 221.