

Université Mohamed Khider de Biskra Faculté des Sciences et de la Technologie Département de Génie Mécanique

## **MÉMOIRE DE MASTER**

Domaine : Sciences et Techniques Filière : Génie Mécanique Spécialité : Energétiques

Réf. : Entrez la référence du document

Présenté et soutenu par : DRAIDI Chaima

Le : mardi 9 juillet 2019

## Modélisation des pertes de charge dans un conduit rectangulaire occasionnées par des chicanes de forme rectangulaire.

Jury :				
Pr.	DERFOUF Chemseddine	Pr	Université de Biskra	Président
Pr.	MOUMMI Abdelhafid	Pr	Université de Biskra	Rapporteur
М.	ZELLOUF Miloud	MAA	Université de Biskra	Examinateur

الإهداء

### <u>الإهداء:</u>

العلو يبني بيوةا لا عماد لما و الجمل يمدو بيوبه العز و الشرفم.....

من هذا المنبر اهدي عملي المتواضع إلى:

من تملأ قلبي بندى الحب..إليك أمي تكتب أجمل الكلمات..و تصاغ أروع العبارات..و على أعتاب فضلك تتكسر الأقلام..ويبكي الحرف لعجزه..عن إيفائك حقك العظيم.

إلى الذي أطلب منه نجمتان..فيأتي و هو يحمل على ظهره السهاء..إلى أبي ذلك العظيم الذي لا تكرره الحياة..و لا يسد غيابة احد.

إلى ذلك الشخص الذي اختارته لي الأقدار.. زوجي ،لك مني أسمى عبارات الاحترام و العرفان.. على دعمك لي في الكبيرة و الصغيرة.. إلى سندي و رفعتي في الحياة، إخوتي: **ضياء الدين ، حمزة**، و **مصعب**. إلى كل فرد من أفراد عائلتي كل واحد باسمه الخاص بدون إستثناء. إليكن يامن جعتني بكم أجمل الأوقات : **هاجر.. ليندة.مريم..نجوى..رميسة..شياء..صارة** و **جمينة.** لكم يا من ترقدون تحت التراب ،لأرواحكم الطاهرة الزكية..أسكنكم الله فسيح جنانه. للوطن الغالي..دمت لنا سالما منعا و غانما مكرما. وطبعا إلى كل من أحبطني..وإستمات كي لا أكون..و وضع كل العراقيل في دربي لأتعثر بها..شكرا لقد ولدتم في نفسى حب المزيد..

و الشكر و التقدير لكل من ساندني وكان بجانبي في كل الأوقات..

## Remerciement

Louange à " ALLAH" qui nous a donné la patience, la santé et le courage pour terminer ce modeste travail.

Je tiens tout d'abord à remercier chaleureusement mon encadreur

" Moummi Abdel/lafid" pour les précieux conseils qui a bien voulu me fournir afin De réaliser ce travail, s'est toujours montré à l'écoute et très disponible tout au long de la réalisation de ce mémoire, ainsi pour l'inspiration, l'aide et le temps qu'il a bien voulu me consacrer et sans qui ce mémoire n'aurait jamais vu le jour.

Ainsi que Dr : "Chouchane Nacer" pour leur valeureux conseils et sa direction de ce mémoire.

J'adresse mes sincères remerciements aux ingénieurs et techniciens

du Hall technologique, de Génie Mécanique, de la Faculté des Sciences et de la

Technologie de l'université de Biskra, pour leur aide à achever

la partie expérimentale.

Je tiens à remercier les membres du jury qui ont bien voulu accepter de valoriser

ce travail, aussi je remercie tous les enseignants de génie mécanique pour leur formation qu'ils m'ont

assurée au long de mes études universitaires.

De plus, je remercie également la bibliothèque de « El djalisse » pour leur aide

tout au long des cinq années d'études...



## Sommaire :

Dédicace	Ι
Remerciements	Π
Sommaire	III
Liste des figures	V
Liste des tableaux	VII
Nomenclature	Х
Introduction générale	1

## **Chapitre-I- Etude Théorique :**

Introduction	3
I. Généralités sur les écoulements dans les conduites	3
I.1. Les régimes d'écoulements	3
I.1.1. Nombre de Reynolds	3
I.1.2. Régime de Stokes	4
I.1.3. Le régime laminaire	4
I.1.4. Le régime turbulent	5
I.2. Les Pertes de charge (pertes d'énergie)	5
I.2.1. Définition	5
I.2.2. Evaluation des pertes de charge	6
I.2.2.1. Théorème de Bernoulli (écoulement avec des pertes de charge)	6
I.3. Les différents types des pertes de charge	8
I.3.1. Les pertes de charge singulière	8
I.3.2. Les pertes de charge linéaires	13
I.3.2.1. Coefficient de Friction Pour écoulements Laminaire et turbulent	14
I.3.2.2. Détermination du coefficient de frottement	14
a- Ecoulement laminaire	14
b- Ecoulement turbulent	15
I.4. Quelques travaux réalisés sur les pertes de charge dans les conduites	
rectangulaires	15
Conclusion	18

## **Chapitre-II- Étude Expérimentale :**

Introduction	20
II.1. Description du dispositif expérimental	20
II.2. Types des configurations des chicanes étudiées	23
II.2.1 Chicanes alignées en quinconce	23
II.2.1.1. Tableaux des mesures des pertes de charge	24
II.2.2. Représentations graphiques des pertes de charge en fonction de débit	30
II.3. Interprétation et discussions	34
Conclusion	35

## Chapitre-III : Modélisation des pertes de charge :

Introduction	37
III-1- Méthode de calcul	37
III-2- Expression des pertes de charge en régime laminaire	39
III-2- Expression des pertes de charge en régime turbulent	42
Conclusion	45
Conclusion général	46
Références bibliographiques	47

# Liste des figures

## Liste des figures :

## Chapitre I :

Figure I.1 : Fluide s'écoulant à petite vitesse (régime laminaire) les lignes de courant	
sont de trajectoires parallèles	4
Figure I.2 : Fluide s'écoulant à grande vitesse : écoulement turbulent	5
Figure I.3 : Représentation d'un écoulement dans un tube de courant	6
Figure I.4 : Représentation graphique du théorème de Bernoulli (Ligne	
piézométrique)	7
Figure I.5 : Les configurations étudiées par : N. CHOUCHANE, A.MOUMMI,	
B.ACHOUR et N.MOUMMI	16
Figure I.6 : Disposition en rangée et en quinconce des chicanes	16
Figure I.7 : Configurations de chicanes rectangulo-trapézoïdale disposées en rangées	
et en quinconces	17

## <u>Chapitre II :</u>

Figure II.1 : Dispositif expérimental réalisé	21
Figure II.2 : Variateur de vitesse	21
Figure II.3 : Aspirateur	21
Figure II.4 : Capteur différentiel de pression	22
Figure II.5 : Anémomètre a hélice	22
Figure II.6 : rugosité artificielle rectangulaire	22
Figure II.7 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=(2.5 \text{ cm})$	
cm, 5 cm, 10 cm); $P_{e-ch} = 3 \text{ cm}$ ; $\beta = 90^{\circ}$ }	30
Figure II.8 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=(2.5 \text{ cm})$	
cm, 5 cm, 10 cm); $P_{e-ch} = 3 \text{ cm}$ ; $\beta = 60^{\circ}$ }	30
Figure II.9 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=(2.5$	
cm, 5 cm, 10 cm); $P_{e-ch} = 2 \text{ cm}$ ; $\beta = 90^{\circ}$ }	31
Figure II.10 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=(2.5$	
cm, 5 cm, 10 cm); $P_{e-ch} = 2 \text{ cm}$ ; $\beta = 60^{\circ}$ }	31

# Liste des figures

Figure II.11 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=(2.5 \text{ cm})$	
cm, 5 cm, 10 cm); $P_{e-ch} = 3 \text{ cm}$ ; $\beta = 30^{\circ}$ }	31
Figure II.12 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=(2.5 \text{ cm})$	
cm, 5 cm, 10 cm); $P_{e-ch} = 2 \text{ cm}$ ; $2 = 30^{\circ}$ }	31
Figure II.13 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=2.5$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 90^{\circ}$ }	32
Figure II.14 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=2.5$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 60^{\circ}$ }	32
Figure II.15 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=2.5$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 30^{\circ}$ }	32
Figure II.16 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=5$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 90^{\circ}$ }	32
Figure II.17 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=5$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 60^{\circ}$ }	33
Figure II.18 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=5$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 30^{\circ}$ }	33
Figure II.19 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=10$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 90^{\circ}$ }	33
Figure II. 20 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=10$	
cm; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); \beta = 60^{\circ}$ }	33
Figure II.21 : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$ ; $h=2 \text{ cm}$ ; $P_{e-r}=10$	
cm ; $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm})$ ; $\beta = 30^{\circ}$ }	34

## Liste des tableaux :

## Chapitre I :

<b>Tableau I-1 :</b> Valeurs indicatives des coefficients pertes de charge singulières dans les	
entrées et sorties des conduites cylindriques	9
Tableau I-2 : valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières	
dans les coudes des conduites cylindriques	10
Tableau : I-3 : Valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières	
dans les dérivations et jonctions des conduites cylindriques	11
Tableau I-4 : Valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières	
dans les Dérivations et jonctions des conduites cylindriques	12
Tableau         I-5 : Valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières	
dans les Dérivations et jonctions des conduites rectangulaire	13

## <u>Chapitre II :</u>

Tableau II-1: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur $h = 02$ cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 2,5 cm, inclinaison = 90 °)	24
Tableau II-2: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur $h = 02$ cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 2,5 cm, inclinaison = 60 °)	24
Tableau II-3 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane $L= 06$ cm, hauteur $h = 02$ cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 2,5 cm, inclinaison = 30 °)	24
Tableau II-4 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur $h = 02$ cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 5 cm, inclinaison = 90 °)	25

## Liste des tableaux

Tableau II-5 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = $3$	
cm, pas entre rangée = 5 cm, inclinaison = 60 °)	25
Tableau II-6 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 5 cm, inclinaison = 30 °)	25
Tableau II-7 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 10 cm, inclinaison = 90 °)	26
Tableau II-8 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 10 cm, inclinaison = 60 °)	26
Tableau II-9: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3	
cm, pas entre rangée = 10 cm, inclinaison = 30 °)	26
Tableau II-10 : pertes de charge en fonction du débit, conduit lisse	27
Tableau II-11: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 2.5 cm, inclinaison = 90 °)	27
Tableau II-12 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 2.5 cm, inclinaison = 60 °)	27
Tableau II-13 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 2.5 cm, inclinaison = 30 °)	28
Tableau II-14 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 5 cm, inclinaison = 90 °)	28

# Liste des tableaux

Tableau II-15 : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur $h = 02$ cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 5 cm, inclinaison = $60^{\circ}$ )	28
Tableau II-16: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 5 cm, inclinaison = 30 °)	29
Tableau II-17: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur $h = 02$ cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 10 cm, inclinaison = 90 °)	29
Tableau II-18: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = $10$ cm, inclinaison = $60^{\circ}$ )	29
Tableau II-19: pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes	
rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2	
cm, pas entre rangée = 10 cm, inclinaison = 30 °)	30

## Nomenclature

## Nomenclature :

### Alphabet latin :

*c<sub>f</sub>* : Coefficient de frottement.

**D** : Diamètre d'un canal en [m].

 $D_H$ : Diamètre hydraulique en [m].

**D**<sub>eq</sub> : Diamètre équivalent en [m].

g: Accélération de la pesanteur [m/s<sup>2</sup>].

*P*: Pression en [pascal].

 $\Delta P$ : Pertes de charge par frottement en [pascal].

 $\Delta P_t$ : Pertes de charge singulières en [pascal].

 $\Delta P_{totale}$ : Pertes de charge totale en [pascal].

*t* : Temps [second].

*V*: Vitesse de l'air en [m/s].

*L* : Longueur du canal en [m].

 $Q_V$ : Débit volumique en  $[m^3/s]$ .

*Q*<sub>*m*</sub> : Débit massique en [kg/s].

*P* : Périmètre mouillé en [m].

 $P_{e-ch}$ : Pas entre les chicanes en [m].

 $P_{e-r}$ : Pas entre deux rangées en [m].

*L<sub>ch</sub>* : Longueur d'une chicane en [m].

S: Surface offerte devant le passage du fluide en  $[m^2]$ .

 $d_{\tau}$ : Force élémentaire de frottement visqueux en [N].

*E<sub>mec</sub>* : Energie mécanique en [Joule].

*E*<sub>pot</sub> : Energie potentielle en [Joule].

*E*<sub>cin</sub> : Energie cinétique en [Joule].

# Nomenclature

- $R_e$ : Nombre de Reynolds.
- **j**<sub>12</sub> : Perte d'énergie entre les points (1) et (2) en [joule/kg].
- $\pi$ : Indique un produit.

### Alphabet grec :

- $\rho$ : Masse volumique de l'air en [kg/m<sup>3</sup>].
- *μ* : Viscosité dynamique en [kg/ms].
- *ε* : **R**ugosité absolue en [m].
- v: Coefficient de viscosité cinématique [ $m^2$ /s].
- $\boldsymbol{\varepsilon}_r$ : Rugosité relative en [m].
- $\lambda$ : Coefficient de frottement.
- *β*: Inclinaison de chicane en [degré].

## **Introduction :**

La conception des échangeurs de chaleur repose sur plusieurs techniques afin d'améliorer le processus de transfert de chaleur, notamment vis-à-vis des surfaces d'échanges et le fluide caloporteur, parmi elles consistent essentiellement à augmenter les surfaces d'échanges d'une part et l'intensification de la turbulence au sein de l'écoulement de l'autre part ; Ceci est assuré par la création des surfaces rugueuses artificielles de forme diverses.

Plusieurs travaux ont été menés dans ce sens, qui ont porté intérêt sur le mode de disposition, le type et la forme de ces rugosités artificielles, dont le but est d'intensifier les échanges thermiques lors de la circulation du fluide caloporteur.

Le but de ce travail est de mettre en évidence les différents paramètres géométriques relatifs aux chicanes et leur impact sur le comportement aérodynamique. Ceci étant réalisé par évaluation des pertes de charges pour différents modes de dispositions, de formes et de types de rugosités artificielles dites « chicanes ».

En définitive une corrélation empirique relient les pertes de charge aux différents paramètres géométriques caractéristiques, aux rugosités artificielles et aux régimes d'écoulements est mise en œuvre, valable pour ce type des chicanes mais qui très peut différente aux autres modèles.

Cette étude théorique et expérimentale comporte trois chapitres.

Le premier chapitre est consacré à des généralités sur les pertes de charges linéaires et singulières et un aperçu sur quelques travaux réalisés sur les pertes de charge dans les conduits conduites rectangulaires.

Le second chapitre est dédié à l'étude expérimentale, comporte une description sur le banc expérimental et l'ensemble des mesures qui ont été effectuées sur le modèle de chicane rectangulaire pour un seul mode de disposition en quinconce.

Le troisième chapitre est consacré à l'établissement par la méthode de l'analyse dimensionnelle d'une expression semi-empirique des pertes de charge dans les conditions sans rugosités et avec rugosités de formes rectangulaires disposées en quinconce.

Enfin une conclusion générale qui rappelle l'objectif du travail réalisé et les résultats obtenus.

# **Chapitre I :**

# Etude bibliographique

### **Introduction :**

Ce premier chapitre est consacré en premier lieu à des généralités sur les écoulements dans les conduites et en second lieu à une recherche bibliographique sur quelques études et travaux menées par des chercheurs qui se sont intéressés à l'effet de la forme et de la géométrie de disposition des rugosités artificielles sur les pertes de charge dans les échangeurs et conduits rectangulaires pour différents régime d'écoulement. Dont l'objectif est de mettre en évidence des corrélations empiriques du coefficient de frottement en fonction des paramètres géométriques du conduit et des rugosités artificielles et des paramètres thermophysiques du fluide en écoulement.

### I. Généralités sur les écoulements dans les conduites

### I.1. Les régimes d'écoulements :

### I.1.1. Nombre de Reynolds :

Le nombre de Reynolds *Re* est un nombre sans dimension utilisé en mécanique des fluides pour la première fois et mis en ouvre en 1883 par Osborne Reynolds [1]. Ce nombre caractérise la nature de l'écoulement dit aussi régime d'écoulement qu'il soit laminaire, transitoire où turbulent. Le nombre de Reynolds représente le rapport entre les forces d'inerties et les forces visqueuses. On le définit par le suivant [1].

$$Re = \frac{V.Dh}{v} = \frac{\rho.V.Dh}{\mu} ; \qquad (I-1)$$

Tel que :  $v = \frac{\mu}{\rho}$ 

Avec :

- Re : Nombre de Reynolds.
- V : Vitesse moyenne du fluide en écoulement [*m/s*].
- D<sub>h</sub> : Diamètre hydraulique intérieur du tube ou conduit [m].
- v : Viscosité cinématique du fluide  $[m^2/s]$ .
- $\mu$ : Viscosité dynamique du fluide [*Pa.s*] = [*kg/ms*].
- $\rho$  : Masse volumique du fluide  $[kg/m^3]$ .

### **Remarque :**

Si la section n'est pas circulaire, on définit le diamètre hydraulique équivalent Dh donnée par la relation :

 $Dh = \frac{[4 \times la \ section \ de \ la \ conduite]}{[le \ périmétre \ mouillé \ par \ fluide]}$ 

Il existe plusieurs régimes d'écoulement présentant entre eux des différences. Depuis longtemps les hydrauliciens avait constaté l'existence de ces différences, mais c'est à Osborne Reynolds qu'il appartenait de les mettre expérimentalement en évidence et dégagé le critère permettant de distinguer entre les différents régimes.

En fonction des nombres de Reynolds croissants on distingue quatre régimes principaux, régime de Stokes, régime laminaire, régime transitoire et régime turbulent.

### I.1.2. Régime de Stokes :

L'écoulement de Stokes correspond aux très faibles valeurs du Reynolds (inférieures à 1), dans ce cas les forces d'inertie liées aux vitesses étant négligeables, les forces visqueuses et les forces de pression s'équilibrent, qui correspond au domaine d'écoulement dit micro fluidique [2].

### I.1.3. Le régime laminaire :

Ce type d'écoulement est lié aux tubes capillaires, étudie autrefois par le physicien Allemand Hagen et le médecin Français Poiseuille (1840) appelé aussi « Régime de Navier » ou régime de Poiseuille.

Dans les régimes laminaires, les écoulements sont caractérisés par des lignes de courant confondues avec des trajectoires parallèles les unes aux autres. Les particules suivent des trajectoires régulières, dans l'écoulement laminaire les couches de fluides glissent les unes par rapport aux autres sans qu'il ait passage des particules fluides d'une couche à une autre **[3]**.



Figure I-1 : Fluide s'écoulant à petite vitesse (régime laminaire) les lignes de courant sont de trajectoires parallèles [3].

### I.1.4. Le régime turbulent :

Appelé aussi régime de Venturi ou régime hydraulique ou régime tumultueux, Les deux dernières désignations sont impropres, couramment on adopté le terme turbulent.

Un régime est turbulent lorsque certaines de ces grandeurs caractéristiques comme la pression la vitesse présentent des variations rapides et aléatoires. Les particules fluides ne se déplacent plus sur des lignes de courant régulières, dans ce cas les particules ont des trajectoires compliquées et désordonnées. En régime d'écoulement tourbillonnaire, la vitesse varie en amplitude et en direction à la fois dans l'espace et dans le temps **[4]**.

Les travaux de Reynolds ont montré que le régime est turbulent, lorsque le nombre de Reynolds est supérieur à 3000 ( $Re \ge 3000$ ). Pour des valeurs de Reynolds comprises entre 2300 et 3000, on dit que l'écoulement est transitoire ou turbulent lisse.



Figure I-2 : Fluide s'écoulant à grande vitesse : écoulement turbulent [4].

### I.2. Les Pertes de charge (pertes d'énergie) :

### I.2.1. Définition :

En hydraulique, la perte de charge correspond à l'énergie dissipée par frottement du liquide durant son déplacement. Cette énergie doit être compensée afin de permettre au liquide de se déplacer d'une section à une autre. On l'exprime couramment sous la forme d'une différence de pression, qui représente une dissipation d'énergie qui apparait dans l'équation de Bernoulli comme une hauteur de colonne d'eau.

Les pertes de charge se manifestent lors du mouvement d'un liquide ou d'un gaz réel se traduisant par une transformation irréversible de l'énergie mécanique en chaleur. Cette transformation est due à la viscosité moléculaire et turbulente du fluide en mouvement.

### I.2.2. Evaluation des pertes de charge :

### I.2.2.1. Théorème de Bernoulli (écoulement avec des pertes de charge) :

Considérons un écoulement entre deux points (1) et (2) d'un fluide réel dans une conduite, tel qu'entre les points (1) et (2) sans machine hydraulique. Supposant que le fluide est réel, incompressible et l'écoulement est permanant, avec existence de forces élémentaires de frottement visqueux  $d\tau$  qui contribue dans l'équation de bilan par un travail négatif et donne naissance à des pertes de charge.



Figure-I-3 : Représentation d'un écoulement dans un tube de courant.

On considère un axe  $\check{Z}$  vertical vert le haut, avec  $Z_1$ ,  $Z_2$ , Z respectivement les altitudes des centres de gravité des masses  $dm_1$ ,  $dm_2$  et M.

On désigne par  $F_1$  et  $F_2$  respectivement les normes des forces de pression du fluide agissant au niveau des sections  $S_1$  et  $S_2$ . A l'instant t le fluide de masse  $(m_1 + dM)$  est compris entre  $S_1$  et  $S_2$ , son énergie mécanique est :

$$E_{mec} = E_{pot} + E_{cin} = (dm_1, g, Z_1 + M g Z) + \frac{1}{2} dm_1 V_1^2 + \int_{S2}^{S1} (\frac{dmV^2}{2}).$$
(I-2)

A l'instant t' = (t + dt) de fluide de masse  $(M + dm_2)$  est compris entre s'<sub>1</sub> et s'<sub>2, s</sub>on énergie mécanique est :

$$E'_{mec} = E'_{pot} + E'_{cin} = (dm_2, g, Z_2 + M g, Z) + \frac{1}{2} dm_2 V_2^2 + \int_{S2}^{S1} (\frac{dmV^2}{2}).$$
(I-3)

L'application du théorème de l'énergie mécanique au fluide entre t et t+dt, et en considérant cette fois ci le travail des forces de frottement visqueux  $d\tau$ .

$$E'_{mec} - E'_{mec} = W_{forces \ de \ pression} + \sum W d\tau = F_1 \ dx_1 - F_2 \ dx_2 + \sum W d\tau$$
(I-4)

$$E'_{mec} - E_{mec} = p_1 s_1 dx_1 - p_2 s_2 dx_2 + \sum W d\tau = F_1 dV_1 - F_2 dV_2 + \sum W d\tau$$
(I-5)

Après simplification on obtient :

$$dm_2. \ g_{.}z_2 + \frac{1}{2}dm_1 \ V_2^2. \ g_{.}z_1 - \frac{1}{2}dm_2 \ V_1^2. \ g_{.}z_1 = \left[\frac{p_1}{\rho_1}. \ dm_1 - \frac{p_2}{\rho_2}. \ dm_2 + \sum W d\tau\right]$$
(I-6)

Par conservation de la masse :  $dm_1 = dm_2 = dm$ , d'autre part, puisque le fluide est incompressible :  $\rho_1 = \rho_2 = \rho$ , on aboutie à l'équation de Bernoulli :

$$\frac{\mathbf{V}_2^2 - \mathbf{V}_1^2}{2} + \frac{\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1}{\rho} + g \ (z_2 - z_I) = \frac{\sum \mathbf{W}_{\mathrm{d}\tau}}{dm}$$
(I-7)

On définit la perte de charge entre les points (1) et (2) par :  $J_{12} = \frac{\sum W d\tau}{dm}$  qui est la perte d'énergie par frottement visqueux par unité de masse en écoulement de (1) à (2) :

$$\frac{\mathbf{V}_2^2 - \mathbf{V}_1^2}{2} + \frac{\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1}{\rho} + g (z_2 - z_I) = \mathbf{J}_{12}$$
(I-8)

Récrite sou une forme plus homogène, en divisant par g la relation (I-8) on obtient :

$$\frac{\mathbf{v}_2^2}{2g} + \frac{\mathbf{P}_2}{2} + \mathbf{z}_2 = \frac{\mathbf{v}_1^2}{2g} + \frac{\mathbf{P}_1}{\gamma} + \mathbf{z}_2 + \frac{\mathbf{J}_{12}}{g}$$
(I-9)

Elle peut être interprétée graphiquement de la manière suivante :



Figure I-4 : Représentation graphique du théorème de Bernoulli (Ligne piézométrique).

La perte de charge totale exprimée en hauteur de liquide depuis le début de l'écoulement, est égale à la distance entre la ligne de charge et le plan de charge, mesurée sur

la verticale passant par le point  $G_1$ . La perte de charge entre deux points  $G_1$  et  $G_2$  de l'écoulement est donnée par les points précédents [5].

La perte de charge  $j_{12}$  peut être due à une perte de charge linéaire et une perte de charge singulière :

$$\boldsymbol{J_{12}} = \boldsymbol{J_s} + \boldsymbol{J_L} \tag{I-10}$$

### I.3. Les différents types des pertes de charge :

On distingue deux aspectes des pertes de charge :

- Les pertes de charge par frottement (régulières, continues, unitaires, linéique,...).
- Les pertes de charges singulières.

#### I.3.1. Les pertes de charge singulière:

La perte de charge singulière, localisée dans une section de la conduite, est provoquée par un changement de direction et d'intensité de la vitesse. L'écoulement uniforme est perturbé et devient localement un écoulement non uniforme. La turbulence joue un rôle considérable, alors que les forces de viscosité sont négligeables. La perte de charge n'a donc lieu qu'en régime turbulent. Une telle non-uniformité de la vitesse peut être provoquée par :

- Un branchement de section de la conduite (élargissement ou rétrécissement brusque dans une conduite).
- Un changement de direction (coude).
- Un branchement ou raccordement.
- Un dispositif de mesure et contrôle de débit...

Comme pour les pertes de charge linéaire, les pertes de charge singulières se traduisent par la relation :

$$\Delta P = K \frac{V^2}{2g} \tag{I-11}$$

**K** : étant un coefficient des pertes de charge singulière qui dépend des caractéristiques géométriques et du nombre de Reynolds. **[6].** La valeur de **K** est donnée pour les différents cas les plus classiques dans les tableaux suivants :



**Tableau I-1 :** Valeurs indicatives des coefficients pertes de charge singulières

 dans les entrées et sorties des conduites cylindriques [7].



 Tableau I-2 : valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières dans les coudes des conduites cylindriques [7].



**Tableau : I-3 :** Valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières dans les dérivations et jonctions des conduites cylindriques [7].



**Tableau I-4 :** Valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières dans lesDérivations et jonctions des conduites cylindriques [7].



**Tableau I-5 :** Valeurs indicatives des coefficients des pertes de charge singulières dans lesDérivations et jonctions des conduites rectangulaire [7].

### I.3.2. Les pertes de charge linéaires :

Les pertes de charge linéaires par frottement sont provoquées par la viscosité des liquides et des gaz réels, elles prennent naissance lorsqu'il y a mouvement entre les molécules (écoulement laminaire) ou entre les diverses particules (écoulement turbulent) des couches voisines du liquide ou du gaz qui se déplacent avec des vitesses différentes. Ces pertes ont lieu sur toute la longueur de la conduite à travers laquelle le fluide est mouvement.

### I.3.2.1. Coefficient de Friction Pour écoulements Laminaire et turbulent :

Le coefficient de frottement ou de friction, dit aussi coefficient de friction de Darcy-Weisbach pour les écoulements dans les conduites droites, est exprimé par la relation suivante [8] :

$$f = \frac{\Delta p}{\frac{L}{2DH} \rho V^2}$$
(I-12)

Le coefficient de frottement peut être évalué par diverses relations, selon la nature du régime d'écoulement. La relation (I-12) est aussi valable pour les canaux ouverts que pour les conduites fermées.

Où  $\Delta P$  est la chute de pression due au frottement en  $[N/m^2]$  ou [Pa]. La chute de pression peut être calculée par l'expression :

$$\Delta \mathbf{p} = \frac{L}{2DH} f \rho V^2 \tag{I-13}$$

Ou bien, en utilisant  $\Delta p = \rho g h$ , où la chute de pression exprimée en mètre de colonne de fluide, telle que :

$$h = \frac{L}{2 g D H} f V^2 \tag{I-14}$$

### I.3.2.2. Détermination du coefficient de frottement:

Plusieurs travaux expérimentaux effectués par Blasius, Prandtl et Nikuradse ont permis d'établir des abaques donnant le coefficient de frottement f en fonction du nombre de Reynolds et de la rugosité relative qui est représenté le rapport entre la rugosité absolue  $\varepsilon$  de la conduite et son diamètre hydraulique D<sub>H</sub>.

Colebrook –White a proposé une corrélation pour calculer le coefficient de perte de charge f qui correspond aux données de l'abaque de Moody [9].

#### *a*- Ecoulement laminaire :

Dans le cas d'un régime laminaire et indépendant de la rugosité relative, le coefficient de frottement est exprimé uniquement en fonction du nombre de Reynolds, est donnée pour une section circulaire par l'expression telle que :

$$f = \frac{64}{Re} \tag{I-15}$$

#### **b-** Ecoulement Turbulent :

Pour les conduites lisses en régime laminaire, on retient l'expression du coefficient de frottement donnée par Nikuradse qui est valable pour  $Re < 10^5$  [10]:

$$f = \frac{0.221}{Re^{0.25}} + 0.0032 \tag{I-16}$$

Pour les conduites rugueuses en régime turbulent, généralement on utilise des relations empiriques et semi-empiriques qui sont généralement obtenus par analyse de l'écoulement turbulent dans les conduits rectilignes avec section circulaire. La relation empirique pour le coefficient de friction en fonction de Reynolds et la rugosité relative est dérivée par Colebrook en 1939. C'est une relation obtenue également par une série de résultats expérimentaux réalisés par plusieurs chercheurs en utilisant différents fluides. L'équation implicite de Colebrook –White valable pour  $Re_{cr} \ll 2300$  est la suivante [10].

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \log \left[\frac{\frac{\varepsilon}{D_H}}{3.7} + \frac{2.51}{Re\sqrt{f}}\right]$$
(I-17)

Où  $\frac{c}{D_H}$  est la rugosité relative.

Depuis la publication de l'équation de Colebrook, plusieurs chercheurs ont travaillé et publié des relations qui sont plus au moins précises mais plus complexes, entre autres, on cite l'équation de Pecornic (1963) et de Haaland (1983) **[11].** 

$$f = \frac{0.25}{[\log\left(\frac{15}{\text{Re}} + \frac{\varepsilon}{3.715\text{D}_{\text{H}}}\right)]^2}$$
(I.18)

Qui est valable pour des nombres de Reynolds allant de Re =  $4.10^3$  à Re =  $1.10^8$  et pour rugosité relative  $\frac{\epsilon}{D_H} = 0.01$  à 5.  $10^{-5}$ , avec une erreur maximale de l'ordre de 6%.

L'équation de Halland a environ 2% d'erreur par rapport à l'équation de Colebrook [11].

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -1.8 \log \left[ \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^{1.11} + \frac{6.9}{Re} \right]$$
(I-19)

# I.4. Quelques travaux réalisés sur les pertes de charge dans les conduites rectangulaires :

N. CHOUCHANE, A.MOUMMI, B. Achour et N.MOUMMI [2009] [12] ont étudié quatre types de configurations de chicanes qui sont respectivement des chicanes

rectangulaires, Chicanes rectangulo-trapézoïdales, chicanes rectangulo-triangulaires et chicanes triangulaires figure (**I.5**), pour deux types de disposition en rangée et en quinconces figure (**I.5**).



a- Chicane rectangulaire.



c- Chicane rectangulo-triangulaire.



b- Chicane rectangulo-trapézoïdale.



d- Chicane triangulaire.



Figure I.5 : Configurations de chicanes étudiées [12].

Figure I.6- Disposition en rangée et en quinconce des chicanes [12].

En utilisant le principe de l'analyse dimensionnelle, les auteurs aboutissent à des relations empiriques qui ont déterminés expérimentalement, ce qui a permis d'évaluer des

coefficients de pertes de charges pour chaque type de configuration étudiée, respectivement pour la disposition en rangée et en quinconce en régime laminaire et turbulent. A titre d'exemple pour la configuration rectangulo-triangulaire, disposition en rangée, en régime laminaire, l'expression générale des pertes de charge est de la forme [12] :

$$\Delta P = \frac{L}{2D_{\rm H}} \rho \begin{bmatrix} (R_{\rm e})^{-1.3921} \cdot \left(\frac{\epsilon}{D_{\rm H}}\right)^{0.0244} \cdot \left(\frac{P_{\rm e-ch}}{D_{\rm H}}\right)^{-8.7666} \\ \times \left(\frac{P_{\rm e-r}}{D_{\rm H}}\right)^{0.0805} \cdot \left(\frac{L_{\rm ch}}{D_{\rm H}}\right)^{-8.8184} \left(\frac{P_{\rm e-s-ch}}{D_{\rm H}}\right)^{15.0836} \end{bmatrix} V^2$$
(I-20)

Dont le coefficient des pertes de charge correspondant à cette configuration est :

$$\lambda = \begin{bmatrix} (R_{e})^{-1.3921} \cdot \left(\frac{\varepsilon}{D_{H}}\right)^{0.0244} \cdot \left(\frac{P_{e-ch}}{D_{H}}\right)^{-8.7666} \\ \times \left(\frac{P_{e-r}}{D_{H}}\right)^{0.0805} \cdot \left(\frac{L_{ch}}{D_{H}}\right)^{-8.8184} \left(\frac{P_{e-s-ch}}{D_{H}}\right)^{15.0836} \end{bmatrix}$$
(I-21)

S.Hicher, A.E. Mazouzi [2011] [5] a étudie le cas des Chicanes rectangulotrapézoïdale disposées en rangées et en quinconce.



Chicanes disposées en quinconce. Chicanes disposées en rangées. **Figure I.7 : C**onfigurations de chicanes rectangulo-trapézoïdale disposées en rangées et en quinconces.

De la même manière, en utilisant le principe de l'analyse dimensionnelle, et en réalisant un nombre important d'expérience, l'auteur [5] a pu aboutir à des corrélations empiriques qui donnent les expressions des pertes de charge et du coefficient de frottement en fonction des paramètres étudiés, en régime laminaire et turbulent respectivement pour les modes de disposition en rangés et en quinconce.

### **Conclusion :**

Dans ce premier chapitre, on essayé d'entamer une brève étude bibliographique sur certaines types des rugosités artificielles mentionnés dans la littérature. A partir de cette étude, on a conclu également que les rugosités artificielles ont pour rôle d'améliorer le transfert de chaleur notamment lorsqu'on travail avec des fluides gazeux ayant des propriétés thermophysiques médiocre, malgré qu'elles se manifestent par des pertes de charge importantes, elles participent à l'intensification des échanges convectifs.

# Étude Expérimentale

#### **Introduction :**

Dans ce chapitre, on s'intéresse à l'étude expérimentale, on présentera le dispositif expérimental ainsi que les différents instruments de mesures utilisés pour le prélèvement des pertes de charge, pour diverses configurations de géométrie des chicanes et de disposition en quinconce ainsi que pour différentes valeurs de débits d'air véhiculés.

### II.1. Description du dispositif expérimental :

Le dispositif expérimental est réalisé dans le hall technologique du département de génie mécanique de l'université Mohamed Khider de Biskra. Il s'agit d'une conduite de forme rectangulaire conçue en bois de 1.5 m de longueur, 0.50 m de largeur et d'une hauteur égale à 0.025 m. La rugosité artificielle se représente sous forme des chicanes de forme rectangulaire en acier galvanisé.

Dans cette étude expérimentale on s'intéresse à la modélisation des pertes de charge, à l'intérieur d'une conduite munie par des rugosités artificielles découpées d'acier galvanisé de formes rectangulaires (des chicanes). Dans cette étude on a considéré uniquement la disposition en quinconce, d'autre part on a maintenu constant la longueur des chicanes égale à 06 cm. Par contre, les pas entre chicanes et entre deux rangées successives sont variables, ainsi que la rugosité absolue des chicanes où on a examiné trois inclinaisons par rapport au plan d'écoulement désigné par  $\beta$  qui sont de 90°, 60° et  $\beta = 30°$  respectivement.

L'écoulement de l'air est assuré par un aspirateur, les pertes de charge sont mesurées entre deux points à l'entrée et à la sortie du conduit dynamique à l'aide d'un manomètre différentiel électronique de type Kimo doté d'un écran à cristaux liquide. Cette étude expérimentale consiste à effectuer des prises de mesure des pertes de charge entre l'amant et l'aval de la conduite en fonction des différentes valeurs de débit volumique de l'air. L'ajustement du débit d'air en circulation est réalisé par un potentiomètre gradué qui permet de régler la rotation et la tension de la pompe à air.

## Étude Expérimentale



Figure II.1 : Dispositif expérimental réalisé.

Le dispositif expérimental comporte les éléments suivants :

- 1- Variateur de vitesse : pour varier la vitesse d'écoulement de l'air. (Figure II.2)
- 2- Aspirateur : pour le pompage de l'air. (Figure II.3)
- 3- Capteur différentiel de pression : pour la mesure des pertes de charge. (Figure II.4)
- 4- Anémomètre à hélice : pour les mesures de vitesse extérieure de l'air. (Figure II.5)

**5-Chicanes en acier galvanisé:** représentent la rugosité artificielle implantée sur le plan d'écoulement de la conduite. (Figure II.6)



Figure II.2 : Variateur de vitesse.



Figure II.3 : Aspirateur.





Figure II.4 : Capteur différentiel de

pression.

Figure II.5 : Anémomètre à hélice.

Figure II.6 : rugosité artificielle rectangulaire.

L'étude expérimentale a été menée par un dispositif expérimental, constitué essentiellement d'un canal rectangulaire, dont le plan d'écoulement d'air est muni de rugosités artificielles dites « chicanes ».

Le principe de cette étude expérimentale consiste à effectuer des prises de mesure des pertes de charge enregistrées entre l'amont l'aval du canal pour différentes valeurs de débit volumique, dont le plan d'écoulement inférieur est muni de chicanes de formes rectangulaires d'une longueur égale à 06 cm, où on a considéré uniquement la configuration en quinconce. Pour mettre en évidence l'effet des paramètres géométriques, on a varié les pas entre deux chicanes de la même rangée et le pas entre deux rangés successives, ainsi que la rugosité absolue présenté par la hauteur d'une chicane, où la variation est obtenue par l'inclinaison des chicanes par rapport au plan d'écoulement horizontal. Une série de mesures est réalisée

dont les résultats sont obtenus sous forme de tableaux de mesures qui montrent l'évolution des pertes de charge en fonction du débit. Durant notre étude expérimentale on a considéré les cas suivants :

### II.2. Types des configurations des chicanes étudiées :

### II.2.1. Chicanes alignées en quinconce :

Nous avons étudié 09 cas de position des chicanes :

- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 2.5 \text{ cm}; \beta = 90^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 2.5 \text{ cm}; \beta = 60^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 2.5 \text{ cm}; \beta = 30^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 5 \text{ cm}; \beta = 90^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 5 \text{ cm}; \beta = 60^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 5 \text{ cm}; \beta = 30^\circ]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 10 \text{ cm}; \beta = 90^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 10 \text{ cm}; \beta = 60^{\circ}]$
- $[P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm}); D_H = 0.0173 \text{ m}; \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ s/m}^2; \rho_{air} = 1.225 \text{ kg/m}^3; P_{e-r} = 10 \text{ cm}; \beta = 30^{\circ}]$

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	2.355	14,99	68	29.67
1.31	2.938	15,34	73	37.02
1.54	3.454	16,28	76	43.52
1.64	3.678	16,75	79	46.34
1.97	4.418	20,02	81	55.67
2.30	5.158	25,40	90	64.99
2.96	6.638	38,26	94	83.64
3.29	7.379	46,30	96	92.97
3.71	8.321	58.52	98	104.84

### II.2.1.1. Tableaux des mesures des pertes de charge :

**Tableau** (II-1) : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaire(longueur chicane L=06 cm, hauteur h=02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.75	13,59	66	29.67
1.31	2.18	14,17	67	37.02
1.54	2.56	15,49	72	43.52
1.64	2.73	16,25	79	46.34
1.97	3.28	19,83	80	55.67
2.30	3.83	23,93	84	64.99
2.96	4.93	36,43	89	83.64
3.29	5.48	45,05	92	92.97
3.71	6.18	58,18	93	104.84

= 2,5 cm, inclinaison = 90 °).

**Tableau** (II-2) : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaire (longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.030	06.81	61	29.673
1.31	1.285	06.89	66	37.0206
1.54	1.511	07.34	70	43.5204
1.64	1.609	07.61	72	46.3464
1.97	1.933	09.12	75	55.6722
2.30	2.256	11.55	80	64.998
2.96	2.904	17.11	82	83.6496
3.29	3.228	20.40	85	92.9754
3.71	3.640	25.52	89	104.8446

= 2,5 cm, inclinaison = 60 °).

**Tableau (II-3) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaire(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée= 2,5 cm, inclinaison = 30 °).

## Étude Expérimentale

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	2.355	10.58	66	29.673
1.31	2.938	11.03	72	37.0206
1.54	3.454	11.72	74	43.5204
1.64	3.678	12.27	76	46.3464
1.97	4.418	14.62	79	55.6722
2.30	5.158	17.71	83	64.998
2.96	6.638	26.96	89	83.6496
3.29	7.379	33.82	93	92.9754
3.71	8.321	55.39	95	104.8446

 Tableau (II-4): pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaire

(longueur chicane L=06 cm, hauteur h=02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.751	09.82	62	29.673
1.31	2.185	10.16	64	37.0206
1.54	2.569	10.91	69	43.5204
1.64	2.735	11.37	75	46.3464
1.97	3.286	13.87	78	55.6722
2.30	3.836	18.07	80	64.998
2.96	4.937	30.02	84	83.6496
3.29	5.488	37.25	86	92.9754
3.71	6.188	47.82	90	104.8446

= 5 cm, inclinaison = 90 °).

**Tableau (II-5) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaire(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée= 5 cm, inclinaison = 60 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.030	02.89	58	29.673
1.31	1.285	02.96	64	37.0206
1.54	1.511	03.21	66	43.5204
1.64	1.609	03.57	68	46.3464
1.97	1.933	05.10	72	55.6722
2.30	2.256	07.64	75	64.998
2.96	2.904	13.92	80	83.6496
3.29	3.228	17.40	82	92.9754
3.71	3.640	22.72	86	104.8446

**Tableau (II-6) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée= 5 cm, inclinaison = 30 °).

1.97

2.30

2.96

3.29

3.71

## Étude Expérimentale

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	2.355	9.54	56	29.673
1.31	2.938	9.59	66	37.0206
1.54	3.454	9.79	70	43.5204
1.64	3.678	9.98	72	46.3464
1.97	4.418	10.91	75	55.6722
2.30	5.158	13.43	80	64.998
2.96	6.638	22.99	86	83.6496
3.29	7.379	32.69	90	92.9754
3.71	8.321	41.25	91	104.8446

 Tableau (II-7) : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires

(longueur chicane L = 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée

= 10 cm, inclinaison = 90 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.751	06.86	60	29.673
1.31	2.185	06.90	61	37.0206
1.54	2.569	07.15	64	43.5204
1.64	2.735	07.40	71	46.3464
1.97	3.286	08.68	74	55.6722
2.30	3.836	10.33	76	64.998
2.96	4.937	14.64	80	83.6496
3.29	5.488	17.27	82	92.9754
3.71	6.188	21.51	84	104.8446

**Tableau** (II-8) : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L=06 cm, hauteur h=02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée

 $Q_V (m^3/h.m^2)$ V (m/s)  $V_{int}$  (m/s)  $\Delta P$  (Pa) Péle (Watt) 1.05 1.030 01.91 52 29.673 59 1.31 1.285 02.03 37.0206 1.54 1.511 02.30 62 43.5204 1.64 1.609 02.47 64 46.3464

1.933

2.256

2.904

3.228

3.640

= 10 cm, inclinaison = 60 °).

Tableau (II-9) : pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires
(longueur chicane L = 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 3 cm, pas entre rangée
$= 10 \text{ cm}, \text{ inclinaison} = 30^{\circ}$ ).

03.23

04.23

06.69

08.29

10.67

66

70

71

72

74

55.6722

64.998

83.6496

92.9754

104.8446

## Étude Expérimentale

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	0.659	0.02	45	29.673
1.31	0.822	0.04	47	37.0206
1.54	0.967	0.13	50	43.5204
1.64	1.029	0.18	52	46.3464
1.97	1.237	0.47	56	55.6722
2.30	1.444	0.96	59	64.998
2.96	1.858	2.40	62	83.6496
3.29	2.066	3.31	63	92.9754
3.71	2.329	4.62	65	104.8446

Tableau (II-10) : pertes de charge en fonction du débit, conduit lisse.

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	2.355	20.99	67	29.673
1.31	2.938	21.36	73	37.0206
1.54	3.454	22.12	78	43.5204
1.64	3.678	22.47	80	46.3464
1.97	4.418	25.36	82	55.6722
2.30	5.158	29.17	92	64.998
2.96	6.638	39.83	96	83.6496
3.29	7.379	47.04	98	92.9754
3.71	8.321	59.13	99	104.8446

**Tableau (II-11) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 2.5 cm, inclinaison = 90 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.751	16.67	68	29.673
1.31	2.185	16.70	70	37.0206
1.54	2.569	17.50	75	43.5204
1.64	2.735	18.08	80	46.3464
1.97	3.286	21.56	83	55.6722
2.30	3.836	26.67	86	64.998
2.96	4.937	40.52	90	83.6496
3.29	5.488	49.16	93	92.9754
3.71	6.188	60.89	95	104.8446

**Tableau (II-12) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L=06 cm, hauteur h=02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 2.5 cm, inclinaison = 60 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.030	11.44	63	29.673
1.31	1.285	11.58	68	37.0206
1.54	1.511	11.99	72	43.5204
1.64	1.609	12.30	74	46.3464
1.97	1.933	14.06	78	55.6722
2.30	2.256	16.96	82	64.998
2.96	2.904	26.06	86	83.6496
3.29	3.228	31.86	89	92.9754
3.71	3.640	40.89	91	104.8446

**Tableau (II-13) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 2.5 cm, inclinaison = 30 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	2.355	18.45	68	29.673
1.31	2.938	19.06	74	37.0206
1.54	3.454	20.10	77	43.5204
1.64	3.678	20.61	79	46.3464
1.97	4.418	23.41	82	55.6722
2.30	5.158	26.96	84	64.998
2.96	6.638	36.85	86	83.6496
3.29	7.379	44.35	90	92.9754
3.71	8.321	56.69	92	104.8446

**Tableau (II-14) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 5 cm, inclinaison = 90 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.751	14.37	64	29.673
1.31	2.185	14.49	68	37.0206
1.54	2.569	15.19	70	43.5204
1.64	2.735	15.70	76	46.3464
1.97	3.286	18.99	79	55.6722
2.30	3.836	23.44	83	64.998
2.96	4.937	35.49	86	83.6496
3.29	5.488	43.92	89	92.9754
3.71	6.188	54.82	92	104.8446

**Tableau (II-15) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 5 cm, inclinaison = 60 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.030	10.25	59	29.673
1.31	1.285	10.58	65	37.0206
1.54	1.511	11.17	68	43.5204
1.64	1.609	11.50	70	46.3464
1.97	1.933	12.98	74	55.6722
2.30	2.256	15.02	78	64.998
2.96	2.904	22.37	81	83.6496
3.29	3.228	27.63	83	92.9754
3.71	3.640	37.45	88	104.8446

**Tableau (II-16) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 5 cm, inclinaison = 30 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	2.355	14.31	59	29.673
1.31	2.938	14.69	69	37.0206
1.54	3.454	15.39	74	43.5204
1.64	3.678	15.65	76	46.3464
1.97	4.418	17.39	80	55.6722
2.30	5.158	20.14	82	64.998
2.96	6.638	28.59	87	83.6496
3.29	7.379	33.81	90	92.9754
3.71	8.321	42.85	94	104.8446

**Tableau (II-17) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L=06 cm, hauteur h=02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 10 cm, inclinaison = 90 °).

V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.751	08.21	62	29.673
2.185	08.23	64	37.0206
2.569	08.69	65	43.5204
2.735	08.93	72	46.3464
3.286	10.39	76	55.6722
3.836	12.85	78	64.998
4.937	20.48	82	83.6496
5.488	24.69	84	92.9754
6.188	30.00	86	104.8446
	V <sub>int</sub> (m/s) 1.751 2.185 2.569 2.735 3.286 3.836 4.937 5.488 6.188	V <sub>int</sub> (m/s)ΔP (Pa)1.75108.212.18508.232.56908.692.73508.933.28610.393.83612.854.93720.485.48824.696.18830.00	$V_{int}$ (m/s) $\Delta P$ (Pa) $P_{\acute{ele}}$ (Watt)1.75108.21622.18508.23642.56908.69652.73508.93723.28610.39763.83612.85784.93720.48825.48824.69846.18830.0086

**Tableau (II-18) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaires(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 10 cm, inclinaison = 60 °).

V (m/s)	V <sub>int</sub> (m/s)	ΔP (Pa)	P <sub>éle</sub> (Watt)	$Q_V (m^3/h.m^2)$
1.05	1.030	05.90	54	29.673
1.31	1.285	06.07	61	37.0206
1.54	1.511	06.56	64	43.5204
1.64	1.609	06.74	67	46.3464
1.97	1.933	08.00	69	55.6722
2.30	2.256	10.29	71	64.998
2.96	2.904	16.63	73	83.6496
3.29	3.228	20.15	76	92.9754
3.71	3.640	25.06	78	104.8446

**Tableau (II-19) :** pertes de charge en fonction du débit, conduit avec chicanes rectangulaire(longueur chicane L= 06 cm, hauteur h = 02 cm, Pas entre chicanes = 2 cm, pas entre rangée= 10 cm, inclinaison = 30 °).

# II.2.1.2. Représentations graphiques des pertes de charge en fonction de débit :

Il s'agit de montrer graphiquement l'évolution des pertes de charge en fonction du débit pour la configuration des chicanes disposées en quinconce, pour les différents cas étudiés dans ce travail expérimental.







Figure (II- 8) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$  ; h = 2 cm ; P<sub>e-r</sub> = (2.5 cm, 5 cm, 10 cm) ; P<sub>e-ch</sub> = 3 cm ;  $\beta = 60^{\circ}$ }.







Figure (II- 9) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}$ = 6 cm ; h = 2 cm ; P<sub>e-r</sub> = (2.5 cm, 5 cm, 10 cm) ; P<sub>e-ch</sub> = 2 cm ;  $\beta$  = 90°}.





Figure (II- 10) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$  ; h = 2 cm ; P<sub>e-r</sub> = (2.5 cm, 5 cm, 10 cm) ; P<sub>e-ch</sub> = 2 cm ;  $\beta = 60^{\circ}$ }.



Figure (II- 12) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$  ; h = 2 cm ; P<sub>e-r</sub> = (2.5 cm, 5 cm, 10 cm) ; P<sub>e-ch</sub> = 2 cm ; 2 = 30°}.



Figure (II- 13) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$  ; h=2 cm ;  $P_{e-r}$ = 2.5 cm ;  $P_{e-ch} = (3 \text{ cm}, 2 \text{ cm})$  ;  $\beta = 90^{\circ}$ }



 $\label{eq:Figure (II-15): pertes de charge en fonction} \begin{array}{l} \mbox{du débit } \{L_{ch} = 6 \mbox{ cm }; \ h = 2 \mbox{ cm }; \ P_{e\text{-}r} = 2.5 \\ \mbox{ cm }; \ P_{e\text{-}ch} = (3 \mbox{ cm }, 2 \mbox{ cm }); \ \beta = 30^{\circ} \}. \end{array}$ 







Figure (II- 16) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$  ; h=2 cm ;  $P_{e-r}=5 \text{ cm}$  ;  $P_{e-ch}=(3 \text{ cm}, 2 \text{ cm})$  ;  $\beta=90^{\circ}$ }.



 $\begin{array}{l} \mbox{Figure (II-17): pertes de charge en fonction} \\ \mbox{du débit } \{L_{ch}{=}\ 6\ cm\ ;\ h=2\ cm\ ;\ P_{e\text{-}r}{=}\ 5\ cm\ ; \\ P_{e\text{-}ch}{=}\ (3\ cm,\ 2\ cm)\ ;\ \beta{=}\ 60^\circ\}. \end{array}$ 







 $\label{eq:Figure (II-18): pertes de charge en fonction} \begin{array}{l} \mbox{du débit } \{L_{ch}{=}\ 6\ cm\ ;\ h=2\ cm\ ;\ P_{e\text{-}r}{=}\ 5\ cm\ ;\ P_{e\text{-}r}{=}\ 5\ cm\ ;\ P_{e\text{-}ch}{=}\ (3\ cm,\ 2\ cm)\ ;\ \beta{=}\ 30^\circ\}. \end{array}$ 



 $\label{eq:Figure (II- 20): pertes de charge en fonction} \mbox{du débit } \{L_{ch} = 6 \mbox{ cm} \ ; \ h = 2 \mbox{ cm} \ ; \ P_{e\text{-}r} = 10 \mbox{ cm} \ ; \ P_{e\text{-}ch} = (3 \mbox{ cm}, 2 \mbox{ cm}) \ ; \ \beta = 60^{\circ} \}.$ 



Figure (II-21) : pertes de charge en fonction du débit { $L_{ch}=6 \text{ cm}$  ; h=2 cm ;  $P_{e-r}=10$ cm ;  $P_{e-ch}=(3 \text{ cm}, 2 \text{ cm})$  ;  $\beta=30^{\circ}$ }.

### II.3. Interprétations et discussions des Résultats :

Les résultats expérimentaux, sont très nettement confirmés par les graphiques des pertes de charges en fonction du débit, ou on montre une augmentation significative de la différence des pertes de charge (désignée  $\Delta P$ ) par rapport à un canal lisse sans chicane.

A titre d'exemple pour un débit comparatif commun au voisinage de **29.67 m<sup>3</sup>/h** on a enregistré les valeurs des pertes de charge suivantes :

Q <sub>v</sub> [m <sup>3</sup> /h]	
$\Delta \mathbf{P}$ [pascal]	29.673
$\Delta \mathbf{P}$ : Sans chicanes	0.02
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.025 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=90°)	14,99
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.025 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=60°)	13,59
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.025 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=30°)	06.81
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.05 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=90°)	10.58
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.05 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=60°)	09.82
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.05 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=30°)	02.89
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.1 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=90°)	09.54
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.1 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=60°)	06.86
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.1 m, P <sub>e-r</sub> =0.03 m, \beta=30°)	01.91

$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.025 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, β=90°)	20.99
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.025 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, β=60°)	16.67
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.025 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, $\beta$ =30°)	11.44
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.05 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, \beta=90°)	18.45
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.05 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, \beta=60°)	14.37
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.05 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, β=30°)	10.25
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.1 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, $\beta$ =90°)	14.31
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.1 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, \beta=60°)	08.21
$\Delta \mathbf{P}$ : (L <sub>ch</sub> = 0.06 m, h=0.02 m, P <sub>e-ch</sub> =0.1 m, P <sub>e-r</sub> =0.02 m, \beta=30°)	05.90

On remarque que les pertes de charge sont de plus en plus importantes quand le pas entre deux rangées successives est réduit, de même sort quand la rugosité absolue est importante désignée par l'inclinaison des chicanes supérieures à 30° et 60°, avec une sensible différence nettement visible sur les courbes, d'autre part on a observé que les pertes de charges sont aussi de plus en plus importantes lorsque le pas entre deux chicanes d'une même rangée est minimum.

#### **Conclusion :**

Dans ce deuxième chapitre, on a réalisé une série d'expériences durant lesquelles on a mesuré les pertes de charge avec la disposition en quinconce pour une forme des chicanes rectangulaires de longueur 06 cm, des tableaux de mesures sont obtenus pour toutes les aspects considérées, également on a identifié l'influence des dispositions des chicanes et les différentes caractéristiques géométriques sur les pertes de charge.

# **Chapitre III :**

# Modélisation des pertes de charge

### **Introduction :**

Dans ce troisième chapitre on va illustrer la méthode de l'analyse dimensionnelle utilisée pour établir des relations empiriques reliant les pertes de charge aux caractéristiques géométriques des configurations des rugosités artificielles étudiées en fonction de la géométrie de disposition en quinconce, des pas relatifs entre les chicanes et entre deux rangées successives, ainsi que de la rugosité absolue représentée par la hauteur respectivement en régime d'écoulement laminaire et turbulent.

#### III.1. Modèle des pertes de charge

Pour mettre en évidence la relation entre les caractéristiques géométriques des rugosités artificielles et les paramètres physiques on a utilisé la méthode de l'analyse dimensionnelle.

Pour cela, il faut établir l'inventaire de tous les paramètres physiques et géométriques intervenants, autrement on considère une expression des pertes de charge reliant un ensemble des paramètres suivants :

$$\Delta P = \Delta P \left( \rho, D_{H}, V, \mu, \varepsilon, L, P_{e.ch}, P_{e.r}, L_{ch} \right)$$
(III-1)

Avec :

 $\Delta P$ : Pertes de charge par frottement en [Pascal].

**ρ** : Masse volumique de l'air en [kg/ $m^3$ ].

**D**<sub>H</sub> : Diamètre hydraulique en [m].

**V**: Vitesse de l'air en écoulement [m/s].

μ: Viscosité dynamique en [kg/m.s].

ε: Rugosité absolue en [m].

**L=** Longueur du canal en [m].

**P**<sub>e.ch</sub> : Pas entre les chicanes en [m].

**P**<sub>e,r</sub> : Pas entre les rangées en [m].

*L<sub>ch</sub>* : Longueur d'une chicane en [m].

D'après le théorème de  $\pi$  (de Vashy-Buckingham) on peut avoir que 6 groupements indépendants, par conséquent on peut adopter l'écriture simplifiée suivante, sachant que la longueur du conduit dynamique L étant constante (L=  $c^{ste}$ ), on peut écrire alors :

$$\frac{\Delta P}{L} = \pi. \text{ k. } \rho^{\alpha}. D_{H}^{\beta}. V^{\gamma}. \mu^{x}. \varepsilon^{y}. P_{e,r}^{z}. P_{e,ch}^{t}. L_{ch}^{w}$$
(III-2)

 $\Pi$ : indique un produit.

On peut déduire donc une relation basée sur les dimensions fondamentales.

$$\mathbf{M} \cdot \mathbf{L}^{-2} \cdot \mathbf{T}^{-2} = \pi \cdot \mathbf{k} \left(\mathbf{M} \cdot \mathbf{L}^{-3}\right)^{\alpha} \cdot \left(\mathbf{L}\right)^{\beta} \left(\mathbf{L} \cdot \mathbf{T}^{-1}\right)^{\gamma} \cdot \left(\mathbf{M} \cdot \mathbf{L}^{-1} \cdot \mathbf{T}^{-1}\right)^{x} \cdot \left(\mathbf{L}\right)^{y} \cdot \left(\mathbf{L}\right)^{z} \cdot \left(\mathbf{L}\right)^{t} \cdot \left(\mathbf{L}\right)^{w}$$
(III-3)

Après développement on aura :

$$M.L^{-2}.T^{-2} = \pi.k (M)^{\alpha-x}. (T)^{(-\gamma-x)}. (L)^{-3\alpha+\beta+\gamma-x+y+z+t+w}$$
(III-4)

Après identification on obtient un système de 3 équations :

$( \alpha + x = 1$	(1)
$\begin{cases} -\gamma - x = -2 \dots \\ -\gamma - x = -$	
$-3\alpha + \beta + \gamma - x + y + z + t + w = -2$	(3)
$\int \alpha = 1-x$	(4)
$\gamma = 2-x$	(5)

Remplaçant (4) et (5) dans (3) on obtient.

 $\beta = -1 - x - y - z - t - w$  .....(6)

Remplaçant (4), (5) et (6) dans (III-2) on obtient :

$$\frac{\Delta P}{L} = \pi. k. \rho^{1-x} . D_{H}^{-1-x-y-z-t-w-h} . V^{2-x} . \mu^{x} . \varepsilon^{y} . P_{e-r}^{z} . P_{e-ch}^{t} . L_{ch}^{w}$$
(III-5)  
$$\frac{\Delta P}{L} = \frac{1}{2} \frac{\rho . V^{2}}{D_{H}} \left[ \rho^{-x} . D_{H}^{-x-y-z-t-w} . V^{-x} . \mu^{x} . \varepsilon^{y} . P_{e-r}^{z} . P_{e-ch}^{t} . L_{ch}^{w} \right]$$

Après réarrangement on obtient :

$$\Delta \boldsymbol{P} = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \, V^2 \left[ \left( \frac{\rho.v.D_H}{\mu} \right)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right]$$

$$\Delta \boldsymbol{P} = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \left[ (\boldsymbol{R}_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right] \cdot \boldsymbol{V}^2$$
(III-6)

$$\Delta \boldsymbol{P} = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \left[ \lambda \left( \boldsymbol{R}_e \right) \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right) \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right) \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right) \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right) \right] \cdot \boldsymbol{V}^2$$
(III-7)

Compte tenu de cette dernière relation le coefficient de frottement prend l'expression suivante :

$$\lambda = \lambda \left( R_e, \frac{\varepsilon}{D_H}, \frac{P_{e-ch}}{D_H}, \frac{P_{e-r}}{D_H}, \frac{L_{ch}}{D_H} \right)$$
(III-8)

#### III.2. Expression des pertes de charge en régime laminaire :

L'expression des pertes de charge est basée sur les données géométriques suivantes, sachant que dans cette analyse on a considéré uniquement la disposition en quinconce des chicanes, d'autre part la longueur des chicanes étant constante :

- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = 1.05 \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0173 \text{ m}$ ).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31\}$ m/s,  $\rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0177 \text{m}$ ).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 30^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97\} \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0189 \text{ m}$ ).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.02 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31\}$ m/s,  $\rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0185 \text{ m}$ .
- ➤ L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.025 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0198 m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = 1.05 \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0173 \text{ m}$ ).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31\}$ m/s,  $\rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0177 \text{m}$ ).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 30^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97\} \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0189 \text{ m}).$
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.02 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31\}$ m/s,  $\rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0185 \text{ m}$ .
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.05 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97}m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0198 m).

## **Chapitre III** Modélisation des pertes de charge

- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.1 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = 1.05 \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0173 \text{ m}$ ).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.03 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 60°, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0177m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.03 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0189 m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 60°, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0185 m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97}m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0198 m).

De la même façon on obtient la relation suivante :

$$\Delta P = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \left[ (R_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right] V^2$$

$$\implies \frac{2 \Delta P D_H}{L \rho V^2} = \left[ (R_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right]$$

$$\implies \ln \frac{2 \Delta P D_H}{L \rho V^2} = \ln \left[ (R_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right]$$

$$\implies \ln \frac{2 \Delta P D_H}{L \rho V^2} = -x \ln(R_e) + y \ln \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right) + z \ln \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right) + t \ln \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right) + w \ln \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)$$

On remplaçant les données précédentes dans l'équation (III-9), ce qui a permis d'obtenir un système d'équation par comparaison aux résultats expérimentaux effectués, on aura part conséquent :

г—7.90461535	0.36816932	0.36816932	0.55049088	1.24363806		[−2.97800569]
-7.63046612	0.34531119	0.34531119	0.52763274	1.22077992		-2.46048929
-7.8518985	0.34531119	0.34531119	0.52763274	1.22077992		-2.86155401
-7.16314915	0.2797139	0.2797139	0.46203546	1.15518264		-2.02457761
-7.38435585	0.2797139	0.2797139	0.46203546	1.15518264		-2.45529848
-7.54636707	0.2797139	0.2797139	0.46203546	1.15518264		-2.71605665
-7.60920787	0.2797139	0.2797139	0.46203546	1.15518264		-2.80561469
-7.79264615	0.2797139	0.2797139	0.46203546	1.15518264		-2.99152872
-7.67327428	0.30110509	0.30110509	0.07796154	1.17657383		-2.21200673
-7.89470576	0.30110509	0.30110506	0.07796154	1.17657383	1	-2.65306626
-7.20882237	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262		-1.45933373
-7.43002517	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262		-1.88957008
-7.59203829	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262	- 2 -	-2.17880251
-7.65487915	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262		-2.27895859
-7.83833937	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262	y * 7 -	-2.51214463
-7.90461535	0.36816932	1.0613165	0.55049088	1.24363806		-3.32642358
-7.63046612	0.34531119	1.03845837	0.52763274	1.22077992		-2.7854024
-7.8518985	0.34531119	1.03845837	0.52763274	1.22077992		-3.19422263
-7.16314915	0.2797139	0.97286108	0.46203546	1.15518264		-2.88171323
-7.38435585	0.2797139	0.97286108	0.46203546	1.15518264		-3.3001803
-7.54636707	0.2797139	0.97286108	0.46203546	1.15518264		-3.54312456
-7.60920787	0.2797139	0.97286108	0.46203546	1.15518264		-3.56251227
-7.79267092	0.2797139	0.97286108	0.46203546	1.15518264		-3.57275799
-7.67327428	0.30110509	0.99425227	0.07796154	1.17657383		-2.36047472
-7.89470576	0.30110509	0.99425227	0.07796154	1.17657383		-2.79501622
-7.20882237	0.23319389	0.92634107	0.01005034	1.10866262		-1.56917201
-7.43002517	0.23319389	0.92634107	0.01005034	1.10866262		-1.97988412
-7.59203829	0.23319389	0.92634107	0.01005034	1.10866262		-2.24964387
-7.65487915	0.23319389	0.92634107	0.01005034	1.10866262		-2.34621018
L-7.83833937	0.23319389	0.92634107	0.01005034	1.10866262		L -2.5920688 J

Dont la résolution de ce système est obtenue par la méthode de pseudo inverse,

 ${X=pinv(a)*(b)}$ , dont la résolution de ce système nous donne :

-	x = 1.5339	(1)
	y = -2.5700	. (2)
	z = -0.5369	(3)
	t = -2.3675	. (4)
	w = 9.3068	(5)

Finalement l'expression générale des pertes de charge en régime laminaire avec la disposition en quinconce des chicanes rectangulaires d'une longueur égale à 06 cm est de la forme :

$$\Delta P = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \left[ (R_e)^{-1.5339} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^{-2.5700} \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^{-0.5369} \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^{-2.3675} \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^{9.3068} \right] V^2$$
(III-09)

Donc le coefficient des pertes de charge ou de frottement est :

$$\lambda = [(R_e)^{-1.5339} \left(\frac{\varepsilon}{D_H}\right)^{-2.5700} \left(\frac{P_{e-ch}}{D_H}\right)^{-0.5369} \left(\frac{P_{e-r}}{D_H}\right)^{-2.3675} \left(\frac{L_{ch}}{D_H}\right)^{-9.3068}]$$
(III-10)

A savoir que cette dernière relation empirique n'valable que pour les chicanes rectangulaires disposées en quinconce pour un régime d'écoulement laminaire.

### III.2. Expression des pertes de charge en régime turbulent :

De la même façon que pour le régime turbulent on considère les données de départ suivantes :

- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = \{1.31; 1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\} \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0173 \text{ m}).$
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m,P<sub>e-ch</sub> = 0.03 m, P<sub>e-r</sub> = 0.025 m, β = 60°, v<sub>exp</sub> = {1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0177m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 30^{\circ}, v_{exp} = \{2.3; 2.96; 3.29; 3.71\} \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m}^3\text{]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0189 \text{ m}$ ).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.02 \text{ m}, P_{e-r} = 0.025 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\}$  m/s,  $\rho_{air} = 1.225$  [kg/m<sup>3</sup>],  $\mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6}$  [kg/m.s],  $D_h = 0.0189$  m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.025 m, β = 60°, v<sub>exp</sub> = {1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0185 m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.025 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {2.3; 2.96; 3.29; 3.71}m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0198 m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = \{1.31; 1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\}$  m/s,  $\rho_{air} = 1.225$  [kg/m<sup>3</sup>],  $\mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6}$  [kg/m.s],  $D_h = 0.0173$  m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\}$  m/s,  $\rho_{air} = 1.225$  [kg/m<sup>3</sup>],  $\mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6}$  [kg/m.s],  $D_h = 0.0177$ m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.03 m, P<sub>e-r</sub> = 0.05 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0189 m).

- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.02 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 90^{\circ}, v_{exp} = \{1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\}$  m/s,  $\rho_{air} = 1.225$  [kg/m<sup>3</sup>],  $\mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6}$  [kg/m.s],  $D_h = 0.0189$  m).
- ★ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.05 m, β = 60°, v<sub>exp</sub> = {1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0185 m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.02 \text{ m}, P_{e-r} = 0.05 \text{ m}, \beta = 30^{\circ}, v_{exp} = \{2.3; 2.96; 3.29; 3.71\} \text{m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0198 \text{ m}$ ).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m,P<sub>e-ch</sub> = 0.03 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 90°, v<sub>exp</sub> = {1.31; 1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0173 m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.03 \text{ m}, P_{e-r} = 0.1 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\}$  m/s,  $\rho_{air} = 1.225$  [kg/m<sup>3</sup>],  $\mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6}$  [kg/m.s],  $D_h = 0.0177$ m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m,P<sub>e-ch</sub> = 0.03 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0189 m).
- ➤ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 90°, v<sub>exp</sub> = {1.05; 1.31; 1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71} m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0189 m).
- >  $(L_{ch} = 0.06 \text{ m}, h = 0.02 \text{ m}, P_{e-ch} = 0.02 \text{ m}, P_{e-r} = 0.1 \text{ m}, \beta = 60^{\circ}, v_{exp} = \{1.54; 1.64; 1.97; 2.3; 2.96; 3.29; 3.71\} \text{ m/s}, \rho_{air} = 1.225 \text{ [kg/m^3]}, \mu_{air} = 18.5 \times 10^{-6} \text{ [kg/m.s]}, D_h = 0.0185 \text{ m}).$
- ★ (L<sub>ch</sub> = 0.06 m, h = 0.02 m, P<sub>e-ch</sub> = 0.02 m, P<sub>e-r</sub> = 0.1 m, β = 30°, v<sub>exp</sub> = {2.3; 2.96; 3.29; 3.71}m/s, ρ<sub>air</sub> = 1.225 [kg/m<sup>3</sup>], μ<sub>air</sub> = 18.5 × 10<sup>-6</sup> [kg/m.s], D<sub>h</sub> = 0.0198 m).

On procédant de la même façon que le cas du régime laminaire, on obtient la relation suivante :

$$\Delta P = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \left[ (R_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right] \cdot V^2$$

$$\Longrightarrow \frac{2 \Delta P D_H}{L \rho V^2} = \left[ (R_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right]$$

$$\Longrightarrow \ln \frac{2 \Delta P D_H}{L \rho V^2} = \ln \left[ (R_e)^{-x} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^y \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^z \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^t \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^w \right]$$

$$\Longrightarrow \ln \frac{2 \Delta P D_H}{L \rho V^2} = -x \ln(R_e) + y \ln \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right) + z \ln \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right) + t \ln \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right) + w \ln \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)$$

On remplaçant les données précédentes dans la relation (III-9), de la même façon on aura le système d'équation suivant :

1	-8.12580257	0.36816932	0.36816932	0.55049088	1.24363806	l	r-3.39730191
	-8.28760643	0.36816932	0.36816932	0.55049088	1.24363806		-3.66143615
	-8.35044415	0.36816932	0.36816932	0.55049088	1.24363806		-3.75864754
	-8.53376118	0.36816932	0.36816932	0.55049088	1.24363806		-3.94694999
	-8.68862399	0.36816932	16932 0.36816932 0.55049088 1.2436 31119 0.34531119 0.52763274 1.2207 31119 0.34531119 0.52763274 1.2207	1.24363806		-4.01865619	
	-8.01379988	0.34531119		0.52763274	1.22077992 1.22077992		-3.09628819
	-8.07641277	0.34531119		0.52763274			-3.17361937
	-8.25995238	0.34531119	0.34531119	0.52763274	1.22077992		-3.34255951
	-8.41471297	0.34531119	0.34531119	0.52763274	1.22077992		-3.46317682
	-7.94646185	0.32296389	0.32296389	0.09982034	1.19843262		-2.59613743
	-8.1676499	0.32296389	0.32296389	0.09982034	1.19843262		-3.02104025
	-8.32945539	0.32296389	0.32296389	0.09982034	1.19843262		-3.3096859
	-8.30276158	0.30110509	0.30110509	0.07796154	1.17657383	r	-3.21374561
	-8.47124977	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262	$\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$	-2.71041394
	-8.35112916	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262	* 7 -	-2.71970631
	-8.2453556	0.233119389	0.23319389	0.01005034	1.10866262		-2.70910874
	-7.99286008	0.23319389	0.23319389	0.01005034	1.10866262		-2.63366115
	-8.12580257	0.36816932	1.0613165	0.55049088	1.24363806		-3.72714687
	-8.28760643	0.36816932	1.0613165	0.55049088	1.24363806		-3.99007672
	-8.35044415	0.36816932	1.0613165	0.55049088	1.24363806		-4.06988854
	-8.53376118	0.36816932	1.0613165	0.55049088	1.24363806		-4.2612913
	-8.68862399	0.36816932	1.0613165	0.55049088	1.24363806		-4.37927591
	-8.01379988	0.34531119	1.03845837	0.52763274	1.22077992		-3.44680305
	-8.07641277	0.34531119	1.03845837	0.52763274	1.22077992		-3.53073397
	-8.25995238	0.34531119	1119 1.03845837 0.52763274 1.2207799 6389 1.01611107 0.09843262 1.1984326	1.22077992		-3.69906322	
	-8.1676499	0.32296389		1.19843262		-3.13496837	
	-8.32945539	0.32296389	1.01611107	0.09843262	1.19843262		-3.40544826
	-8.39229188	0.32296389	1.01611107	0.09843262	1.19843262		-3.50606397
	-8.30276158	0.30110509	0.99425227	0.07796154	1.17657383		-3.34067283
	<sup>L</sup> –8.2453556	0.23319389	0.92634107	0.01005034	1.10866262		L-2.86178953

Dont la solution de ce système nous donne :

Chapitre III

x = 1.1523	(1)
y = -11.0080	(2)
z = -0.3924	(3)
t = -0.7528	(4)
w = 8.4926	(5)

Ce qui nous permis d'obtenir l'expression des pertes de charge suivante :

$$\Delta P = \frac{1}{2} \frac{L}{D_H} \rho \left[ (R_e)^{-1.1523} \left( \frac{\varepsilon}{D_H} \right)^{-11.0080} \left( \frac{P_{e-ch}}{D_H} \right)^{-0.3924} \left( \frac{P_{e-r}}{D_H} \right)^{-0.7528} \left( \frac{L_{ch}}{D_H} \right)^{-8.4926} \right] V^2$$
(III-11)

Donc le coefficient de frottement est :

## **Chapitre III** Modélisation des pertes de charge

λ=	$= [(R_e)^-$	1.1523	$\left(\frac{\varepsilon}{D_H}\right)^{-11}$	$1.0080 \left(\frac{P_{e-ch}}{D_H}\right)$	) -0.3924 ( <del>P</del>	$\left(\frac{P_{e-r}}{D_H}\right)^{-0.7528} \left(\frac{P_{e-r}}{D_H}\right)^{-0.7528}$	$\left(\frac{ch}{D_H}\right)^{8.4926}$ ]			(III	-12)
A	savoir	que	cette	dernière	relation	empirique	n'valable	que	pour	les	chicanes
rectangulaires disposées en quinconce pour un régime d'écoulement turbulent.											

### Conclusion

Dans ce troisième chapitre, on a employé la méthode d'analyse dimensionnelle qui a permis à partir des groupements sans dimension indépendants, d'établir des relations empiriques reliant les pertes de charge aux caractéristiques géométriques et aux paramètres physiques lors de l'écoulement de l'air dans un conduit dynamique rectangulaire muni avec des rugosités artificielles de formes rectangulaires.

Par retour aux résultats expérimentaux on a pu obtenir des corrélations empiriques qui permettent d'estimer les pertes de charge dans une conduite rectangulaire en régime laminaire et turbulent, à savoir que ces relations ne sont valables que pour la disposition en quinconce et pour des chicanes rectangulaires d'une longueur constante égale à 06 cm.

## **Conclusion générale**

## **Conclusion :**

Le but de ce présent travail et de mettre en évidence l'influence des caractéristiques géométriques des chicanes sur les pertes de charge occasionnées par celles-ci pour diverses configurations de disposition et pour différents régimes d'écoulement.

Pour achever ce travail on a conçu un modèle de chicane de forme rectangulaire de 06 cm de longueur, où l'effet de la rugosité absolue est représenté par plusieurs valeur de l'angle d'inclinaison  $\beta$  respectivement égale à =30°, 60° et 90°.

A partir des résultats expérimentaux obtenus, on a utilisé la méthode de l'analyse dimensionnelle qui a permis d'avoir 06 groupements indépendants, par la suite on a pu établir des corrélations reliant les pertes de charge aux caractéristique géométriques des chicanes (pas entre chicanes, pas entre deux rangées successives et rugosité absolue), à savoir que ces relations empiriques ne sont valables que pour la disposition en quinconce et pour des chicanes de forme rectangulaire ayant une longueur égale à 06 cm.

## **Références Bibliographiques**

- [1]. N. Chouchane, Etude globale et locale de l'influence de la géométrie sur les pertes de charge occasionnées par des obstacles métalliques de formes diverses dans un conduit rectangulaire, cas d'un fluide incompressible. Thèse de doctorat. Université de Biskra, Algérie (2012).
- [2]. S. Jurgen, "Mécanique des fluide", Alger (1994).
- [3]. T.T Touiri, M.Chetioui, Etude de l'effet de la géométrie sur les pertes de charge", Mémoire d'ingénieur d'état, Université de Biskra (2008).
- [4]. R.Comolet, Mécanique expérimentale des fluide", France (1999).
- [5]. S.Hicher, A.E. Mazouzi, "Effet de la géométrie des chicanes sur les pertes de charge d'une conduite rectangulaire, cas des chicanes rectangulaires trapézoïdales, Mémoire d'ingénieur d'état, Université de Biskra, (2011).
- [6]. PDF, MECA-FLU, Dynamique des fluides visqueux et incompressibles, site web consulté le 09/10/2018. https://docplayer.fr/69096559-Dynamique-des-fluides-visqueuxincompressibles.html
- [7]. A.E.H. Sererghissi, F.Merzoug, Modélisation des pertes de charge dans un conduit rectangulaire muni des chicanes rectangulo-triangulaires, Mémoire d'ingénieur d'état, Université de Biskra, (juin 2011).
- [8]. PDF, "Régime d'écoulement", site web consulté le 20/12/2018. https://www.ensh.dz/files/Cours/1011/Hydraulique/Chapitre%20IX%20R%C3%A9gimes %20d%E2%80%99Ecoulement.pdf
- [9]. R.Ouziaux, J.Perrier, Mécanique des fluide appliquée, Dunod, Paris, (1998).
- [10]. J.P.Faraux, J.Renault, Mécanique des fluides et ondes mécanique, Dunod, Paris, (1999).
- [11]. J.L. Bhagoria, J.S.Saini, S.C.Solanki, Heat transfer coefficient and friction factor correlation for rectangular solar air heat duct having transverse wedge shaped rib roughness on the absorber plate, Renewable Energy., Vol. 25, N°3, pp.341-369, (2009).
- [12]. N.Chouchane, A.Moummi, B. Achour et N.Moummi. Modèles empiriques de calcul des pertes de charge dans un conduit rectangulaire muni de rugosités artificielles – Cas des insolateurs à air. Revue des Energies Renouvelables. (2009).

#### **Résumé :**

Le but de ce travail consiste à établir des modèles empiriques reliant les pertes de charge aux caractéristiques géométriques des rugosités artificielles sous formes d'ailettes dites chicanes découpées d'acier galvanisé d'épaisseur 0,5 mm lors de l'écoulement de l'air dans une conduite rectangulaire Ces chicanes sont disposées à l'intérieur d'une conduite rectangulaire suivant différentes configurations où on a adoptée dans cette étude une seule disposition en quinconce. Pour atteindre cet objectif un dispositif expérimental a été conçu pour mesurer les pertes de charge occasionnées par des chicanes rectangulaires de 06 cm de longueur, entre l'amont et l'aval de la conduite pour différentes valeurs du pas entre les chicanes et entre deux rangées successives. Les mesures expérimentales effectuées ont permis d'établir des relations empiriques permettant d'estimer les pertes de charge en régime d'écoulement laminaire et turbulent en fonction de la géométrie de disposition des chicanes en quinconce, de la rugosité absolue, du pas entre les chicanes et du pas entre les rangées.

Mot clés : pertes de charge, rugosité artificielle, forme rectangulaire, disposition en quinconce, corrélation, chicane.

### ملخص:

الهدف من هذا العمل هو إنشاء نماذج رقمية تجريبية تربط بين فارق الضغط و الخصائص الهندسية للخشونة الاصطناعية في شكل رقاقات تدعى عوارض قطعت من صفائح معدنية مقاومة للصدأ ذات سمك 0.5 مم أثناء تدفق الهواء داخل قناة مستطيلة الشكل. تم ترتيب هذه الحواجز داخل قناة السريان بأشكال و بخصائص مختلفة حيث اعتمدنا في هذه الدراسة ترتيب واحد(ترتيب متداخل). لتحقيق هذا الهد ف ، تم تصميم جهاز تجريبي لقياس فرق الضغط الناتج عن عوارض مستطيلة بطول 06 سم، بين المنبع و المصب من القناة لقيم مختلفة بين المخلوف الهواء داخل قناة مستطيلة الشكل. تم ترتيب هذه الحواجز داخل قناة السريان بأشكال و بخصائص مختلفة حيث اعتمدنا في هذه الدراسة ترتيب واحد(ترتيب متداخل). لتحقيق هذا الهد ف ، تم تصميم جهاز تجريبي لقياس فرق الضغط الناتج عن عوارض مستطيلة بطول 06 سم، بين المنبع و المصب من القناة لقيم مختلفة بين العوارض و بين صفين متعاقبين. أتاحت القياسات بإعطاء علاقة تجريبية تمكن من حساب فرق الضغط في النظامين الصغو في الضغط في الخطوة بين المنبع و المصب من القناة لقيم مختلفة بين العوارض و بين صفين متعاقبين. أتاحت القياسات بإعطاء علاقة تجريبية تمكن من حساب فرق الضغط في النظامين الصغور و الضغو في المحلون الضغو في العوارض و بين صفين متعاقبين. أتاحت القياسات بإعطاء علاقة تجريبية تمكن من حساب فرق الضغط في العوارض و النظامين الصفحي و المظطرب بدلالة الخصائص الهندسية للحواجز المتداخلة للخشونة المطلقة ، و الخطوة بين الحواجز و الخطوة بين الصفوف.

### الكلمات المفتاحية :

فرق الضغط، خشونة اصطناعية، شكل مستطيل، ترتيب متداخل، علاقات رقمية، رقاقة.