وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد خيضر – بسكرة –

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

– قسم العلوم الاجتماعية –

شعبة علم النفس

عنوان المذكرة

البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان

دراسة عيادية لأربعة حالات باستخدام اختبار MMPI2

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في تخصص علم النفس العيادي

إعداد الطالبة:

- مهدي هاجر
- توانسة وردة

لقب واسم الأستاذ	الرتبة	الصفة	المؤسسة
ساعد شفيق	أستاذ محاضر	أستاذا رئيسيا	جامعة محمد خيضر بسكرة
عقاقبة عبد الحميد	أستاذ محاضر	مناقشا	جامعة محمد خيضر بسكرة
رحيم يوسف	أستاذ تعليم العالي	مشرفا	جامعة محمد خيضر بسكرة

السنة الجامعية: 2023/2022

بسم الله الرحمن الرحيم
١٤٣٨

شكر وإهداء

الحمد لله الذي وفقنا على انجاز هذه المذكرة وأعاننا على إتمامها

أتقدم بخالص الشكر والتقدير والاحترام إلى كل من قدم لنا يد العون والمساعدة في انجاز هذه المذكرة ونخص بالذكر الأستاذ المحترم " رحيم يوسف " الذي لم يبخل علينا بكل ما لديه من معلومات وكل ما قدمه لنا من نصائح وتوجيهات طيلة انجاز هذه المذكرة وإرشاده من خلال إشرافه على عملنا خطوة بخطوة فجزاءه الله كل خير

وكذا نرفع آيات الشكر والامتنان إلى عائلاتنا الذين كانوا مصدر الدعم لنا وسندا في هذه الدراسة وبخصوص دعاء " أمهاتنا " لنا لكم منا فائق الاحترام والتقدير.

هاجر & وردة

مستخلص الدراسة

تركز الدراسة الحالية على أحد السلوكيات غير المرغوبة أخلاقيا وتربويا لدى الطلبة، و هو سلوك الغش في الامتحان، و جاءت هذه الدراسة بعنوان " **البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان**".

إن الهدف من الدراسة هو التعرف على البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان ولتحقيق ذلك اعتمدنا على المنهج العيادي و المقابلة العيادية النصف موجهة، وطبقنا اختبار الشخصية متعدد الأوجه (MMPI2).

تم تطبيق أدوات البحث على أربع حالات من الطلبة الممارسين للغش والذين خضعوا لمجلس تأديبي، منهم 03 طالبات وطالب واحد.

وقد أسفرت النتائج ما يلي:

- البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان يتميز بالبروفيل الذي يميل السوي.
- يتسم بروفيلهم النفسي – على الرغم من النزعة إلى السواء – بتوقع اضطرابات العضوية، وانهزامية، وعدم الرضا عن النفس والعالم الخارجي، الخجل ومنعزلين، وانشغالهم بالحالة الصحية، القلق، وغضب والحقد، لا يتقبلون النقد.
- وهناك أسباب ودوافع تدفع بالطالب الجامعي لممارسة الغش في الامتحان منها– العامل الشخصي النفسي يقوم به من أجل التفوق و النجاح والعامل الاجتماعي الظروف الاجتماعية التي يعيشها الطالب الجامعي تجبره على ممارسة الغش من أجل النجاح ولا يهمه الوسيلة إن كانت مشروعة أو لا، كما نجد عامل اخر وهو عامل معرفي وهذا بسبب أن الطلبة تعودوا على هذا السلوك من اجل نتائج مرضية لهم، ويبقى العامل الشخصي للطالب هو العامل الأساسي في ممارسته لهذا السلوك.

الكلمات المفتاحية:

البروفيل النفسي، الطالب الجامعي، الغش في الامتحان.

Abstract

The current study focuses on an unethical and educational behavior among students, which is exam cheating. The study aims to identify the psychological profile of university students who engage in exam cheating. The clinical approach and semi-directed clinical interview were employed, along with the administration of the Multi-Faceted Personality Inventory (MMPI-2). The research tools were applied to four disciplinary cases of students who had undergone disciplinary proceedings, including three female students and one male student.

The results are as follows :

The psychological profile of university students engaging in exam cheating tends to exhibit a mentally healthy profile.

Despite the inclination towards the tendency to normality, their psychological profile predicts organic disorders, defeatism, dissatisfaction with oneself and the external world, shyness, isolation, preoccupation with health, anxiety, anger, resentment, and resistance to criticism.

There are reasons and motivations that drive university students to engage in exam cheating, including personal and psychological factors aiming for excellence and success, social factors related to the circumstances they live in, which compel them to cheat for success without concerning themselves with the means being legitimate or not, and cognitive factors due to students being accustomed to this behavior for satisfactory results. Ultimately, the personal factor of the student remains the primary factor in engaging in this behavior.

Keywords:

Psychological profile , university student, exam cheating

فهرس المحتويات

فهرس المحتويات

العنوان	الصفحة
البسملة	**/**
شكر وإهداء	**/**
مستخلص الدراسة	**/**
مقدمة	**أ- ب**
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
1- الإشكالية	**7-6**
2-دوافع اختيار الموضوع	**8**
3-أهمية البحث	**8**
4-الهدف الرئيسي من البحث	**8**
5-حدود الدراسة	**8**
6- التحديد الإجرائي لمتغيرات الدراسة	**9-8**
7- الدراسات السابقة	**11-9**
8- تعقيب على الدراسات السابقة	**12**
الفصل الثاني: البروفيل النفسي	
تمهيد	**14**
1- نشأة مفهوم البروفيل النفسي	**14**
2- مفهوم البروفيل النفسي	**16-14**
3- البروفيل النفسي وبعض المفاهيم المشتركة معه	**17**
4- متطلبات التي يحققها البروفيل النفسي	**17**
5- فوائد البروفيل النفسي	**18**
خلاصة الفصل	**19**
الفصل الثالث: الغش في الامتحان	
تمهيد	**21**
1- مفهوم الغش	**21**
2- مفهوم الغش في الامتحانات	**22-21**
3-الأسباب المؤدية للغش	**26-22**
4-الأساليب التي يتم استخدامها أثناء عملية الغش في الامتحان	**29-26**
5-أثار ونتائج ارتكاب الغش في الإمتحانات الجامعية	**31-29**
6- علاج حالات الغش في الامحانات	**32**

فهرس المحتويات

خلاصة الفصل	**33**
الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية	
تمهيد	**36**
1- تساؤل الدراسة	**36**
2- المنهج المتبع في الدراسة	**36**
3- حدود الدراسة	**37**
4- إجراءات الدراسة	**38-37**
5- حالات الدراسة	**38**
6- أدوات الدراسة	**46-38**
الفصل الخامس: عرض وتحليل النتائج	
1- الحالة الأولى	**55-48**
2- الحالة الثانية	**63-56**
3- الحالة الثالثة	**71-64**
4- الحالة الرابعة	**79-72**
5- عرض وتحليل عام لنتائج الحالات الثلاثة	**85-80**
6- مناقشة النتائج	**87-86**
الخاتمة	**89**
قائمة المراجع	**97-91**
الملاحق	**/**

فهرس الجداول

الرقم	الجداول	الصفحة
01	نتائج الحالة الأولى على سلالم الصدق	**49**
02	نتائج الحالة الأولى على سلالم العيادية القاعدية	**51-50**
03	نتائج الحالة الثانية على سلالم الصدق	**58-57**
04	نتائج الحالة الثانية على سلالم العيادية القاعدية	**59-58**
05	نتائج الحالة الثالثة على سلالم الصدق	**66-65**
06	نتائج الحالة الثالثة على سلالم العيادية القاعدية	**67-66**
07	نتائج الحالة الرابعة على سلالم الصدق	**74-73**
08	نتائج الحالة الرابعة على سلالم العيادية القاعدية	**75-74**
09	متوسطات درجات الحالات الثلاثة الإناث على سلالم الصلاحية	**80**
10	متوسطات درجات الحالات الثلاثة الإناث على سلالم العيادية القاعدية	**83-82**

مقدمة

مقـدمـــة

يعتبر الغش ظاهرة غير أخلاقية لدى الإنسان ،وتطور مع تطور المجتمع فهو من الظواهر التي انتشرت في مجتمعاتنا، و بين أفرادها في جميع مجالات اقتصادية، سياسية، إدارية، والتجارية... الخ فالفرد يقوم بممارسة الغش من اجل تحقيق حاجاته سواء كانت المادية أو كانت دوافع نفسية تعود الفرد عليها، وبالرغم من التوعية والقوانين الموجودة التي تمنع و تحد وتبين خطورة هاته الظاهرة إلا أنها منتشرة بكثرة وخصوصا على المستوى التعليمي وسط الجامعات ،ففي فترة الامتحانات نجد أغلب الطلبة يلجئون إلى ارتكاب الغش كوسيلة لتحسين مستواهم الدراسي أو للتفوق أو لصعوبة أو الضغط الذي يعانيه فترة الامتحانات كل حسب ظروفه، فالطالب يقوم بعملية الغش لكي لا يبذل أي مجهود في الحفظ أو المراجعة أو الحضور في الحصص الدراسية.

وكان موضوع هذه الدراسة:

" البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان "، وقد تضمنت الدراسة خطة تشمل خمسة فصول وهي كالآتي:

الجانب النظري: يتضمن

الفصل الأول: يتناول الإطار العام لإشكالية الدراسة تم فيه تحديد إشكالية، دوافع الدراسة، أهمية الدراسة، الأهداف، فحدود الدراسة، والتحديد لإجرائي لمتغيرات الدراسة، والدراسات سابقة عن الغش، وأخيرا تعقيب على الدراسات.

الفصل الثاني: ويتناول البروفيل النفسي ويشمل بدوره على نشأة مفهوم البروفيل النفسي، ومفهوم هذا المصطلح وبعض المفاهيم المشتركة مع البروفيل النفسي وأيضا متطلباته، وأخيرا فوائده.

الفصل الثالث: الذي يتضمن الغش لدى الطالب الجامعي تناولنا فيه مفهوم الغش ،ومفهومه لدى الطالب الجامعي ثم أسباب التي تؤدي بالطلبة للغش وأساليب الغش، ثم أثار والنتائج المترتبة عليه، وأخيرا علاج الغش.

والجانب التطبيقي: يتضمن

الفصل الرابع: تناولنا فيه الإجراءات المنهجية للدراسة، من خلال توضيح مختلف الإجراءات التي تم إتباعها في دراستنا، من تساؤل الدراسة وحدودها وإجراءات الدراسة إلى المنهج المتبع وأخيرا أدوات الدراسة.

أما في الفصل الخامس والأخير فهو يستعرض تحليل النتائج ومناقشتها فقد تضمن كل من تحليل النتائج سواء كانت فردية أو العامة ومناقشة نتائجها وختاما بخاتمة تلخص نتائج الدراسة.

وفي الأخير وبعد الانتهاء من الخاتمة تم إدراج كل من قائمة المراجع والملاحق.

الجانب النظري

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1- الإشكالية

2- دوافع اختيار الموضوع

3- أهمية البحث

4- الهدف الرئيسي من البحث

5- حدود الدراسة

6- التحديد الإجرائي لمتغيرات الدراسة

7- الدراسات السابقة

8- تعقيب على الدراسات السابقة

1- الإشكالية:

إن ظاهرة الغش هي ظاهرة عالمية توارثتها الأجيال عبر الزمن، فالغش ظاهرة من الظواهر اللاأخلاقية وهي سلوك غير سوي ومرضي، وهو ظاهرة غير مرغوبة انتشرت في جميع مراحل التعليم إلى أن وصلت إلى الجامعة وباعتبار الجامعة هي مرحلة تكوين وتواصل تعتمد على الامتحانات كوسيلة لتقييم وتعليم الطالب، إلا أنها قد تكون أحيانا موقفا للقيام بفعل الغش من طرف بعض الطلبة بهدف الحصول على درجات عالية تمكنهم من النجاح بأريحية والتفوق في مشوارهم الدراسي، وللأسف الشديد قد تختلف العوامل التي تؤدي بالطلبة للغش منها دوافع ذاتية لتفوق والنجاح وأخرى ضغوط الأسرة في نتائج أبنائهم، ورغم ما يحمله القرار رقم 933 مؤرخ في 28جويلية 2016 الذي يحدد القواعد المتعلقة بالوقاية من السرقة العلمية ومكافحتها الذي جاء متأخرا جدا من السلطة الوصية، إلا أن الجامعات والأوساط الجامعية تعاني ضعفا في محاربة ظاهرة الغش على كل الأصعدة. (هدار، 2018، ص179)

وقد ساهمت بعض النظريات السيكولوجية في تفسير ظاهرة الغش في الامتحان ومن هذه النظريات النظرية المعرفية والتي تعتبر الغش سلوك مكتسب وليس فطري، أي يتعلمه الفرد من البيئة التي يعيش فيها ويزاول نشاطه فيها نتيجة العديد من العوامل أو الأسباب ،حيث تؤكد الدراسات المتعددة التي أجريت في هذا الشأن بأن هذه الأسباب ترجع بعضها إلى عوامل أسرية، وبعضها الآخر إلى التلميذ نفسه أي إلى شخصيته وقدراته واتجاهاته، والبعض الثالث يرجع إلى العوامل التربوية والتعليمية داخل المدرسة مثل طبيعة المنهج الدراسي المقرر عليه، والنظام المدرسي السائل، وكفاءة المعلم، وظروف الاختبارات. (ربيع و الغول،2007، ص35)

كما ترى أيضا جماعة علم النفس التحليلي بأن الاتجاه نحو الغش أو الكذب أو الخداع هو مؤشر على وجود أمهات وآباء يعانون من صراع نفسي ومن قلق ومشكلات مما ينشغلون عن تربية أطفالهم أو عن توجيهم، التوجه السليم وكذلك فهم أي الآباء لأطفالهم الوقت الكافي والراحة التامة للمذاكرة أو الاجتهاد بالإضافة إلى الذل فإن توجه الأبوين للطفل أو إلحاحهم الشديد على طفلهم للحصول على درجات علمية مرتفعة أو النجاح، التفوق مقارنة طفلهم مع غيره كل ذلك من شأنه أن يزداد اتجاه الطفل للغش أو أي سلوك آخر من أجل إرضاء الأسرة أو الأبوين أو المعلم من أجل التخفيف من مشاعر الدونية تجاه الغير

والعمل على تأكيد الذات أو تفاديا لوم الآخرين أو عقوبتهم وبهذا تأكيد الذات وتفاديا بأن عملية النجاح أو التحصيل الدراسي يحتاج إلى وقت وجهد على أن عملية النجاح والتفوق تختلف من طفل لأخر حسب الفروق الفردية بين الأطفال من حيث القدرات والإمكانيات المتوفرة لهذا فإن عدم مراعاة هذه الجوانب تجعل الطفل يصعب عليه تحقيق الأداء الجيد في الاختبار أو النجاح مما يدفعه نحو سلوك الغش أو مثله يحقق النجاح. (الزراد، 2002، ص 56)

وقد تناولت بعض الدراسات السيكولوجية موضوع الغش في علاقته ببعض متغيرات النفسية مثل دراسة الزراد(1981)عنوان الدراسة "بعض العوامل الكامنة وراء سلوك الغش في الاختبارات لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية والجامعة ".

وهدفها التعرف على بعض العوامل المؤدية إلى تفشي سلوك الغش في امتحانات المدرسية والجامعة لدى الطلبة، وقد أسفرت النتائج إلى أن أهم العوامل المتسببة في سلوك الغش في الاختبارات من وجهة نظر الطلبة هي صعوبة أسئِلة الامتحانات، عدم توقع الأسئلة، وكثرة الاختبارات، عدم فهم المادة الدراسية، وأخيرا الخوف والقلق من الامتحانات.

ودراسة فهميه كريم المشهداني (1989) انتهت الدراسة إلى تقرير مجموعة الأسباب التي تكمن وراء ممارسة الغش في الامتحانات يرجع بعضها إلى المحيط العائلي للطالب، منها عدم تفهم والديه، أو الانفصال، أو العيش مع احد الوالدين والوضع الاقتصادي المتدني الذي يجعل التلميذ أو الطالب يشعر بالنقص أمام أقرانه. (عينو و جعيجع، 2020، ص 493 – 494)

و باعتبار أن سلوك الغش من السلوكيات غير سوية، و تعدّ مشكلة تمس قطاع التعليم الجامعي جاءت دراستنا الحالية لتبحث في موضوع غش الامتحان عند الطالب الجامعي، وقد اتخذتنا لهذا الغرض بعض الحالات المرتكبة لغش الامتحان ميدانا للدراسة بجامعة بسكرة.

وانطلاقا من إشكالية هذه الدّراسة أردنا معرفة والتعرف على البروفيل النفسي للطالب الجامعي وبتالي نطرح السؤال التالي: **ما طبيعة البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان؟**

2- دوافع اختيار الموضوع:

- ✓ الفضول العلمي لمعرفة الحقائق والآفاق الجديدة بخصوص الطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان.
- ✓ قلة الدراسات التي تناولت الموضوع حسب اطلاعنا وخاصة الجانب السيكولوجي الخاص بالطالب الجامعي المرتكب للغش.

3- أهمية البحث:

- ✓ تسليط الضوء على ظاهرة الغش باعتبارها ظاهرة غير أخلاقية ومرضية لدى الطلبة الجامعيين.

4- الهدف الرئيسي من البحث:

- ✓ الكشف عن أبعاد البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش.

5-حدود الدراسة:

- ✓ الحد الزماني الفترة الزمنية التي تم فيها جمع المعلومات 2023/2022.
- ✓ الحد المكاني كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد خيضر – بسكرة-.
- ✓ الحد البشري تركز الدراسة على الطلبة الجامعيين المرتكبين للغش والخاضعين لمجلس تأديبي.
- ✓ الحد الموضوعي الكشف عن معالم البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان.

6-التحديد الإجرائي لمتغيرات الدراسة:

- ✓ **البروفيل النفسي:**

-"هو مجموعة الخصائص النفسية التي تميز شخصية الطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان وذلك من خلال مقياس مينسوتا متعدد الأوجه MMPI2 ".

- ✓ **الطالب الجامعي المرتكب للغش:**

-"هو الطالب الجامعي الذي قام بنقل معلومات أو سرقة المعلومات عن طريق نقلها من المحاضرات أو قصاصات أو زميله من اجل الحصول على نتائج مرضية له وثبت غشه وخضع لمجلس تأديبي ".

7- الدراسات السابقة.

1- دراسات العربية:

أولا: دراسة شكري والمغيصب سنة (1988)

أجريت هذه الدراسة حول سلوك الغش في الامتحانات لدى طلبة المدارس وعلاقة ذلك ببعض المتغيرات، وقد توصل الباحثان من خلالها إلى وجود نسبة تقدر ب (59.9%)، من مجمل طلاب العينة يغشون في اختباراتهم، ونسبة (2.51%) من طلبة ذوي المستوى التحصيل الدراسي المرتفع يغشون في اختباراتهم، مقابل نسبة (7.71%) بالنسبة للطلبة منخفضة التحصيل الدراسي، كما أن نسبة الغش لدى طلبة الجامعة التخصص العلمي بلغت (35.5%) مقابل نسبة (66.8%) بالنسبة للطلبة تخصص الأدبي.

ثانيا: دراسة عبد الخالق وسليمان سنة (1993)

أجريت هذه الدراسة على الطلاب وطالبات بجامعة السابع من افريا خلال العام الدراسي سنة 1993/1992م، وقد سحبت عينة الدراسة من طلاب الدارسين بكليات العلوم الأساسية والتربية والهندسة والآداب، وبلغ عدد أفراد العينة الاستطلاعية (200) طالبا.

واستهدفت هذه الدراسة معرفة أسباب لجوء الطلاب إلى الغش، ومعرفة الأساليب المستخدمة فيه وأخيرا بني الاستبيان من النوع المقفل وقد وزع هذا الاستبيان على (100) طالبة وبلغت درجة قياسه (0.87).

وفيما يتعلق بأسباب ظاهرة الغش في الامتحانات تبين أن (95%) من الطلبة يغشون بسبب الخوف من الرسوب للأسباب نفسية واجتماعية، (93منهم) يغشون بسبب تراكم المعلومات، المترتبة عن عدم مذاكرتهم للمحاضرات أولا بأول ويغش (91%) من الطلاب لرغبتهم في النجاح، وعدم رغبتهم في إعادة اختبار الدور الثاني أو إعادة السنة، ويغش (90%) منهم بسبب إتباع نظام الاختبار الواحد خلال أعمال السنة. وبسبب اعتماد غالبية المدرسين في عمليات تقويم الطلاب على الاختبارات، بسبب صعوبة المنهج الدراسي وكثرة مفرداته، وبسبب عجز بعض المدرسين عن توصيل المعلومات إلى الطلبة، أما (89%) من الطلاب يغشون

بسبب لجوء بعض المدرسين إلى محاسبة الطلبة على الإجابة التي لا تأتي نصا ....الخ. (ربيع و الغول، 2007، ص ص 123 – 124)

ثالثا: دراسة مطاوع (2012)

– دراسة حول شكل الامتحان نفسه وتأثيره على ظاهرة الغش في المدارس في المرحلة الثانوية، طبقت الدراسة في مدارس المرحلة الثانوية في القاهرة، وكان من أهم نتائجها أن الغالبية العظمى من الامتحانات في هذه المرحلة تقيس المستويات المعرفية البسيطة مثل التذكر والفهم، وتتجاهل مستويات العليا لتفكير كالتحليل والتركيب والتمييز والتقويم، و أن الامتحانات في وضعها الحالي لها انعكاسات سلبية على العملية التعليمية بأكملها، لأنها ترفع روح التنافس وتشجع الطلبة على الغش بدلا من روح التعاون والبحث نظرا لاعتمادها على الكتاب المقرر فقط، وتؤثر سلبا على المعلم، لأنه يهمل قياس مهارات أخرى للطالب وتنميتها مثل الملاحظة والسرعة البديهية. (خابور و حجازي، 2015، ص 260)

2- الدراسات الأجنبية.

أولا: دراسة فاكيروا Fakouri سنة (1972):

قام بها فاكيروا بهدف التعرف على علاقة الغش بالدافعية إلى الإنجاز أو التحصيل الدراسي، وقد توصل من خلالها إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب ذوي الدافعية العالية للإنجاز، والطلاب ذوي الدافعية المنخفضة للإنجاز، وذلك من حيث يقوم الغش في الاختبارات، وقد غير ذلك بأن الدافعية للإنجاز ترتبط بالأداء الأكاديمي، أكثر من ارتباطها في الغش في الاختبارات، فدافعية الإنجاز تؤثر على أداء والجهد لتحقيق مستوى الإنجاز أو الأداء الذي يطمح إليه وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذوي الدافعية للإنجاز العالية والمنخفضة من حيث تكرار سلوك الغش في الاختبارات.

ثانيا: دراسة Brandedes سنة (1986):

سعت هذه الدراسة إلى معرفة مدى انتشار الغش، وإلى معرفة تلك المواقف التي تشجع على انتشاره، وإلى معرفة مدى دور الملك الوظيفي في تحقيق الأمانة العلمية والمسؤولية الطلابية، وقد أجريت الدراسة على (2037) طالبا بالصف السادس، و(2265) طالبا بالمدارس الثانوية، و(109) عضوا من أعضاء هيئة التدريس، و(45) مدرسة ابتدائية، و(105) مدرسة عليا، وقد مثلت هذه العينات الثلاثة، طلاب ذوي

الدرجات العليا والمتوسطة والدنيا في اختبار الرياضيات لبرنامج كاليفورنيا، وبعد جمع الاستبيانات وتحليلها، تبين أن الغش ينتشر بين طلاب المدارس العليا بدرجة أكبر من انتشار بين طلاب السنة السادسة، وأن طلاب السنة السادسة، قرروا الغش في الاختبارات، وانتحالهم لمعلومات ليست معلوماتهم.

كما أفاد طلاب مدارس العليا أنهم استعملوا قصاصات الورق الغش منها وأنهم لاحظوا طلابا آخرين يغشون في الاختبارات أكثر من مرة وأن الطلاب، وأفاد طلاب المتفوقون، أنهم لاحظوا انتشار الغش بين الطلاب، وأن الطلاب ذوي المعدلات العلمية المنخفضة أكثر غشا.(ربيع و الغول،2007، ص ص 127- 128)

ثالثا: دراسة(1990)evens and craig

- دراسة هدفت إلى التعرف إلى مدركات الطلبة نحو الغش والتعرف على أسباب التي تؤدي إلى انتشار ظاهرة الغش، وطبق أداة على المدارس الثانوية في ولاية واشنطن الأمريكية، وقد تكونت عينة الدراسة من (1763) طالبا من طلبة مدارس واشنطن ، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن الغش في الاختبار يعده طلبة المدارس الثانوية من مشكلات التي يعانون منها، وأن أهم الأسباب التي تكمن وراء السلوك الغش في الاختبارات هو سلوك المعلم وشخصيته، وكذلك خصائص الصف الدراسي وخصائص الطلبة.

رابعا: دراسة Nonis and swift (2001)

- هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين ممارسة الغش الأكاديمي في المدرسة والجامعة والغش في الحياة العملية، أخذت عينة الدراسة من ست جامعات وقد وزعت استبانة لهذا الغرض وشملت العينة (1551) طالب وطالبة من كليات التجارية ووزعت كالآتي،52% طالبا، و74% طالبة بكالوريوس

26%طلبة الدراسات العليا، وقد أظهرت النتائج أن الطلبة الذين يعتقدون أن الغش في الامتحانات مقبول وليس له أي علاقة بالأعمال الغير أخلاقية هم الأكثر ممارسة لعملية الغش وأكثر ممارسة للغش في العمل، وكانت نسبة الغش عالية لدى الذكور أكثر من الإناث وكذلك أعلى من الأصغر سنا وأدنى في المستوى الجامعي، الغش عند طلبة سنة الأولى والثانية أعلى من طلبة السنة الأخيرة في الجامعة. (خابور و حجازي، 2015، ص ص، 268 -269)

8- تعقيب على الدراسات السابقة.

نرى أن معظم هذه الدراسات السابقة سواء كانت عربية أو أجنبية التي تطرقنا إليها في موضوع دراستنا هذه كلها تصب في موضوع واحد وهو البحث على أسباب انتشار ظاهرة الغش في امتحانات لدى الطلبة.

1- تعقيب على الدراسات السابقة العربية:

- نجد دراسة شكري والمغيصب سنة (1988)، ودراسة عبد الخالق سليمان (1993) استهدفت هذه الدراسة عينة من طلبة المدارس حول سلوك الغش في الامتحانات وعلاقة ذلك ببعض المتغيرات، وأيضا معرفة أسباب لجوء الطلبة للغش وأهم الأسباب المستخدمة لذلك.

- دراسة مطاوع (2012) تمت هذه الدراسة حول شكل الامتحان نفسه وتأثيره على ظاهرة الغش.

2- تعقيب على الدراسات السابقة الأجنبية:

نجد دراسة فاكيروا Fakouri سنة (1972)هدفت لتعرف على علاقة الغش بدافعية التحصيل الدراسي وتوصل من خلالها انه لا توجد فروق بين الطلاب ذوي الدافعية العالية وطلاب ذوي الدافعية المنخفضة

أما دراسةBrandedes سنة (1986) تمت إلى معرفة تلك المواقف التي تشجع على انتشار الغش.

- أما عن دراسة evens and craig(1990)، ودراسة Nonis and swift (2001) هدفت إلى التعمق إلى مدركات الطلبة نحو الغش والأسباب التي تؤدي إلى انتشار ظاهرة الغش ومعرفة العلاقة بين ممارسة الغش الأكاديمي في المدرسة والجامعة في الحياة العملية أخذت عينة الدراسة من 6 جامعات.

الفصل الثاني: البروفيل النفسي

تمهيد

1- نشأة مفهوم البروفيل النفسي

2- مفهوم البروفيل النفسي

3- البروفيل النفسي وبعض المفاهيم المشتركة معه

4- متطلبات البروفيل النفسي

5- فوائد البروفيل النفسي

خلاصة الفصل

تمهيد:

تستعرض الطالبتين في هذا الفصل المفاهيم النظرية الخاصة بمتغيرات الدراسة حيث سيتم عرض المبيان أو الصفحة النفسية، التي هي رسم بياني يوضح سمات شخصية الأفراد التي يمكن من خلالها دراسة شخصية الفرد أو الأشخاص برسم أبعاد البروفيل النفسي لدى الطالب الجامعي المرتكب للغش.

وسنتطرق من خلال دراستنا في هذا الفصل إلى نشأة مفهوم هذا المصطلح وإلى تعريفه اصطلاحا وبعض تعاريف للباحثين، مرورا ببعض المفاهيم المتشابهة مع البروفيل النفسي، والمتطلبات التي يحققها هذا الأخير، وأخيرا فوائده.

1- نشأة مفهوم البروفيل النفسي.

يرجع استخدام مصطلح البروفيل النفسي لأول مرة إلى "روزليمو Rossolimo". G.J (1911) في اختبارات الذكاء، ثم تطرق له كل من" مللي و وكسلر Meili &D.wechsler في وصف النواحي الانفعالية والميول والاهتمامات، وتطلق عدة تسميات على البروفيل النفسي كالتخطيط النفسي، الصفحة النفسية الانفعالية، الملمح النفسي، المبيان ...وغيره. والتي تندرج كلها ضمن منحنى واحد وهو مجموع الخصائص والسمات المميزة لشخصية الفرد. (بوفج و الود، 2017، ص 111)

2- مفهوم البروفيل النفسي.

2-1 التعريف اللغوي

جاء لفظ بروفيل profil بعدة معاني:

- فهو يعني مظهر جانبي أو رسم جانبي لشخص أو شيء.

- كما يعني مجموعة السمات المميزة للشخص التي لها صلة بتأهيله لتأدية وظيفة ما.

- أو صورة عامة لوضعية نمو أو تطور.

- أما البر وفيل السلوكي profil de comportement فيعني "نموذج مركب من السلوك العرضي الظاهر على شكل رمزي لفترة نمو، فكل فترة نمو بروفيل سلوكي خاص به".

2-2 التعريف الاصطلاحي:

- إن البروفيل النفسي أو الصفحة النفسية psychographie هو "عرض بياني Graphique presentation مجمع لدرجات الفرد في اختبارات مختلفة، أو في اختبار يقيس مجالات أو عوامل متعددة Multi-dimension، بهدف معرفة نواحي القوة والضعف لدى الفرد أو مجموعة من الأفراد في السمات المقاسة. (مزوار، 2013، ص ص، 139 - 140)

- الصفحة النفسية وسيلة مهمة لتمثيل درجات المفحوص على عدد من السمات بهدف المقارنة بين بعضها البعض من ناحية، أو المقارنة بين كل منها ومعايير مستخرجة من ناحية أخرى، ويشيع استخدام الصفحة النفسية لأغراض التوجيه المهني والتعليمي وفي المجال الإكلينيكي كذلك، حيث يود الاختصاصي الإكلينيكي أن يحدد مختلف جوانب الشخصية. (عبد الخالق، 2000، ص 115)

- ذهب طاهري وعرفه بأنه: مجموعة الخصائص التي تميز شخصية فرد معين وتميز سلوكياته، حيث يختلف هذا الأخير من فرد لآخر.

- كما يشير دسوقي (1998) للبروفيل النفسي على أنه يطبق على الخبر الوصفي كتقرير سردي مع احتمالية مصاحبة التقرير لرسم بياني، أي فن كتابة تاريخ حياة أو وصف طباع وفن الوصف الأدبي لخصائص أحد الأفراد حقيقة أو تخيلا اعتمادا على مقولات ونظريات التحليل النفسي. (زعيتر، 2015، ص ص 06 - 11)

كما تعرفه ياسمينة: "هو صفحة تضم معلومات بيوغرافية ومعلومات عن أهم خصائص مراحل النمو النفسي للمفحوص والاضطرابات التي يعاني منها، وباختصار هي لمحة سيكولوجية عن حياة الفرد ". (الحداد، 2017، ص 06)

- كما يعرف الشربيني المبيان على أنه: " الصورة الجانبية ,وتعني الكلمة صفحة أو لمحة مختصرة عن حياة الشخص أو عن موضوع ". (الشربيني، د س، ص 144)

- تعريف دريفر Drever (1997):" وصف كمي أو رسم بياني يوضح موقف الفرد أو مستواه فيما يتعلق بمجموعة من الاختبارات لجوانب عقلية أو شخصية ".

– تعريف الزهران (1987، ص390)" تخطيط نفسي يوضح موقع الفرد أو مستوى أدائه على عدد من الاختبارات والأبعاد النفسية ".

– تعريف ماكميلان Maclmillan (1991): " رسم بياني لمجموعة من الخصائص المحددة والمقاسة مثل سمات الشخصية ".

– تعريف بدير: "رسم بياني عقلي أو نفسي يوضح أداء الفرد على عدد من الاختبارات التي تقيس الجوانب المختلفة من عقليته وتكوينه النفسي ".

– تعريف أبو العينين: " رسم بياني لتوضيح مستوى أداء الفرد من حيث جوانب القوة والضعف للأداء على الاختبارات الفرعية للمقياس والتي يمكن أن تساعد في الوصول إلى نمط كلي لقدرات المفحوص ". (كريزم، 2018، ص ص، 20 – 21)

– البروفيل النفسي:" هو تمثيل بياني للنتائج التي نحصل عليها لدراسة موضوع من خلال التجارب السيكومترية، يتم ربط الدرجات المعبر عنها بوحدات القياس المماثلة، تساعد في رسم ملامح الشخصية". (Benlabed, 2012, 05)

يعرفه خضر على انه: "هو مجموعة السمات الشخصية والاجتماعية وسلوكية وما تقف خلفها من بناء نفسي وديناميات تفاعل داخلية ". (خضر، 2015، ص 07)

– كما يشير فؤاد أبو حطب إلى أن الصفحة النفسية هي: "رسم بياني يعبر عن درجات الأفراد في بطارية الاختبارات، وعادة ما تكون هذه الدرجات في صورة درجات معيارية لتسهيل المقارنة بينهما ". (كامل، 2013، ص 20)

وفي ضوء ما سبق من التعريفات السابقة ومن خلال الاطلاع على بعض المراجع تعرف الطالبتين البروفيل النفسي psychological profil أو الصفحة النفسية كما يقيسها اختبار الشخصية متعدد الأوجه mmpi2 بأنه:

هي تخطيط نفسي وهي بشكل عام تمثيل بياني يقيس سمات وأبعاد الشخصية، وما يقف خلفها من بناء نفسي يوضح أداء الأفراد على عدد من الاختبارات ومقاييس النفسية التي تبين جوانب المختلفة من تكوينه النفسي وعقليته.

3- البروفيل النفسي وبعض المفاهيم المشتركة معه:

- **البروفيل profil**: يقصد به تمثيل للبيانات والمعلومات المختلفة والدرجات بخط منحنى، أو غير منتظم في خريطة أو شكل بياني.

- **تحليل البروفيل profile analysis**: يقصد به طريقة تقدير خصائص الفرد وسماته، ويمكن من خلاله الكشف عن مختلف أنماط الخصائص في البروفيل الخاص بسمات فرد ما.

- **خريطة البروفيل profile chart**: وهي عبارة عن منحنى توجد عليه نقاط تمثل درجات الفرد أو المركز النسبي في كل نمط من أنماط الأداء، كما تمثلها الدرجات المستخرجة من المعالجات الإحصائية مثلما يتضح في البروفيل التعليمي والذي يمثل تحصيل التلميذ في مختلف مواد الدراسية.

- **السيكوجرام psychogram**: يقصد به (أ) بروفيل السمات النفسية للفرد، و(ب) تمثيل للموضوعات البارزة في مختلف مراحل تاريخ حياة الفرد. (بوفج و الود، 2017، ص 111)

4- متطلبات التي يحققها البروفيل النفسي:

يرى أحمد عبد الخالق (1993): أن الصفحة النفسية تحقق للباحث أو الأخصائي واحد أو آخر من متطلبات الأربعة الآتية:

1- التعرف على الدرجات التي حصل عليها المفحوص في كل سمة بطريقة مباشرة.
2- معرفة النمط العام لدرجات السمات التي يقيسها الاختبار لدى المفحوص.
3- التعرف على السمة التي حصل فيها المفحوص على أعلى درجة والسمة التي حصل فيها المفحوص على أقل درجة.
4- التعرف على مركز درجات المفحوص على مختلف السمات بالنسبة لواحد أو آخر من المعايير "المتوسطات، المبيان، الدرجات المعيارية .... الخ. (العمري، 2001 ، ص 49)
5- إعداد صفحة نفسية نموذجية يمكن أن تكون متنبأ لمستوى انجاز مجموعة من الأفراد. (مزوار، 2013، ص 140)

5- فوائد البروفيل النفسي:

يرى الباحث أن من فوائد البروفيلات النفسية للدراسات الإكلينيكية التعامل مع الفرد ككل لا يتجزأ وفق ما يظهر للمعالج من معلومات شاملة عبر وسائل القياس المتعددة ، والنظر إلى اضطرابه بشكل دينامي تتفاعل فيه عدة قوى ومؤثرات حالية وسابقة، ويظهر فيها بصورة جلية حاجات الفرد وصراعاته وما يصبو لتحقيقه ولا يستطيع، والاحباطات التي يعانيها وإلى أي مدى ينغمس في استخدام الحيل الدفاعية وأيها أبرز لديه وما الذي يعيق تطوره.

وترى طاهري (2014) أن البروفيل النفسي من شانه أن يحدد لنا الطريقة المتفردة في تكيف الشخص مع بيئته ويتنبأ باستجاباته، ويعرض مجموعة من الصفات الجسدية والنفسية (موروثة ومكتسبة) والعادات والتقاليد والقيم والعواطف المتفاعلة كما يراها الآخرون من خلال التعامل في الحياة الاجتماعية، وتؤكد لويس مليكة على ضرورة التعمق في تحليل الصفحة النفسية والاستعانة بكل من التحليل الكمي والكيفي لمجالات وبنود الاختبار لتحديد جوانب القوة والضعف لدى الفرد. (كريزم، 2018، ص 22)

خلاصة الفصل

تم عرض في هذا الفصل إلى نشأة مفهوم الصفحة النفسية أو البروفيل النفسي الذي يعتبر مجموعة السمات والخصائص المميزة لشخصية وفق مقاييس واختبارات نفسية، بالإضافة إلى التعرف إلى مفهومه، ومن ثم التطرق إلى المفاهيم المتشابهة مع هذا الأخير من البروفيل، وتحليل البروفيل، خريطة البروفيل، وأخيرا السيكوجرام، بالإضافة إلى المتطلبات التي يحققها البروفيل النفسي وأخيرا إلى فوائد هذا الأخير.

الفصل الثالث: الغش في الإمتحان.

تمهيد

1- مفهوم الغش

2- مفهوم الغش في الامتحانات

3- الأسباب المؤدية للغش

4- الأساليب التي يتم استخدامها أثناء عملية الغش

5-اثار ونتائج ارتكاب الغش في الامتحانات الجامعية

6-علاج حالات الغش في الامتحانات

خلاصة الفصل

تمهيد

الغش في الامتحانات ظاهرة غير أخلاقية وغير سوية مرضية تزداد في الانتشار بين الطلاب والطالبات وسط الجامعات وتعددت أسبابها وأساليبها من طالب للأخر، فتناولنا في هذا الفصل موضوع الغش من حيث، مفهوم الغش ومفهوم الغش في الامتحانات، وأهم الأسباب التي تدفع لارتكاب الغش في الامتحانات وذلك أهمّ الأساليب المستخدمة في الغش، وأخيرا أهم الطرق العلاجية للحالات المرتكبة للغش.

1- مفهوم الغش:

الغش لغة هو نقيض النصح وغشه، يغشه، غشا، خدعه وزين له غير المصلحة، مظهرا له خلاف، فالغش سلوك قائم على تزييف الواقع لتحقيق كسب غير مشروع، إرضاء لحاجات نفسية وفكرية وتعليمية وهو محاولات غير سوية لطلبة من اجل حصول على إجابات صحيحة. (القواسمة، 2020، ص 47)

الغش هو ممارسة سلوك غير مرغوب فيه وهو خيانة النفس والغير وانتساب أشياء لشخص نفسه بأنه هو الذي قام وتحصل عليها لكن في الواقع ليس ملكه. (قوراري، 2021 ، ص 03)

2- مفهوم الغش في الامتحانات:

-يعرفه حافظ بطرس: "هو التزوير وهو من العادات التي تظهر لدى الأطفال والراشدين على حد السواء وإظهار الحقائق الأمور بشكل غير حقيقي بغرض الوصول إلى غاية معينة أو تغطية العجز أو التقصير أو الإهمال وتبدأ هذه العادة عند الطفل في وقت مبكر وتلازمه في المنزل أو المدرسة وغالبا ما يحقق الطفل بهذا الأسلوب مكاسب مؤقتة، يعني الغش هو عادة تظهر لدى الأطفال الصغار ويقوم بها الناس من أجل تغطية نقص ما يعانون منه وتعويض شيء يعانون من فقدانه فيذهبون لممارسة الغش للحصول على تلك الأشياء المفقودة.

-وتعرفه رافده عمر الحريري وزهرة بن رجب: " الغش في الامتحان هي مشكلة المجتمع الذي يتقبل الحصول الفرد على المكانة من غير مجهود، فمشكلة الغش إذا هي مشكلة اجتماعية على كافة المستويات، والحل الأنجح لها هو تغيير نظرة المجتمع إلي قيمة العمل واستحكام الضمير الداخلي والتأكد على أنها ليست غاية كما يضن البعض لكنها وسيلة الوصول إلى هدف أو أهداف معينة والامتحانات ماهي إلا وسيلة من وسائل

التقويم، لا تقويم المتعلم بل تقويم عمل المدرس داخل حجرة الدراسة، وتقويم المنهج والوسائل وكل ما يتعلق بالعملية التربوية ككل. (عزاف و عريف، 2020، ص276)

– كما يوجد تعريف آخر للغش في الاختبارات ويتمثل فيما يلي:

" هو سلوك غير سوي وغير مسموح به يكون هذا السلوك مدفوعا بمدركات وأفكار خاطئة لدى الفرد الذي يمارس الغش وذلك في سعيه وراء إشباع بعض الدوافع أو الحاجات مثل: الحصول على النجاح أو أعلى الدرجات أو من أجل التفوق ويكون ذلك دون الاعتماد على النفس أو الاجتهاد وهو سلوك مآله الفشل ويترتب على ذلك عدة سلبيات ".

ويعرف العمايرة أن الغش في الاختبار يتمثل في استخدام التلميذ للأي وسيلة كانت تمكنه من الحصول على إجابات أو درجات في الامتحانات بصفة غير شرعية سواء كانت الوسيلة خطية أو شفهية. (الفضالة و الضاعن، 2019، ص 06)

3 – الأسباب المؤدية للغش:

هناك العديد من الأسباب المؤدية للارتكاب الغش سواء كانت اجتماعية أو نفسية أو اقتصادية .....الخ، فالطالب أو الباحث يقوم بعملية الغش من أجل تحقيق النجاح بدون تعب أو بذل أي مجهود، ومن هذه الأسباب نجد:

– عدم وضوح الهدف من التعليم، هل هو اجتياز الامتحان والحصول على شهادة أو رخصة لممارسة مهنة معينة، أم الإعداد للحياة؟ لهذا تجد من الطلاب من يتذمر من دراسة مواد بعينها يرى لا علاقة لها بآمالهم وتخصصهم (يمكن التأكد من ذلك من خلال أسئلتهم، ماذا افعل بدراسة المادة كذا؟).

– التنشئة الاجتماعية والعلاقات داخل الأسرة، أثبتت كثيرا من الدراسات التربوية والنفسية والاجتماعية أن أبناء الأسر المتماسكة يتصفون بالتوازن النفسي والقيم الراسخة ويتخوفون من المجتمع وتقويمه ونظرته السالبة، لهذا تقل هذه الظواهر بينهم.

– الخوف من الامتحان Exam Phobia: قد يحدث لبعض الطلاب درجة من التوتر تسمى قلق الامتحان، فان زادت حدة القلق يسمى خوف، وكلاهما سلوك غير محمود لأنه يبعثر جزءا من ترتيب الأفكار ويستهلك جزءا من طاقة العقل، كان يمكن أن يستفاد منها في المراجعة واستذكار الدروس، وقد افرد

علماء النفس عن القلق الامتحان و رهابه كثيرا من المؤلفات، ومنشأ القلق عدة جهات أهما: الأسرة والمدرسة، وجماعة الرفاق والمجتمع، كل منها ينبه الطالب بطريقته الخاصة وباستمرار بالامتحان وعواقب الرسوب وما يترتب عليه، وتشدد بعض هذه الجهات في ذلك تمنع الترويح، والراحة وغيرهما من الأعمال.

– ضعف القدرات وقلة المعرفة، من يجهل مقدراته لا يمكنه أن يثق بها، وهو خلل ناتج عن خلل في دور المؤسسات الاجتماعية والتربوية التي أوكلها المجتمع للقيام بأدوار معينة، وهذه من ضمنها.

– الطموح الزائد ،وهذه النقطة ترتبط بالنقطة السابقة، ففي النقطة السابقة كان الدارس يجهل إمكانياته أما هنا فقد يعرف إمكانياته وقد لا يعرفها لكنه مع ذلك يضع أو توضع له طموحات تفوق قدراته لهذا يسعى جاهدا لتحقيق هذه الطموحات بغض النظر عن الوسيلة التي تتبع وقد ينتهج منهج الغابة تبرر الوسيلة.

– ضعف الوازع الديني والأخلاقي كثيرا من المسلمين خاصة الشباب يتعاملون مع الدين والمثل والأخلاق بمعزل عن السلوك اليومي ويحضرون الدين في العبادات والسلوك داخل دور العبادة، وانعكس ذلك في نظرة الكثير منهم لهذه الظاهرة على أنها عثرات صغيرة.

– وجود ظروف تساعد على الغش، أورد شارلز شيفر: لقد أظهرت الدارسات أنه يزيد احتمال قيام الناس بالغش كلما أحسو أنهم غالبا لا يتم ضبطهم.

– الجهل بقانون عقوبة الغش، ورد في المثل: من أمن العقاب أساء الأدب، يقول أهل القانون "العقاب لا يمنع الجريمة لكنه يقلل منها "، ربما يعلم القانون العقوبة لكن ضعف العقوبة أو أن العقوبة قد تكون غير رادعة، أو تعطيل اللائحة أو عدم تطبيقها كما نصت بحجة ضعف القراء ودفاع بعض المعلمين عن الطلاب الأسباب متباينة أهمها العلاقات الخاصة كل ذلك يساعد على تفشي الظاهرة الغش.

– جماعة الأقران، بعض جماعة الأقران تضغط على أفرادها الإصدار بعض السلوكيات التي ربما تصادم قيم المجتمع.

– الاعتماد شبه المطلق على الامتحانات كأداة رئيسية التقويم، تركز اغلب الامتحانات على الذاكرة.

– بعض الناس يعتقدون بأن النجاح في الامتحان نسخة مصغرة عن النجاح في الحياة، والحياة في مجتمعنا تتطلب أن يكون الشخص قادرا على انتهاز جميع الفرص وتحينها لبلوغ المقصود، والعبرة بالنتيجة. لهذا ظهرت عبارات: الشاطر ينال ما يريد، والدنيا حظوظ، وكثيرا من الناس لا يبذلون مجهودا ويعيشون في وضع أفضل من الآخرين.

– الإدارة التربوية نفضل أن يمر الامتحان في هدوء والتستر على حالات الغش لأن تسجيل الحالات الغش يعطي المؤسسة سمعة غير جيدة ويخلف انطباعا سلبيا لدى الجهات المسؤولة: اعتقاد منهم أن مصداقية المؤسسة تقاس بانعدام أو قلة حالات الغش. (عالم، 2011، ص ص 18 – 24)

1- عوامل الأسرية والاتجاهات الوالدية في تربية الطفل.

أن الدراسات التربوية والاجتماعية أجمعت كلها على أهمية التنشئة الأسرية للأطفال داخل الأسرة وفي المراحل المبكرة في أعمارهم فالأسرة بما يسودها من عادات وقيم وأفكار واتجاهات ونظم تلعب دورا بارزا في تعليم الطفل في اكتسابه مجموعة من المعايير والقيم و الأخلاقيات التربوية والدينية والاجتماعية كما تلعب دورا بارزا في تكوين شخصية الطفل وفي نمو قدراته ومعارفه ومدركاته بالشكل الصحيح، كما أن العديد من علماء النفس مثل(سبيتز ,SpitzR ومشيل روبرت Robert)، أشاروا في كتاباتهم إلى دور الأبوين في التنشئة الأسرية لأولادهم مثل التقبل، الإهمال أو الرفض ونقص الرعاية والحب أو الحماية المفرطة والدلال أو القسوة والتسلط والمبالاة في المستويات الأخلاقية المطلوبة، أو تضارب بين اتجاه كل من الأم و الأب، وركز هؤلاء على دور الأم والحرمان العاطفي لدى الطفل وعلاقته بالأم في مراحل حياته الباكرة وهذه العلاقة هي تمثل بداية خبرات الطفل وتكوين مدركاته وأحاسيسه والتي هي الأساس في توجيهه وإكساب مفاهيم الصح والخطأ أو الخير والشر وكذلك هي أساس لبعض المهارات لدى الطفل وقد تبين من بعض الدراسات بأن الأمهات للاتي يتبعن أسلوب القسوة والتهديد والحرمان، يساهم ذلك في انحراف الطفل وينمي لديه روح العناد والتمرد والمعصية والكذب وعدم احترام الآخر.

كذلك الأم التي تمارس التشدد تجعل الطفل يكره هذا الضغط وينفر منها فيلجأ إلى الكذب أو الغش وكل منشأه من مخالفة تعليمات الأم أو الأسرة ويكون ذلك شكل من أشكال العدوان و الانتقام من الأسرة أو من الأم القاسية وكرد فعل على اتجاه نمط التربية داخل الأسرة، وأحيانا لا يتوفر لدى الطفل الوعي الأموي أو الأسري الكافي و اللازم لتوجيه سلوك الطفل وإشباع احتياجاته بالشكل السليم وكذلك يمكننا القول بأن الأسرة المتساهلة أو المتسامحة في تربية أطفالها أو الأسرة التي تبالغ في حماية أطفالها لدرجة الدلال المفرط تعمل وبشكل مباشر على تنمية صفات الاعتماد على الغير والكسل وعدم تحمل، وبالتالي فإن هؤلاء أمثال الأطفال غالبا ما يصعب عليهم أداء واجباتهم المدرسية أو الاستعداد للاختبار أو أي عمل دراسي في المدرسة.

هنا نرى أن الأسرة والمعاملة الوالدية هي السبب من الأسباب التي تدفع بالطالب للممارسة الغش فالأسرة هي النظام الذي يولد فيه الطفل ويتعلم منه القيم والصفات الأخلاقية والاحترام، ونجد ذلك أن الأسرة تؤثر تأثيرا قويا على الطفل في تعلمه الأمانة والصدق، وكل السلوكيات التي تقوم بها الأسرة هي مرآة عاكسة لطفل ما يقوم به من تصرفات وسلوكيات.

2 – العوامل التربوية والتعليمية:

– **نظام الامتحانات:** إن صعوبة الاختبارات ووجود أكثر من امتحان واحد في اليوم يرهق التلميذ، وعندما يكون وقت الامتحانات غير كافيا أو يكون اختبار مفاجأ أو مصمم بشكل يسهل الغش فيه، هذا بالإضافة إلى الوسط الذي يسود الاختبار وكثرة عدد الطلبة وضعف الرقابة والتهاون في تطبيق العقوبات اللازمة بحق الذي يرتكب الغش وعدم إعطاء الصلاحية للمراقب للاتخاذ الإجراءات للازمة بحق الذي يرتكب الغش، والمشكلة هنا هو أن عدم توجيه العقوبة للازمة يعطي الطلبة بعض الضمانات النفسية عن احتمال أو توقع عدم وجود عقوبة في المرات القادمة مما يشجع باقي الطلبة على عملية الغش.

– **الوسط المدرسي:** إن معظم مدارسنا وجامعاتنا يسودها في فترة الامتحانات و الأيام التي تسبقها جو مشحون بالتوترات والانفعالات بسب تغيير نظام الدروس العادية والذي يصبح بعيدا عن الانضباط وبسبب اهتمام الإدارة بتنظيم الامتحانات بمشاركة المعلمون والعاملون وحتى يصبح وسط الجامعي إلى وسط إعداد للامتحانات بما فيه من توترات وخوف وتوقعات وقلق.

بحيث تعطي أهمية كبرى ومبالغ فيها للامتحانات وهذا ما يراه العديد من التربويين الذين يرون بأن الامتحانات تجلب الاضطرابات. (الزراد، 2002، ص ص 51 – 61)

كما توجد أسباب أخرى تؤدي إلى ارتكاب الغش لدى الطلبة الجامعيين ومن هذه الأسباب هي ما يلي:

- ✓ **أسباب معرفية:**

– عدم الرغبة في الدراسة.

– الملل من الدراسة.

– الخوف من الامتحان والرسوب. يجعل الطلبة يتجهون إلى الغش.

- ✓ **أسباب سلوكية:**

- عدم تقدير المكانة الوالدية للمتعلم.

- عدم تمكن المتعلم من تربية صحيحة داخل الأسري.

- المفاهيم الخاطئة للتربية الوالدية دخل الأسرة.

- ضعف المراقبة الأسرية وقلة المتابعة اليومية.

- ضعف الاتصال الأسري مع المعالجين النفسانيين والمتخصصين قبل تفاقم الأمور.

✓ **أسباب اجتماعية:**

- مخالطة أقران السوء.

- الإيحات السلبية المكتسبة من المجتمع.

- غياب دور الإعلام في معالجة الغش. (عزاف، 2020، ص ص280-281)

4 - الأساليب التي يتم استخدامها أثناء عملية الغش في الامتحانات:

4-1 - أساليب الغش على أساس التقليدية والحديثة:

هناك عدة أساليب للارتكاب الغش يستعملها الطلبة خلال الامتحانات الجامعية فمنها التقليدية التي تعتمد على الطرق البسيطة و الحديثة التي تعتمد على الوسائل التكنولوجيا المتطورة، ومن هذه التقنيات ما يلي:

✓ **أساليب التقليدية:**

- قصاصات من الورق تكتب فيها المادة وبحروف صغيرة تعارف الطلاب على تسميتها "حجابات ".

- الكتابة على أجزاء الجسم وعلى الأدوات الهندسية وعلى السبورة وعلى الجدران وعلى كل شيء يمكن الكتابة عليه.

- إعداد الطالب إجابات الأسئلة المتوقعة على ورقة صغيرة أو راحة اليد أو جهة المقعد أو الحائط الذي ثم ينقل الإجابة المطلوبة من المصدر الذي أعده.

– وهناك من الطلبة من يستغل هفوة الحراس أو انشغالهم لتحدث فيما بينهم ليغش في الامتحان اختلاس النظر لمعرفة الإجابات من ورقة الزملاء أثناء غفلة المراقبين.

– هناك بعض الطلبة يفضلون الطرق الأسهل دون مخاطرة وذلك بوضع قبعة رياضية لان ناصيتها تخفي الجزء الأعلى من الوجه مما يسمح للطالب إبقاء بصره على ورقة زميله بسهولة دون كشف أمره.

– استخدام الإشارات وخاصة في الأسئلة الموضوعية التي تتطلب وضع علامة (√ ×)و اختيار متعدد يلجأ الطلاب إلى استخدام القلم فإن كان القلم للأعلى على معناها (//)، وإن كان الأسفل (لا)، ويمكن استخدام اليد.

✓ **أساليب الحديثة:**

تلعب دورا مهما في إجراء عملية الغش وذلك من خلال اعتمادها على ما يلي:

– سماعة الأذن، هذا النوع من السماعات صغيرة جدا يدخل داخل الأذن ولا يمكن رؤيته مباشرة الأمر الذي يصعب مراقبته ويسهل عملية الغش.

– النظرات الذكية، هذه النظرات من أحدث أجهزة الغش فهي تحتوي على سماعة في أطرافها الخلفية بالإضافة إلى كاميرا في مقدمتها وبلوتوث.

– أظافر اصطناعية، تقوم بعض الطالبات بالإضافة ورقة صغيرة مكتوب عليها الدرس وتخبئها تحت الأظافر الاصطناعية.

– طرف اصطناعي، هذا الجهاز أخترع في الصين إذا قام أحد الممتحنين بتركيب ذراع صناعي لتبدو للمراقبين والحراس على أنها يده بينما في الحقيقة اليد البشرية تبحث في الهاتف الذكي عن الإجابات أسفل الدرج.

4-2 – أساليب الغش على أساس أخذ وإعطاء المعلومات وعلى أساس استعمالها مواد مخفية وعلى أساس استغلال ظروف الامتحان وإجراءاته

✓ **اخذ أو إعطاء المعلومات للآخرين:**

– اشتراك النظر إلى ورقة زميل لنقل الإجابة الصحيحة منها.

– تعمد الراغبان والمتجاوران في الغش الامتحان بإسقاط ورقتي إجابتهما فيتبادلاهما فيقومان بتبديل الإجابة وتصحيحها.

– تحريك بعض الأصابع للدلالة على الرقم السؤال أو الإجابة.

– وضع مرآة صغيرة في اليد وتوجيهها إلى الخلف لرؤية ورقة الإجابة.

– التحدث مع زميل قريب.

–استعمال إشارات متفق عليها بين الزملاء. (بن فليس و بن مبارك، 2020، ص ص1035–1038)

✓ **استعمال مواد مخفية:**

– استعمال أوراق صغيرة فتكتب عليها المعلومات التي يتوقع عليها أسئلة الامتحان وتخفي في الحذاء أو الهاتف النقال... الخ.

– استعمال الأدوات المسموح بإدخالها، كالآلة الحاسبة، المسطرة، الممحاة وتكتب عليها الإجابة ويتم تبادلها أمام الطلبة.

– الكتابة على الأدوات كالكتابة على الكف أو المناديل الورقية أو الأدوات البلاستكية الشفافية.

✓ **استعمال ظروف الامتحانات:**

– كتابة الإجابة في الفراغ المحدد لها بعد التصحيح أوراق الإجابة ثم يقول للأستاذ بأنه نسي تصحيح الإجابة.

– عدم تسليم ورقة الإجابة ثم ادعاء الطالب بأنه تم تسليمها.

– خروج المراقب من قاعة الامتحان لسبب ما فيتبادل الطلاب المعلومات.

– يجيب الطالب على أكثر من إجابة على سؤال واحد فيختار المصحح الإجابة الصحيحة مساعدة الطالب

فكل هذه تعتبر من الأسباب الرئيسية التي تزيد من انتشار نسبة الغش في الوسط الجامعي بين الطلبة أثناء إجراءهم الامتحان. (نفس المرجع، 2020، ص ص1039–1040)

5 – أثار ونتائج ارتكاب الغش في الامتحانات الجامعية:

من الآثار التي تترتب على الغش في الوسط المدرسي على المجتمع هي:

– حصول الأفراد على نتائج جيدة عن طريق الغش يعطي وجود خبرات معرفية وعلمية ومؤهلات غير حقيقية تسمح لهم بممارسة أعمال ومهن والخوض في تجارب هم غير مؤهلين أصلا للقيام بها وهذا سوف يؤدي إلى انخفاض مستوى الأداء عند فئة من المجتمع تشوه نتائجهم المهنية.

– سيادة العلاقات القائمة على المصلحة والانتهازية على حساب العلاقات الاجتماعية الموضوعية بين أفراد المجتمع.

– إيجاد مبررات لتحقيق توازن الشخصية التي يمكن أن يصيبها خلل، نتيجة التوتر والاضطرابات الحاصلة من التنافر المعرفي.

– من الآثار الغش المدرسي التي تترتب على الفرد نفسه ما يلي:

– غياب التنافس في الكثير من الحالات ليحل محله الصراع والتنافس على القائم على الخداع.

– انخفاض قوة الدافعية نحو التعلم واكتساب العادات السيئة.

– تكوين مفهوم خاطئة عند الطالب على حقيقة قدراته وإمكانياته حيث يعتقد أنه يمتلك قدرات واستعدادات لوضع أهداف تفوق حدود وإمكانياته الحقيقية، مما يجعله عرضة للإضطربات النفسية وسوء التوافق.(معمرية، 2018 ، ص 10)

– ويرى الدكتور سعد الدراجي أن الغش له أشكال متعددة ويظهر في عدة مجالات، ولكن الغش في الوسط التعليمي يعتبر من أخطرها وهذا راجع لحجم الأثر السلبي الذي يتركه ويظهر في الصور التالية:

– ممارسة التلاميذ و الطلبة للغش في الاختبارات تعد مظهرا من مظاهر عدم الشعور بالمسؤولية.

– يعتبر سببا في تكاسل الطلاب في الدراسة.

– قتل روح المنافسة.

– يقلل الغش من أهمية الاختبارات ويؤدي كذلك إلى إعطاء عائد غير حقيقي وصور مزيفة للنتائج العلمية والتعليمية تنتهي بتخرج طلبة محدودي الكفاءة و أقل انضباطا في أعمالهم.

– حصول الأفراد على نتائج جيدة عن طريق الغش بعكس وجود خبرات معرفية وعلمية ومؤهلات غير حقيقية تسمح لهم بممارسة أعمال ومهن والخوض في تجارب وهم غير مؤهلين لأداء مهامهم. (لبيض و بن عبد الرحمان، 2022، ص 56)

بمقتضى القرار رقم 96 المؤرخ في 28 يونيو 1989 المتعلق بالتنظيم الخاص بالمجالس التأديبية في الجامعات ، المعاهد الوطنية للتعليم العالي والمؤسسات الأخرى.

✓ **المخلفات**

المادة 11: تعد مخلفات من الدرجة الأولى:

– كل محاولة غش، غش مثبت او غش مثبت مع سبق الإصرار في الامتحان.

المادة 12: تعد مخلفات من الدرجة الثانية:

– حالات تكرار مخلفات من الدرجة الأولى.

✓ العقوبات.

المادة 14: تحدد العقوبات مطبقة على مخالفات الدرجة الأولى كما يلي:

– إنذار شفوي.

– إنذار كتابي يدرج في الملف البيداغوجي للطالب.

– توبيخ يدرج في ملف تأديبي للطالب.

تمنح علامة الصفر على عشرين آليا لامتحان المعني في حالة ثبوت الغش أو محاولة الغش فيه.

المادة 15: تحدد العقوبات المطبقة على مخالفات الدرجة الثانية كما يلي:

– الإقصاء من المادة أو الوحدة المعنية يؤدي هذا الإقصاء حتما إلى عدم مصادقة على نتائج التي يكون قد حصل عليها الطالب في هذه المادة أو الوحدة.

– الإقصاء من السداسي أو من السنة الجارية حسب ما إذا كان التدرج سداسيا أو سنويا، يؤدي هذا الإقصاء حتما إلى عدم المصادقة على النتائج التي قد حصل عليها في هذا السداسي أو في هذه السنة.

– الإقصاء لسداسيين أوسنتين باحتساب السداسي أو السنة الجارية، حسب ما إذا كان تدرج السداسي أو سنويا. يؤدي هذا الإقصاء حتما إلى عدم المصادقة على النتائج التي يكون قد تحصل عليها في هذا السداسي أو في هذه السنة.

– الإقصاء لسداسيين أو سنتين باحتساب السداسي أو السنة الجارية، حسب ما إذا كان التدرج سداسيا أو سنويا، في كل مؤسسة للتعليم العالي. يؤدي هذا الإقصاء حتما إلى عدم المصادقة على النتائج التي يكون قد حصل عليها في هذا السداسي أو في هذه السنة.

تحسب مدة الإقصاء في المسار الجامعي.

✓ **الإجراء التأديبي**

– المادة 18: يتم إخطار المسؤول عن الجهة البيداغوجية المؤهلة قانونا، كتابيا عن كل مخالفة تمت معاينتها وذلك في غضون 48 ساعة التي تلي الأحداث.

المادة 20: يبلغ قرار العقوبة:

– للمعني بالأمر.

– يدرج في الملف البيداغوجي للمعني.

– ينشر في المؤسسة.

– للمؤسسات الجامعية الأخرى والديوان الوطني للخدمات الجامعية ،إذا كانت العقوبة تتمثل في الإقصاء لمدة سنة على الأقل.

المادة 21: يمكن للطالب المعاقب أن يلتمس كتابيا، العفو لدى مدير المؤسسة الجامعية. يقدم هذا الالتماس كتابيا ومؤرخا وممضيا من قبل المعني، في اجل أقصاه (15) يوما بعد تبليغ القرار. (قرار 371، 2014)

6- علاج حالات الغش في الامتحانات:

1- طريقة الإرشاد والتوجيه: من مهام المعلم إرشاد وتوجه الطالب والهدف من هذه الطريقة هو جعل المرتكب للغش أو المنحرف سلوكا أكثرا توافقا مع أسرته ومجتمعه، وحيث يتم جعل التلميذ أكثر تقيما ووعيا بمشكلاته مما على مواجهتها أو حلها.

2- طريقة التحليل النفسي المختصرة: يهدف هذا العلاج إلى الكشف عن الحاجات المريض العملية الكامنة وراء السلوك المنحرف أو المكاسب الثانوية التي يسعى التلميذ أو الطالب لتحقيقها من وراء سلوك الغش في الامتحانات، مثل انتقام المعلم من المدرسة. أو الأسرة القاسية، أو من أجل لفت النظر إليه أو الخوف من الفشل الدراسي وبتالي يعمل الأخصائي على معالجة الأسباب بالتدرج.

3- العلاج الجماعي: يستخدم عندما تكون ظاهرة الغش في الاختبارات منتشرة بين الطلبة في حدود (7-8) في جلسة تستغرق (90-120) دقيقة حوالي (3-10) جلسة علاجية تجانس أفراد الجماعة من حيث المشكلة والجنس والعمر والصف. (بن عذفة، 2018، ص 177)

خلاصة الفصل

وفي الأخير تم عرض في هذا الفصل مفهوم الغش ومفهومه لدى الطالب الجامعي الذي يعتبر هو الطالب الذي يقوم بنقل إجابات ومعلومات من اجل النجاح وتفوق، بالإضافة إلى التعرف إلى أسباب التي تدفع بالطلبة للغش، وأيضا أهم الأساليب المستخدمة أثناء الغش في الامتحان، ثم أهم الآثار الناتجة عن ممارسة الغش وأخيرا تطرقنا إلى بعض علاجات لحالات الغش.

الجانب التطبيقي

الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية

تمهيد

1- تساؤل الدراسة

2- المنهج المتبع في الدراسة

3- حدود الدراسة

4- اجراءات الدراسة

5- حالات الدراسة

6- ادوات الدراسة

تمهيد

يعد تحديد الإجراءات أو الإطار المنهجي للبحث من المراحل الأساسية التي يجب أن تخضع لها الدراسات العلمية بكل موضوعية للوصول إلى نتائج دقيقة، واعتمادا على المشكلة المطروحة في بحثنا سيتم التطرق إلى أهم الإجراءات المنهجية التي اتبعناها في دراستنا من خلال تحديد منهج الدراسة والأدوات المستخدمة.

1- تساؤل الدراسة:

- ما طبيعة البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان؟

2- المنهج المتبع في الدراسة:

يهتم أي باحث في الدراسة على منهج وطريقة منتظمة في تناول الحقائق والمفاهيم بشكل دقيق وصحيح، ونظرا لعمق دراستنا في تناول البروفيل النفسي لدى الطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان، يفترض بنا إتباع المنهج العيادي لاعتباره مناسب في دراستنا.

يعرفه محمد بدوي بأنه: "مجموعة القواعد التي يستعملها الباحث لتفسير ظاهرة معينة بهدف الوصول إلى الحقيقة العلمية، أو أنه الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة التي تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة ". (بوحوش و آخرون، 2019، ص 14)

كما يعرفه المشهداني بأنه: "خطة منظمة لعدة عمليات ذهنية أو حسية بغية الوصول إلى كشف حقيقة أو البرهنة عليها ". (المشهداني، 2019، ص 115)

وقد اعتمدنا في دراستنا على المنهج العيادي باعتباره منهجا منسجما وملائم لدراستنا الذي يعرف بأنه: " ذلك الفرع من فروع علم النفس الذي يتناول بالدراسة والتحليل سلوك الأفراد الذين يختلفون في سلوكهم اختلافا كبيرا عن غيرهم من الناس مما يدعو إلى اختبارهم، غير أسوياء أو منحرفين وذلك بقصد مساعدتهم في التغلب على مشكلاتهم وتحقيق تكييف أفضل لهم ". (سالم، 2012، ص 91)

3- حدود الدراسة:

❖ **الحدود البشرية:**

تمثلت الحدود البشرية في الطلبة الجامعيين المرتكبين للغش.

❖ **الحدود المكانية:**

تم إجراء الدراسة الميدانية في كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة محمد خيضر –بسكرة –.

❖ **الحدود الزمانية:**

تم إجراء الدراسة الميدانية في الفترة الممتدة بين 01 أفريل إلى 31 ماي.

4- إجراءات الدراسة:

4-1- إجراءات اختيار وتحديد حالات الدراسة:

لأجل اختيار وتحديد حالات الدراسة قامت الطالبتان الباحثتان بالإجراءات التالية:

- طلب لنائب العميد المكلف بشؤون الطلبة للحصول على قائمة بالحالات من الطلبة مرتكبين للغش.
- وتمثل الإجراء الأخير في اختيار حالات الدراسة الأربعة بعد إلغاء بعض الحالات التي لم توافق على إجراء المقابلة والاختبار.

4-2- إجراءات تطبيق أدوات الدراسة:

بعد القيام باختيار الحالات التي وافقت تم إجراء مقابلة تمهيدية معهم، ثم قمنا بتطبيق الاختبار متعدد الأوجه MMPI-2 ثم انتقلنا إلى المقابلة العيادية معهم.

1- إجراء أولا مقابلة تمهيدية مع الحالات: من اجل التعرف عليهم والاتفاق معهم وتم فيها طرح مجموعة من الأسئلة تمهيدية قبل إجراء المقابلة والاختبار.

2- إجراء الاختبار على الحالات: تتراوح بين حصتين إلى ثلاثة حصص.

3- إجراء المقابلة العيادية: تم إجراء المقابلة في حصة واحدة الغرض منها إجابة الطلبة على أسئلة المقابلة المتعلقة بالغش.

5- حالات الدراسة:

اشتملت دراستنا على أربعة حالات من الطلبة الجامعيين المرتكبين للغش في الامتحان والذين خضعوا لمجلس تأديبي السداسي الأول من بينهم (3 طالبات وطالب واحد).

تمثلت هذه الحالات في:

- ❖ الحالة الأولى: طالبة تبلغ من العمر 21 سنة.
- ❖ الحالة الثانية: طالبة تبلغ من العمر 23 سنة.
- ❖ الحالة الثالثة: طالب يبلغ من العمر 24 سنة.
- ❖ الحالة الرابعة: طالبة تبلغ من العمر 23 سنة.

6- أدوات الدراسة:

وقد اعتمدنا في دراستنا انطلاقا من طبيعة الموضوع والمشكلة المتعلقة به حيث تم استخدام المقابلة العيادية النصف موجهة و اختبار الشخصية متعدد الأوجه MMPI-2 الذي يتلائم مع المنهج المتبع:

6- 1 المقابلة العيادية النصف موجهة.

ويعرف" بنجهام Bingham" المقابلة بأنها المحادثة الجادة الموجهة نحو هدف محدد غير مجرد الرغبة في المحادثة لذاتها. (دويدار، 1999، ص 199)

كما تعرف المقابلة بأنها تفاعل لفظي بين شخصين أو أكثر في موقف مواجهة، فهناك بيانات ومعلومات لا يمكن الحصول عليها إلا بمقابلة الباحث للمبحوث وجها لوجه. (عباس، و آخرون، 2006، ص 250)

وأيضا تعرف المقابلة بأنها حديث بين القائم بها وبين المفحوص، وهي أداة كما يرى بورك Borg يتم بواسطتها جمع المعلومات من خلال التفاعل المباشر بين الاشخاص. (الداهري و الكبيسي، 1999، ص 55)

وقد ركزت المقابلة في دراستنا على موضوع الغش من حيث دوافع الطلبة للغش نحو الغش وأسبابهم ومجموعة من الأسئلة التمهيدية وتم هذا وفق محاور أساسية للموضوع وتمثلت في:

البيانات الأولية : شملت على مجموعة من الأسئلة حول الاسم، السن، الجنس، الحالة الاجتماعية، وايضا تم طرح مجموعة من الاسئلة التمهيدية على الطلبة.

- ما اسمك؟
- ما عمرك؟
- هل التخصص الذي تدرس فيه عن قناعتك؟
- اذا كانت لديك مسؤولية انجاز بحث كيف تتعامل معه؟
- كيف هي طريقتك لمراجعة الدروس؟
- في رأيك ، ماهي الفئة من الطلبة التي تمارس سلوك الغش؟
- إجابتك في الامتحان على ماذا تعتمد؟
- هل تعتقد أن نتائج الامتحان مقياس لتقييم أدائك كطالب جامعي؟

البعد الأول: دوافع الغش لدى الطالب الجامعي وتضمن 06 أسئلة.

البعد الثاني: المسؤولية الأخلاقية وتضمن 05 أسئلة أيضا.

6-2 الاختبار الشخصية المتعدد الأوجه MMPI-2.

الهدف من استخدامه في دراستنا الحالية هو الوصول إلى أبعاد البروفيل النفسي لدى الطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان، تتمثل في درجات على مقاييس الفرعية التي يتضمنها الاختبار.

1- وصف الاختبار.

مقياس نفسي للشخصية يعتمد على التقرير الذاتي الذي يعطيه الفرد عن نفسه، حيث يجيب على عباراته بوضع علامة تحت رقمها في ورقة الإجابة أمام "نعم" إن كانت العبارة تنطبق عليه، أو أمام "لا" إن

كانت العبارة لا تنطبق عليه، أو لا يضع أية علامة على الإطلاق إذا لم يستطع أن يقرر ما إذا كانت العبارة تنطبق عليه أم لا. (عبد القادر طه، د س، ص 31)

MMPI-2 هو عبارة عن استبيان يتكون من 567 فقرة يستعمل الورق والقلم لجرد الشخصية ويطبق فرديا، ويتكون على عشرة سلالم إكلينيكية، و أربعة سلالم للصدق، و النسخة الفرنسية من قبل مركز مستشفى بيير جانيت pierre Janet تحت إشراف pierre Gagnon. (chantolcarrol, 2001, p 56)

هو اختبار الشخصية الموضوعي الأوسع استخداما في ممارسة الطب النفسي في الولايات المتحدة الأمريكية وهو يتألف من (567) فقرة ذات إجابات صح /خطا. (إبراهيم، 2007 ، ص 89)

2- مميزات MMPI -2:

يتميز اختبار الشخصية المتعددة الأوجه بمجموعة من المميزات نذكر منها:

- شمولية التقييم: يغطي اختبار MMPI-2 مجموعة واسعة من المجالات المتعلقة بالشخصية والصحة النفسية، مثل الاكتئاب، والقلق، والاضطرابات النفسية الأخرى، والمشاكل العائلية، والعدوانية، والتوتر، وغيرها. وبالتالي، يمكن استخدامه في تقييم مختلف الاضطرابات النفسية وتحديد احتياجات العلاج.

- الموثوقية والمصداقية: يتمتع الاختبار بمستوى عالٍ من الموثوقية والصدق، حيث يمكن استخدامه بشكل ثابت للحصول على نتائج متسقة وموثوقة، تم تطويره وتحديثه على مر السنين بناءً على الأبحاث العلمية والتجارب السريرية. (Butcher & Graham, 1990, p 109)

- يهتم بتوجيه الأطباء في فهم مشكلات المفحوص في أسرع وقت، فالاختبار هو وسيلة مساعدة تشخيصية، وهو من بين الاختبارات التي ساعدت المرضى على فهم مشكلاتهم، ومن ثم زيادة في المعرفة والخبرة لتوضيح إستراتيجية عمل اختبار MMPI -2. (Nichols&Wiley, p 22)

3- مقاييس الاختبار:

يتكون هذا الاختبار من أربعة عشرا مقياس، عشرة مقاييس يطلق عليها المقاييس الإكلينيكية والأربعة الأخرى تسمى بمقاييس الصدق أو المقاييس الضابطة ولقد صممت مفاتيح خاصة بتصحيح استجابات المفحوص على هذه المقاييس:

المقاييس الإكلينيكية هي:

1- توهم المرض (HS)
2- الاكتئاب (D)
3- الهستيريا (Hy)
4- الانحراف السيكوباتي (Pd)
5- الذكورة والأنوثة (MF)
6- البر انويا (Pa)
7- السيكاثينيا (pt)
8- الفصام (SC)
9- الهوس الخفيف (Ma)
0- الانطواء الاجتماعي (Si)

المقاييس الضابطة هي:

1- مقياس عدم الإجابة (؟)
2- مقياس الكذب (L).
3- مقياس الخطأ (F).
4- مقياس التصحيح (K). (كراجة، 1997، ص 249)

أولا: مقاييس الصدق

مقاييس الصدق يطلق عليها مقاييس الصلاحية وضعت في الأساس للكشف عن مدى صدق استجابات المفحوص أو مدى التزييف في الاستجابات، و تستعمل لغرضين هامّين: الأول الكشف عن مدى صلاحية السيكوبروفيل النفسي، أمّا الغرض الثاني فهو استعمالها للتحليل الإكلينيكي و ذلك لما تحمله من دلالات إكلينيكية لارتباطها بهذا الجانب خاصة، لارتباطها بتأويل السلالم الإكلينيكية. (رحيم، 2010، ص7)

1- مقياس عدم الإجابة (؟).

يحسب هذا المقياس بعدد العبارات التي يستطع المفحوص تحديد رأي بشأنها "بنعم" أو"لا "وتوضع في فئة "لايمكن التحديد (عطوف، 1986، ص ص، 527 - 528)

2- مقياس الكذب (L).

ويشمل هذا المقياس على 15 عبارة إذا أجاب عنها المفحوص بنعم، فإنها تشير إلى اتجاه للظهور بمظهر المقبول اجتماعيا، ولهذا تعبر الدرجة المرتفعة على هذا المقياس عن تحريف الإجابة بهدف الظهور بمظهر مقبول. (عسكر و إبراهيم، 2008، ص 174)

3- مقياس الخطأ (F):

يحتوي (64عبارة)من النادر أن يجيب الأشخاص الأسوياء على عبارات المقياس بالصورة التي تصحح بها، أي أن الشخص الذي يحسن فهم وقراءة عبارات قياس يندر أن يجيب عليها في الاتجاه، ودور هذا المقياس حاسم في تقرير صدق الصفحة النفسية، وتدور عبارات المقياس حول الاعتقادات والأفكار الغريبة أو التبلد أو إنكار الروابط الاجتماعية، كما أن مجموعة من العبارات تختص بالعلاقات الأسرية أو تجارب الطفولة ومنها ما يتصل بالدين والاتجاهات نحو القانون ونقص القدرة على ضبط الاندفاعات وثمة مجموعة من الأسباب تؤدي إلى ارتفاع الدرجة على المقياس منها تجاهل المفحوص للتعليمات أو عدم فهم العبارات أو محاولة المفحوص الظهور بمظهر غير متكامل أو انه ينشد الهروب من المسؤولية، والدرجة المنخفضة على المقياس تشير إلى صفات في المفحوص أهمها الإخلاص والهدوء وعدم الرغبة في التظاهر والاعتدال والبساطة وإمكانية الاعتماد عليه والصبر والشجاعة وقلة الحماس، والدرجة المرتفعة على هذا المقياس تشير إلى صفات في المفحوص أهمها شدة الانفعال وحب الاستطلاع وتقلب المزاج والانتهازية والتغلب والمكابرة والثرثرة وعدم الثبات. (ربيع، 2014، ص 254)

4- **مقياس التصحيح** (K):

يقيس اتجاه المفحوص نحو الاختبار، وتشير الدرجة المرتفعة إلى التزييف للأحسن، على حين تدل الدرجة المنخفضة على نقد الفرد لنفسه واستعداده للكشف عن أعراضه أو التزييف للأسوء، وقد استخدم هذا المقياس فيما بعد لتحديد القابلية للعلاج النفسي، وبوصفه كذلك مقياس لقوة الأنا والتوافق النفسي(عبد الخالق، 1996، ص 247)

ثانيا: المقاييس الإكلينيكية.

1- توهم المرض (HS):

يحتوي على (33عبارة) هذا المقياس يقيس خصائص الشخصية التي ترجع إلى النموذج العصابي لتوهم المرض، والأفراد الذين يتم تشخيصهم على أساس أنهم يعانون هذا الاضطراب يبدون خوفا واهتماما

شاذا بالوظائف الجسمية، وهذه المخاوف والاهتمامات لا تستند إلى أساس سليم من اضطرابات فعلية في الجسم وهذا القلق يسود حياتهم ويؤثر عليها بشدة، والصورة الكلاسيكية لتوهم المرض تتضمن التمركز حول الذات، وتدور عبارات المقياس حول مختلف شكاوى الجسمية والشعور بالآلام العامة وشكاوى حول الهضم والتنفس والإبصار والنوم.

تشير الدرجة المنخفضة على المقياس إلى صفات المفحوص مثل اليقظة و المرح والمظهر الطيب والشعور بالمسؤولية واليقظة والذكاء والانتفاخ، إلى جانب الخلو من تضخيم الذات أو تضخيم المشاكل.

وتشير الدرجة المرتفعة إلى صفات في المفحوص مثل الاجتماعية بمعنى حسن المخالطة والصدارة في المواقف الاجتماعية والحماس والعطف والقدرة على معالجة عدة موضوعات إلى جانب الشجاعة واتساع الميول. (ربيع، 2013، ص ص459 – 460)

2- مقياس الاكتئاب (D):

يتكون المقياس من (60عبارة) تقيس أعراض الاكتئاب، وهو اتجاه عام يتمثل في تدني مستوى الروح المعنوية وانعدام الأمل في المستقبل وعدم الرضا عام من قبل الفرد لموقفه، وتتناول المجالات الرئيسية لمضمون فقرات المقياس: نقص الاهتمام بالأنشطة كما يعبر عنه باللامبالاة، والأعراض البدنية التي تشمل اضطرابات النوم والشكاوى المعوية والحساسية الزائدة ونقص الاهتمامات الاجتماعية. (مليكة، 2000، ص47)

ويتناول المظاهر والأعراض المختلفة للاكتئاب ومن بنوده:

-الحياة لا قيمة لها بالنسبة لي.

- يسهل إيقاظي عن طريق الصوت. (ميخائيل، 2015، ص 247)

3- مقياس الهستيريا (Hy).

يقيس هذا المقياس درجة تشابه المفحوص بالمرضى الذين تظهر عليهم أعراض الهستيريا التحويلية conversion hysteria، وقد تأخذ هذه الأعراض صورة شكاوى عامة منتظمة أو شكاوى أكثر تحديدا مثل الشلل والتقلصات والاضطرابات المعوية أو الأعراض المرتبطة بالقلب. والأفراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة على هذا المقياس معرضون – بوجه خاص – لنوبات مفاجئة من الضعف والإغماء، أو حتى ما يشبه نوبات الصرع، ويوصف ذوو الدرجات المرتفعة على هذا المقياس عادة بالصفات الآتية: الصراحة و

كثرة الكلام والتحمس والميل إلى المجتمعات والمخاطرة والود والقلق، على حين يوصف ذوو الدرجات المنخفضة بالتواضع لدرجة ملحوظة والاهتمامات المحدودة. (عبد الخالق، 2000، ص 324)

4- مقياس الانحراف السيكوباتي (Pd):

وضع هذا المقياس ليقيس خصائص الشخصية السيكوباتية المضطربة التي تتميز بأنها مضادة للأخلاق والمجتمع، وعدم الاهتمام المتكرر بالعادات الاجتماعية والعرف وعدم القدرة على الاستفادة من العقاب.

ويقيس هذا المقياس درجة تشابه المفحوص بالسيكوباتيين الذين تتمثل صعوبتهم الأساسية في نقص الاستجابة الانفعالية العميقة، وفي عدم القدرة على الاستفادة من الخبرة وعدم المبالاة بالمعايير الاجتماعية وعلى الرغم من أنهم يكونون أحيانا خطرين على أنفسهم أو على الآخرين فإنهم يكونون أحيانا أذكياء ومحبوبين.

وتنحصر اخطر انحرافاتهم عن المعايير الاجتماعية في الكذب والسرقة والإدمان على المخدرات والكحول والشذوذ الجنسي، وقد تمر بهم فترات من الهياج السيكوباتي الحقيقي أو الاكتئاب بعد اكتشاف شذوذهم، ولكنهم مختلفون عن بعض فئات المجرمين في عدم قدرتهم على الاستفادة من الخبرة وفيما يبدو من أنهم يرتكبون أفعالهم دون تفكير في كسب محتمل لأنفسهم أو دون تفكير في كسب محتمل لأنفسهم أو دون تجنب اكتشاف أمرهم.

وقد وصف الأشخاص ذوو الدرجات المرتفعة على هذا المقياس بالإقبال على المجتمع والصراحة وكثرة الكلام والمخاطرة وحب تعاطي الكحول والفردية، على حين وصف الأشخاص ذوو الدرجات المنخفضة بأنهم جادون عاطفيون يراعون التقاليد متزنون ذوو اهتمامات محدودة. (ونوغي، 2014، ص 270)

5- مقياس الذكورة والأنوثة (MF).

يحتوي هذا الاختبار على (60)عبارة ذات مضامين مختلفة تشمل الاهتمامات المهنية والهوايات والتفضيلات الجمالية والدينية والفعالية مقابل السلبية والحساسية الشخصية.

تشير الدرجات المرتفعة لدى الذكور والإناث إلى الانشغال بمشكلات جنسية مثلية كامنة أو صريحة، كما تشير الدرجة فوق المتوسط (60) إلى (50) لدى الذكور إلى قصور الاهتمامات الجنسية الذكرية لدى

الذكور مع وجود اهتمامات جمالية وفنية وإمكانية المشاركة في الأعمال المنزلية ورعاية الأطفال بدرجة زائدة عما يقوم به الذكور العاديين، وتشير الدرجة فوق المتوسط (60) إلى (50) لدى الإناث إلى رفض للدور الأنثوي ولديها اهتمامات رياضية والفروسية والصيد، أما الدرجات في المدى المتوسط عند الذكور تدل على وجود اهتمامات ذكرية مؤكدة والميل إلى اختيار الأعمال التي تحتاج إلى القوة وممارسة الرياضة، الأنشطة الذكرية الأخرى، أما الدرجات المنخفضة (أقل من المتوسط) عند الذكور فتدل على وجود اهتمامات ذكرية عادية ويغلب عليهم اختيار الأعمال والتخصصات الذكرية مثل التعليم الفني والهندسة والزراعة وما إلى ذلك، أما الدرجات المنخفضة عند الإناث فتدل على وجود اهتمامات أنثوية اقل من المعتاد. (عباس، 2015، ص138)

6- مقياس البارانويا (PA)

استخرجت عبارات هذا المقياس من استجابات المرضى بالبارانويا الذين يتسمون بالتشكك والحساسية المفرطة وهواجس العظمة أو الاضطهاد بعضهم من فئة فصام البارانويا، والبعض الآخر من فئة الفصام الخالص وهو قليل.

وفي الحالات التي ترتفع فيها الدرجة على المقياس ارتفاعا متوسطا يعادل درجة تائية (75) أو اقل لا يكون المقياس مقياسا واضحا للشعور بالاضطهاد بقدر ما يشير إلى حساسية مفرطة فيما يتصل بالعلاقات الشخصية.

ويصحح هذا المقياس باستخراج الدرجات الخام من مفاتيح خاصة للتصحيح من الورق المخرم والمقياس له صفحة تصحيح أمامية، وأخرى خلفية، ويجمعان معا، ليكون حاصل جمعهما الدرجة الخام للمقياس وتحول إلى درجة معيارية تائية بمتوسط قدره (50) وانحراف المعياري قدره (10).

تعد استجابة المفحوص خطيرة الدلالة إذا تعدت الدرجة التائية في كل مقياس فرعي انحرافين معياريين أي عند الدرجة التائية (70) وما بعدها. (الرقاد، 2017، ص ص417 - 418)

7- مقياس السيكاثينيا (PT)

الأشخاص مرتفعوا الدرجة يتشابهون مع المرضى الذين يعانون المخاوف المرضية أو السلوك القهري، والأفكار المتسلطة.

أمثلة الفقرات:

– لم أعد افهم ما اقرأ بنفس الدرجة التي كنت افهم بها سابقا – أجد صعوبة في تركيز تفكيري.

8- مقياس الفصام (SC).

ويقيس هذا المقياس درجة تشابه استجابات المفحوص مع استجابات مجموعة من الفصاميين ممثلة في التفكير أو السلوك الخلطي الشاذ.

أمثلة للفقرات:

– اشعر بأنني كثيرا ما عوقبت دون سبب – اشعر أن عقلي مختل.

9- مقياس الهوس الخفيف (Ma).

والأشخاص الذين يتميزون بنشاط زائد في الفكر وفي العمل ويعانون من الهوس الخفيف، يحصلون على درجات مرتفعة على هذا المقياس. أما الذين حصلوا على درجات منخفضة عليه، فقد وصفو بالاتزان والنضج والتفكير العملي والواضح.

أمثلة الفقرات:

– يهتاج شعوري مرة أو أكثر في الأسبوع – يمكنني بسهولة أن أخيف الناس مني، وافعل ذلك أحيانا للتسلية. (هريدى، 2011، ص 332)

10 – مقياس الانطواء الاجتماعي (Si).

و يتألف من 70 عبارة، ورمزه si ويكشف عن درجات الانطواء أو الانغلاق والانبساط أو الانطلاق، ومن مظاهر الانطواء الابتعاد عن الآخرين وعدم المشاركة في النشاط الاجتماعي، و أمثلة البنود الواردة في هذا المقياس:

– أتحاشى الجماهير قدر الإمكان.

– ابذل جهود كبيرة لأخفي خجلي. (ميخائيل، 1999، ص 143)

الفصل الخامس: تحليل ومناقشة النتائج

1- الحالة الأولى

2- الحالة الثانية

3- الحالة الثالثة

4- الحالة الرابعة

5- عرض وتحليل عام لنتائج الحالات الثلاثة

6- مناقشة النتائج

1- الحالة الأولى

1-1 تقديم الحالة:

الاسم: "خ".

الجنس: أنثى.

السن:21 سنة.

المستوى الدراسي: طالبة جامعية.

التخصص: علوم التربية.

المستوى المعيشي: متوسط.

1-2 ملخص المقابلة:

من خلال إجراء المقابلة العيادية نصف الموجهة مع الحالة "خ"، نجد أن الحالة تدرس تخصصها عن قناعتها، وهي لا تراجع دروسها إلا وقت الامتحانات فقط، وتقوم بممارسة الغش بالاستعمال الهاتف وكتابة في الطاولة، وتم ضبطها بمحاولة غش مما أدى بها إلى المجلس التأديبي بسبب اكتشاف الأستاذ الحارس لها أنها تقوم بعملية الغش، وهي غير راضية عن نفسها اتجاه ممارسة هذا السلوك إلا أنها تقوم به من أجل النجاح.

1-3 تحليل نتائج المقابلة:

- ✓ - **دوافع الغش لدى الطالب الجامعي:**

الحالة مارست سلوك الغش في الكثير من المرات إلى أن اكتشف أمرها وذلك لأنها لم تستطع إجابة عن أسئلة الامتحان فقامت بمحاولة للغش في استجابتها(شحال من مرة وكي منعرفش إجابة حاجة نغش) دلالة على أنه **مارست الغش عدة مرات**، وترى أن الطلبة الجامعيين يقومون بالغش من اجل الحصول على النجاح في استجابتها(حابين يطلعو المعدل علبيها يغشو) دلالة على **سبب للغش لدى الطلبة**، كما أنها تبين أن الغش ليس مبرر ولكنه أفضل للطلبة من إعادة العام في استجابتها(لالا مهوش مبرر بصح أحسن

من يعاودو العام)،وأيضا الحالة تقوم بعملية الغش من اجل النجاح في كل مقياس في استجابتها (باش نطلع موديل لي نكون ناقصة فيه) دلالة على **التبرير لسلوك الغش**، وتعتبر الطالبة أن الغش ليس للأستاذ دخل فيه في استجابتها(لا لا معندوش علاقة، أنا لي منيش نحضر في le cour) دلالة على **تأكيدها على دوافعها نحو الغش**.

- ✓ **تحمل المسؤولية الأخلاقية:** الحالة عند ممارستها للغش لا تشعر بتأنيب الضمير وتقوم بعملية الغش من اجل النجاح في استجابتها(عادي أصلا أغلبهم يغشو، وزيد مهم نطلع لموديل)، وحسب نظرها أن الغش سلوك غير أخلاقي في استجابتها(لالا حاجة باينة انو مهوش أخلاقي) دلالة على **الاعتراف أن الغش سلوك غير أخلاقي**، وهي غير راضية عندما تقوم بممارسته في استجابتها(غير راضية، بصح لازم باش نطلع عامي) دلالة على **عدم رضا عن نفسها أثناء ممارسة الغش**.

1-4 عرض وتحليل نتائج الاختبار:

عرض نتائج الاختبار

جدول (01): نتائج الحالة الأولى على سلالم الصدق

السلم	الدرجة التائية	المستوى	صدق البروفيل	الدلالة
(؟)	5	متوازنة	- بروفيل صادق	- الحالة تتجنب الفقرات التي يغلب أن تتجنبها جماعتها المرجعية أو التي لها دلالة خاصة. - احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا. (مليكة، 2000، ص 23).
(L)	47	منخفضة	- بروفيل صادق	- مبالغة في الظهور بمظهر المريض نفسيا.
(F)	73	مرتفعة	- بروفيل صادق	- طلب المساعدة. - أزمة الهوية خلال المراهقة. - حالة التباس أو غموض.
(K)	29	منخفضة	- بروفيل صادق	- وقح مشكك. - حالة ذعر. - انطباع سيئ حول الذات. - نقد اتجاه الذات والآخرين.

✓ **التعليق:**

انطلاقا من النتائج التي تظهر في الجدول نجد أن معظم مقاييس الصدق كانت درجاتها التائية ما بين المنخفضة والمتوازنة وهذا ما يدل على صدق استجابة الحالة على عبارات الاختبار وبالتالي صدق وصلاحية البروفيل النفسي.

جدول (02) : نتائج الحالة الأولى على سلالم العيادية القاعدية .

السلم	الدرجة التائية	المستوى	الدلالة
(HS)	64	وسطية	– توقع اضطرابات عضوية خاصة. – كثير الشكاوي. – سريع التأثر. – فج غير ناضج. – انشغال مفرط بالحالة الصحية (الوزن، الوظائف الجسمية).
(D)	64	وسطية	– كف سريع التأثر، خجول، عبوس. – مثبط، مكدر المزاج، تعيس، غير راض عن نفسه وعن العالم الخارجي.
(Hy)	62	وسطية	– متمركز حول ذاته، سطحي. – غير ناضج، سهل الانقياد. – امتثالي، أخلاقي. – الحاجة لان يكون محبوبا وينقصه الإحساس بالأمن.
(pd)	63	وسطية	– انشغال بالحالة الصحية. – قلق.
(Mf)	48	متوازنة	– متلائمة مع الغير. – كفاءة. – متماثلة مع القيم و الأدوار النسوية التقليدية. – مبادرة، مثالية.
(Pa)	68	مرتفعة	– غضوب وحاقد. – لا يتقبل العتاب والنقد. – عدائي وكثير الشكوك. – متصلب وعنيد. – تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين (سوء تقدير المواقف الاجتماعية).

(Pt)	58	وسطية	– مسؤول، صاحب ضمير حي. – متعقل، عملي. – مترتب ومتقن. – ناقد لذاته. – مدرك لمشاعره الداخلية.
(Sc)	63	وسطية	– قليل الاهتمام بالغير. – يفتقد الحس العملي، مبدع وذو خيال واسع. – حساس. – انشغالاته دينية.
(Ma)	52	متوازنة	– مسؤول. – واقعي. – متحمس. – متزن.
(Si)	68	مرتفعة	– منطوي. – خجول وفزع. – فاقد للثقة بالنفس. – عبوس. – خضوعي. – متصلب.

✓ **التعليق:**

من خلال السلالم القاعدية العيادية نجد أن اغلب السلالم العصابية (HS)، (D)، (HY) كانت درجاتها التائية وسطية، كما أن درجات السلالم الذهانية (Pa)، (Pt)، (Sc)، (Ma) اغلبها في المستوى بين الوسطية والمتوازنة، كما أن الدرجة التائية لسلم (Si) كانت مرتفعة، في حين كانت الدرجات التائية على المقاييس (Pd) كانت وسطية، و(Mf) متوازنة.

1-5- تحليل السلالم:

✓ **تحليل سلالم الصلاحية من حيث الدلالات الإكلينيكية.**

انطلاقا من التعليق على جدول سلالم الصلاحية تبين أن درجات الحالة على هذه السلام تراوحت بين المتوازن والمنخفض مما دل على صدق استجابات الحالة، إلا انه يمكن تفسير دلالات استجابات الحالة على هذه السلالم من الناحية الإكلينيكية بغرض إعطاء مدلول سيكولوجي لها، وقد ظهر ذلك كالاتي:

- سلم لا أدري (؟): دلت نتائج الحالة (خ) على السلالم الصلاحية على أن سلم (؟) هي درجة 05، وهي درجة متوازنة تدل على أن الحالة لديها مقدار من القدرة على مواجهة المواقف التي تثيرها عبارات اختبار، أي أنها لديها مقدار من الاتجاه الايجابي نحو الاختبار، واذا كان قد تجنبت استجابة لبعض الفقرات فهي قد تجنبت الفقرات التي يغلب أن تتجنبها جماعتها المرجعية أو التي لها دلالة خاصة فريدة، من المفيد فحص نوعية الفقرات احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا إلا إذا كانت كل الفقرات محذوفة من المقياس.
- سلم الكذب (L): الدرجة التائية للكذب هي 47 منخفضة وهو مستوى منخفض مما يدل على أن الحالة لديها مبالغة في الظهور بمظهر المريض النفسي، إلا أنها تحاول استعادة بعض من الاتزان للإحساس بالثقة بالنفس.
- سلم الخطأ (F): الدرجة التائية للحالة هي 73 مرتفعة وهو مستوى مرتفع مما يدل على أن الحالة لديها حالة من الالتباس أو الغموض، كما يظهر ارتفاع الدرجة على هذا السلم أن الحالة تحاول الظهور بمظهر المريض ومحاولة اللجوء إلى طلب للمساعدة من الآخرين ، وهذا ما يجعل الحالة قابلة للتدخل السيكولوجي.
- سلم التصحيح (K): الدرجة التائية للحالة وهي 29 وهي درجة منخفضة وهو مستوى منخفض مما يدل على ان الحالة في حالة ذعر وانطباع سيئ، و نقد اتجاه الذات والآخرين.

✓ **تحليل السلالم الإكلينيكية القاعدية:**

1- تحليل سلالم المثلث العصابي:

كانت درجات الحالة على السلالم المثلث العصابي(Hs)، (D)،(Hy) كانت جميعها في المستوى الوسطي، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- توهم المرض (Hs): الدرجة التائية للحالة 64 وهي درجة وسطية وهو مستوى وسطي مما يدل على أن الحالة كثيرة الشكاوي وسريعة التأثر ولديها انشغال مفرط بالحالة الصحية المتعلقة بالجسم.
- سلم الاكتئاب (D): الدرجة التائية للحالة وهي 64 وهي درجة وسطية وهو مستوى وسطي يدل على أن الحالة خجولة وغير راضية عن نفسها وعن العالم الخارجي وتعيسة.
- سلم الهستريا(Hy): درجتها على السلم 62 وسطية مما يدل على الحالة متمركزة حول ذاتها وسطحية غير ناضجة وسهلة الانقياد.

2- تحليل سلالم الانحراف النفسي:

كانت درجات التائية على سلالم الانحراف النفسي (pd)، (Mf) ما بين الوسطية ومتوازنة، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم الانحرافات السيكوباتية (Pd): الدرجة التائية للحالة على هذا السلم 63 درجة وسطية مما يدل على أن الحالة قلقة ولديها انشغال بالحالة الصحية.
- سلم الذكورة والأنوثة (Mf): درجتها التائية على هذا السلم 48 وهي درجة متوازنة مما يدل على أن الحالة متلائمة مع الغير ومتماثلة مع القيم والأدوار السوية التقليدية.

3- تحليل سلالم المربع الذهاني:

من خلال تحليل الجداول على السلالم الذهانية تبين ان نتائج درجات الحالة بين الوسطية والمتوازنة على اغلب السلالم اما على مستوى سلم (pa) فكانت مرتفعة، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم البرانويا(pa): درجتها التائية على هذا السلم 68 وهي درجة مرتفعة مما يدل على ان الحالة لديها تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين و متصلبة وعنيدة وحاقدة ولا تتقبل النقد.

- سلم البسيكاستينيا(pt): درجتها التائية 58 وهي درجة وسطية، مما يدل على أن الحالة مترتبة ومتقنة ومسؤولة وصاحبة ضمير حي، متعقلة وعملية، ناقدة لذاته.
- سلم الفصام (Sc): الدرجة التائية للحالة 63 وهي درجة وسطية مما يدل على أن الحالة قليلة الاهتمام بالغير، تفتقد الحس العملي، مبدعة وذات خيال واسع، حساسة.
- سلم الهوس الخفيف (Ma): الدرجة التائية للحالة 52 وهي درجة متوازنة وهذا يدل على أن الحالة واقعية ومتزنة، واجتماعية ومسؤولة.

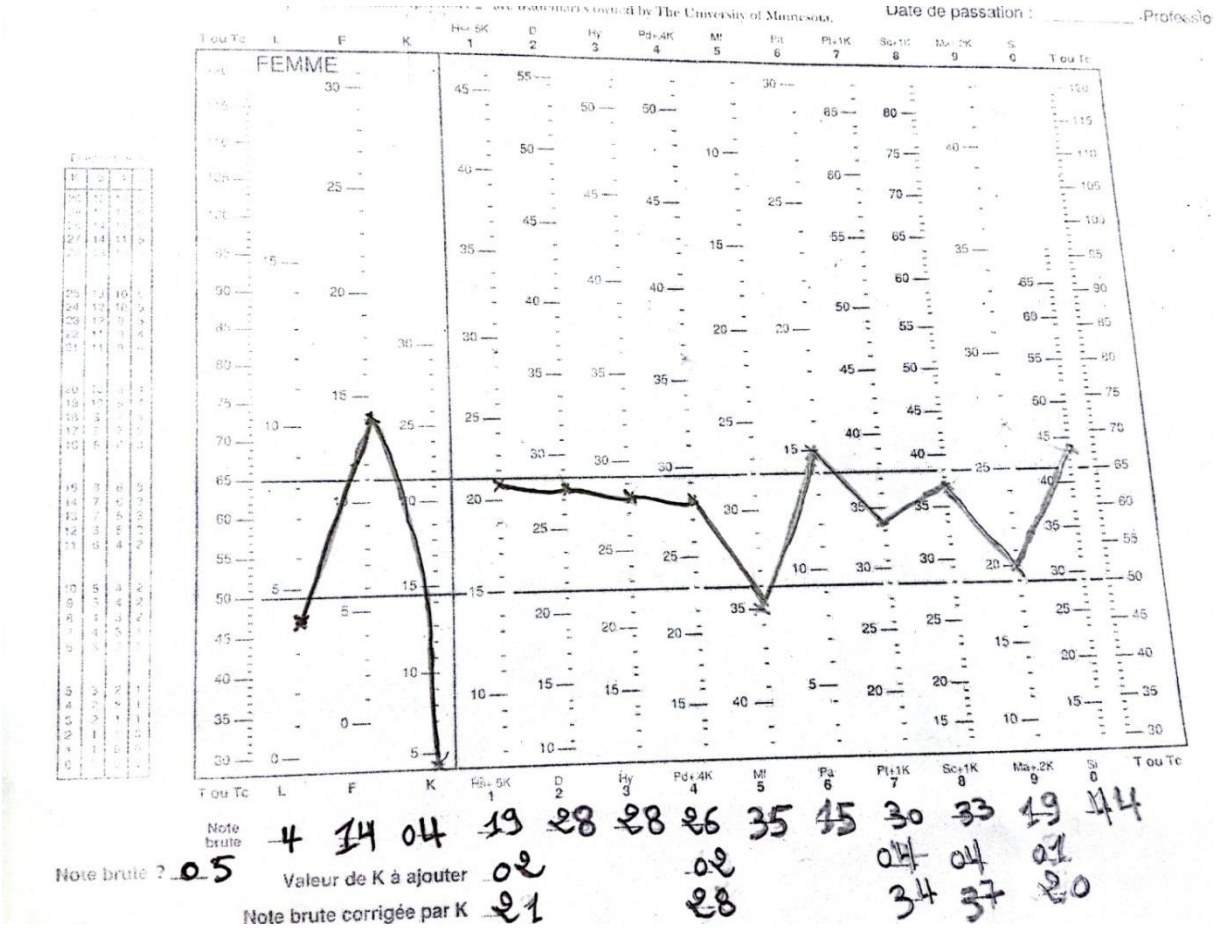
4- تحليل سلم نمط الشخصية الانطوائية:

- سلم الانطواء الاجتماعي (Si): الدرجة التائية للحالة هي 68 وهي درجة مرتفعة وهذا ما يدل على أن الحالة منطوية وخجولة وفاقدة للثقة بالنفس متصلبة وخضوعة.

1- 6 - تحليل البروفيل:

انطلاقا من تحليل الحالة على مقاييس الاختبار تظهر أن الحالة كانت متزنة على مقاييس المثلث العصابي، كما يظهر أن هناك اتزان على مستوى مقاييس الانحراف النفسي، وأيضا نجد اتزان على مستوى المقاييس الذهانية، وعلى الرغم من بعض الارتفاع على مقياس الانطواء الاجتماعي إلا أن البروفيل النفسي للحالة يميل إلى البروفيل السوي.

وهذا ما يوضحه المنحنى البياني للحالة على بطاقة البروفيل في الشكل التالي:


Date de passation :
FEMME
T ou Tc L F K Hs+5K 1 D 2 Hy 3 Pd+4K 4 Mf 5 Pa 6 Pt+1K 7 Sc+1K 8 Ma+2K 9 Si 0
Note brute 4 14 04 19 28 28 26 35 15 30 33 19 14
Note brute ? 05
Valeur de K à ajouter 02 02
Note brute corrigée par K 21 28 04 04 01
34 37 20

2- الحالة الثانية

2-1 تقديم الحالة:

الاسم: " أ ".

الجنس: أنثى.

السن: 23 سنة.

المستوى الدراسي: طالبة جامعية.

التخصص: علم الاجتماع.

المستوى المعيشي: متوسط.

2-2 ملخص المقابلة:

من خلال إجراء المقابلة العيادية النصف موجهة مع الحالة "أ"، نجد أن الحالة تدرس تخصصها عن قناعة، وهي تقوم بمحاولة فهم للدروس ثم تحاول حفظها إذا استطاعت و إذا لم تستطيع تمارس الغش، وطريقتها في ممارسته بقصاصات الورق، مما أدى بها إلى المجلس التأديبي بسبب اكتشاف الأستاذ الحارس لها، وهي غير راضية عن نفسها وترتكبه عن سبق الإصرار بدافع الحصول على نتائج ايجابية

وبسبب كثرة الدروس.

2-3 تحليل نتائج المقابلة:

- ✓ - **دوافع الغش لدى الطالب الجامعي:**

الحالة ارتكبت الغش كثير من المرات لأنها تعودت على هذا السلوك في استجابتها (كاين مرات ياسر غشيت فيها)، وحسب رأيها أن هناك الكثير من الطلبة يقومون بعملية الغش لأسباب متعددة منها أنهم تعودوا على هذا الفعل و أن هناك ظروف خاصة بالطلبة تدفعهم إلى الغش في استجابتها (حاجة تعودوا عليها والظروف مخلاتهمش يقراو) دلالة على **سبب للغش**، وهي ظروف غير مبررة حسب رأيها في

استجابتها (لا مهوش مبرر)،الأسباب التي تؤدي بالطالبة إلى ارتكاب الغش هي كثرة الدروس وضغطها في استجابتها (كثرة الدروس والضغوط) دلالة على **تبرير للغش**، وتعتبر أن الأستاذ له دور كبير في عملية الغش في استجابتها (ايه أستاذ سبب كبير في عملية الغش) دلالة على **دافع للغش**.

✓ **تحمل السؤولية الأخلاقية**

طالبة هنا بعد ممارستها للغش تشعر بتأنيب الضمير لكن كثرة الدروس تجبرها على الغش في استجابتها (يأنبني ضميري بصح الدروس ياسر علينا)، وهي تعلم أن هذا السلوك غير أخلاقي في استجابتها (لالا علبالي مش أخلاقي) دلالة على **الاعتراف على أن الغش سلوك غير أخلاقي**، وهي غير راضية عن هذا الفعل في استجابتها (لا لا مع الأسف) دلالة على **عدم الرضا عن نفسها أثناء ممارسة الغش**.

2-4 عرض وتحليل نتائج الاختبار:

عرض نتائج الاختبار

جدول (03): نتائج الحالة الثانية على سلالم الصدق

السلم	الدرجة التائية	المستوى	صدق البروفيل	الدلالة
(؟)	2	متوازنة	– بروفيل صادق	– الحالة تتجنب الفقرات التي يغلب أن تتجنبها جماعتها المرجعية أو التي لها دلالة خاصة. – احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا. (مليكة، 2000، ص 23)
(L)	68	وسطية	– بروفيل صادق	– تقليدي وامتثالي. – أخلاقي. – صلابة أو صرامة.
(F)	87	مرتفعة	– بروفيل صادق	– طلب المساعدة. – أزمة هوية خلال المراهقة. – حالة التباس أو غموض.
(K)	40	منخفضة	– بروفيل صادق	– وقح مشكك. – حالة ذعر. – انطباع سيئ حول الذات.

				– نقد اتجاه الذات و الآخرين.

✓ **التعليق:**

انطلاقا من النتائج التي تظهر في الجدول نجد أن معظم مقاييس الصدق كانت درجاتها التائية ما بين المنخفضة والمتوازنة و الوسطية، ماعدا (F) كانت مرتفعة، وبالتالي صدق وصلاحية البروفيل النفسي.

جدول (04): نتائج الحالة الثانية على سلالم العيادية القاعدية.

السلم	الدرجة التائية	المستوى	الدلالة
(Hs)	62	وسطية	– توقع اضطرابات عضوية خاصة. – كثير الشكاوي ، سريع التأثر، فج غير ناضج. – انشغال مفرط بالحالة الصحية (الوزن، والوظائف الجسمية).
(D)	83	مرتفعة جدا	– منطوي عن ذات، سيطرة الهموم (مهموم)، يائس – مرهق بمشاعر الذنب، أفكار السخط و الإحساس بالعجز. – انشغال بالموت والانتحار. – مثبط، وبطء في الفكر والحركة.
(Hy)	67	مرتفعة	– يفضل اللجوء إلى آليات الدفاع و الإنكار وكبت التأثر. – شكاوي و أعراض وظيفية خاصة. – ساذج، عجز عن استبصار أسباب الأعراض. – تمسرح وادعائي.
(pd)	48	متوازنة	– شخص نزيه. – يؤتمن. – مثابر. – مسؤول.
(Mf)	72	مرتفعة جدا	– مواضيع اهتماماتها ذات نمط رجولي تقليدي. – برود عاطفي. – الميل لسيطرة. – عدوانية.
(Pa)	71	مرتفعة	– غضوب وحاقد. – لا يتقبل العتاب والنقد. – عدائي وكثير الشكوك.

			– متصلب وعنيد. – تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين، (سوء تقدير المواقف الاجتماعية).
(Pt)	70	مرتفعة	– قلق، مشاعر الضيق. – الخوف من الفشل. – مهموم وخائف. – مفرط في التدقيق ومتردد إلى ابعد الحدود. – أخلاقي. – متوتر وحزين.
(Sc)	77	مرتفعة جدا	– مشوش الفكر. – ذو سلوك شاذ. – فكر هذياني. – منطوي اجتماعيا. – اتصال سيئ بالواقع، كثير الهلاوس والتفكير الاجتزاري.
(Ma)	62	وسطية	– محب للاختلاط بالغير، ولين الطبع. – لا يتحمل الرتابة (الملل). – تعدد مراكز الاهتمام. – عملي وفعال. – يرغب في النجاح. – مقدام.
(Si)	68	مرتفعة	– منطوي. – خجول وفزع. – فاقد للثقة بالنفس. – عبوس. – خضوعي. – متصلب.

✓ **التعليق:**

من خلال السلالم القاعدية العيادية نجد أن اغلب السلالم العصابية (HS)، (D)، (HY) كانت درجاتها التائية ما بين المرتفعة جدا والوسطية، كما أن درجات السلالم الذهانية (Pa)، (Pt)، (Sc)، (Ma) اغلبها في المستوى المرتفع، كما ان الدرجة التائية لسلم (Si) كانت مرتفعة، في حين كانت الدرجات التائية على المقاييس (Pd) كانت متوازنة، و (Mf) مرتفعة جدا.

2-5- تحليل السلالم:

✓ **تحليل سلالم الصلاحية.**

- سلم لا أدري (؟): دلت نتائج الحالة (أ) على السلالم الصلاحية على أن سلم (؟) هي درجة 02، وهي درجة متوازنة تدل على أن الحالة لديها مقدار من القدرة على مواجهة المواقف التي تثيرها عبارات اختبار، أي أنها لديها مقدار من الاتجاه الايجابي نحو الاختبار. وإذا كان قد تجنبت استجابة لبعض الفقرات فهي قد تجنبت الفقرات التي يغلب أن تتجنبها جماعتها المرجعية أو التي لها دلالة خاصة فريدة، من المفيد فحص نوعية الفقرات احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا إلا إذا كانت كل الفقرات محذوفة من المقياس.
- سلم الكذب (L): الدرجة التائية للكذب هي 68 وسطية، وهو مستوى وسطي مما يدل على أن الحالة تقليدية وامتثالية، أخلاقية، لديها صلابة و صرامة.
- سلم الخطأ (F): الدرجة التائية للحالة هي 87 مرتفعة وهو مستوى مرتفع مما يدل على أن الحالة لديها أزمة الهوية خلال المراهقة، و حالة من التباس أو غموض.
- سلم التصحيح (K): الدرجة التائية للحالة وهي 40 وهي درجة منخفضة وهو مستوى منخفض مما يدل على أن الحالة لديها حالة ذعر وانطباع سيئ، و نقد اتجاه الذات و الآخرين.

✓ **تحليل السلالم الإكلينيكية القاعدية:**

1- تحليل سلالم المثلث العصابي:

كانت درجات الحالة على السلالم المثلث العصابي(Hs)، (D)، (Hy) كانت جميعها في المستوى المرتفع، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- توهم المرض (Hs): الدرجة التائية للحالة 62 وهي درجة وسطية وهو مستوى وسطي مما يدل على أن الحالة كثيرة الشكاوي وسريعة التأثر ولديها انشغال مفرط بالحالة الصحية.
- سلم الاكتئاب (D): الدرجة التائية للحالة وهي 84 وهي درجة مرتفعة جدا وهو مستوى مرتفع جدا يدل على أن الحالة منطوية عن ذات، مسيطرة على الهموم (مهمومة)، يائسة، مرهقة بمشاعر الذنب، لديها أفكار السخط وإحساسها بالعجز، منشغلة بالموت والانتحار.
- سلم الهستيريا (Hy): درجتها على السلم 67 مرتفعة، مما يدل على الحالة تفضل اللجوء إلى آليات الدفاع و الإنكار وكبت التأثر ،لديها شكاوي و أعراض وظيفية خاصة، ساذجة، متمسرحة وادعائية.

2- تحليل سلالم الانحراف النفسي:

كانت درجات التائية على سلالم الانحراف النفسي (pd)،(Mf) ما بين المتوازنة والمرتفعة جدا، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم الانحرافات السيكوباتية (Pd): الدرجة التائية للحالة على هذا السلم 48 درجة متوازنة مما يدل على أن الحالة نزيهة، ومسؤولة وتؤتمن ومثابرة.
- سلم الذكورة و الأنوثة (Mf): درجتها التائية على هذا السلم 72 وهي درجة مرتفعة جدا مما يدل على أن الحالة لديها برود عاطفي والميل للسيطرة وعدوانية ومواضيع اهتماماتها ذات نمط رجولي تقليدي.

3- تحليل سلالم المربع الذهاني:

من خلال تحليل الجداول على السلالم الذهانية تبين أن نتائج درجات الحالة اغلبها مرتفعة ماعدا (M)فكانت الوسطية، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم البرانويا(pa): درجتها التائية على هذا السلم 71 وهي درجة مرتفعة مما يدل على أن الحالة لديها تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين ومتصلبة وعنيدة وحاقدة ولا تتقبل العتاب والنقد.
- سلم البسيكاستينيا(pt): درجتها التائية 70 وهي درجة مرتفعة جدا، مما يدل على أن الحالة لديها قلق ومشاعر الضيق والخوف من الفشل ومهمومة وخائفة وحزينة.
- سلم الفصام (Sc): الدرجة التائية للحالة 77 وهي درجة مرتفعة جدا مما يدل على أن الحالة مشوشة الفكر وذات سلوك شاذ ولديها أفكار هذيانية ومنطوية اجتماعيا واتصال سيء بالواقع وكثيرة الهلاوس والتفكير.

- سلم الهوس الخفيف (Ma): الدرجة التائية للحالة 62 وهي درجة وسطية وهذا يدل على أن الحالة محبة بالاختلاط بالغير، ولينة الطبع ولا تتحمل الرتابة، وتعدد مراكز الاهتمام، عملية وفعالة، ترغب في النجاح.

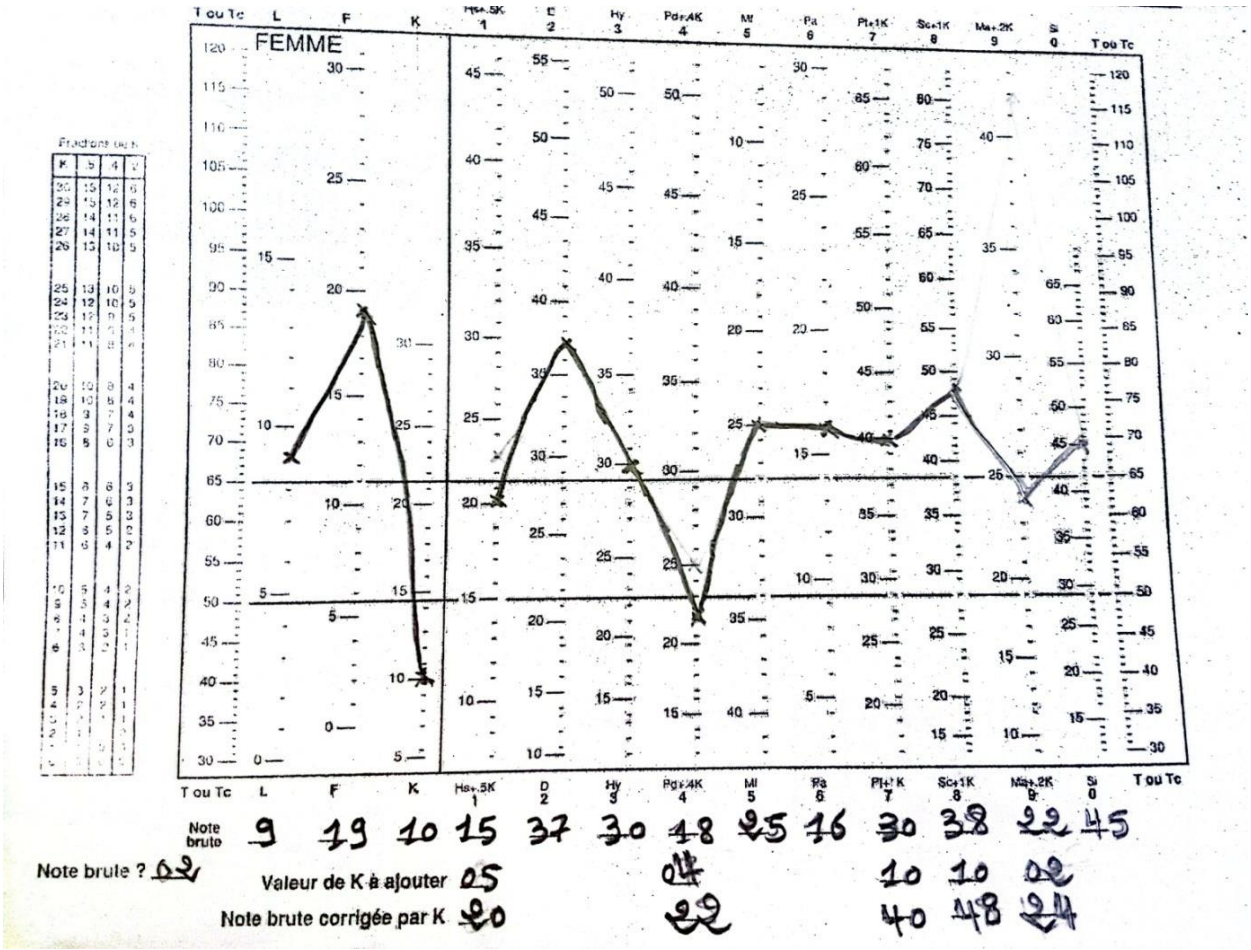
4- تحليل سلم نمط الشخصية الانطوائية:

- سلم الانطواء الاجتماعي (Si): الدرجة التائية للحالة هي 68 وهي درجة مرتفعة وهذا ما يدل على أن الحالة منطوية وخجولة وفاقدة للثقة بالنفس متصلبة وخضوعة.

2-6 – تحليل البروفيل:

بالنظر إلى تحليل أبعاد الاختبار والتي أظهرت أن النتائج الحالة أغلبهم مرتفعة على مقاييس المثلث العصابي، كما يظهر بين المرتفع جدا والمتوازن على مستوى مقاييس الانحراف النفسي، وأيضا نجد ارتفاع على مستوى المقاييس الذهانية، ونجد الارتفاع على مقياس الانطواء الاجتماعي إلا أن البروفيل النفسي للحالة بروفيل سوي.

وهذا ما يوضحه المنحنى البياني للحالة على بطاقة البروفيل في الشكل التالي :


FEMME
T ou Tc L F K Hs+.5K 1 D 2 Hy 3 Pd+.4K 4 Mf 5 Pa 6 Pt+1K 7 Sc+1K 8 Ma+.2K 9 Si 0 T ou Tc
Note brute 9 19 10 15 37 30 18 25 16 30 38 22 45
Note brute ? 02
Valeur de K à ajouter 05 04 10 10 02
Note brute corrigée par K 20 22 40 48 24

3- الحالة الثالثة

3-1 تقديم الحالة:

الاسم: "ص ".

الجنس: ذكر.

السن:24 سنة.

المستوى الدراسي: طالب جامعي.

التخصص: فلسفة.

المستوى المعيشي: متوسط.

3-2 ملخص المقابلة:

من خلال إجراء المقابلة العيادية النصف موجهة مع الحالة "ص"، الحالة يدرس تخصصه عن قناعته فهو كان رغبته منذ الطفولة، وهو يقوم بمراجعة في أخر يوم قبل الامتحانات والفروض وهذا ما يجعله يقوم بالغش باستعمال الهاتف والبلوتوث، مما أدى به إلى المجلس التأديبي بسبب اكتشاف غشه، وهو غير راضي عن سلوكه إذا قام به بنفسه، وإذا كان مع زملائه لا يشعر بتأنيب ضميره ويعتبره أمر طبيعي، وهو يقوم به بسبب ظروف خاصة به وحصوله على نتائج مرضية.

3-3 تحليل نتائج المقابلة:

- ✓ **دافع الغش لدى الطالب الجامعي:**

الطالب قام بعملية الغش في العديد من المرات والحالات التي قام بها و يتذكرها وهي ثلاث مرات في استجابته (لي متفكرهم 03 مرات)، و الأسباب التي تدفع بالطلبة لارتكاب الغش هي من اجل التفوق والنجاح بدون بذل أي مجهود في استجابته (يحوسو على نقطة مليحة باه ميتعبوش)، أن التفوق هو سبب كافي للغش في استجابته (ايه لان أي طالب يحوس ينجح بسهولة بدون تعب) دلالة على **تبريره للغش** والأسباب التي تدفعه للغش هي ظروف خاصة به في استجابته (حسب وجهة نظري أنا كي نكون في دار

منقدرش نقرا لان عندي ظروفي متسمحش باش نقرا الحل لي عندي نروح للغش) دلالة على **العوامل المؤدية للغش لدى الطالب،** و الأستاذ ليس له أي علاقة بارتكاب الطلبة للغش في استجابته (لا أستاذ يشرح الدروس مليح و إذا مفهمتش يعاود يشرح لمشكل فيا أنا).

✓ **تحمل المسؤولية الاخلاقية لدى الطالب الجامعي**

الطالب عند ممارسته للغش مع زملائه لا يشعر بتأنيب الضمير ويعتبره سلوك طبيعي، ولكن عندما يكون بمفرده يشعر بتأنيب الضمير في استجابته (مرات يكون مليح مع صحابي يغشو معايا، وكي نكون وحدي يعذبني ضميري)، وحسب وجهة نظره الغش سلوك غير مرغوب فيه، و لكن الظروف تدفعه لممارسته في استجابته (الغش هو سلوك مش مليح بصح الظروف الله غالب) دلالة على **الاعتراف على أن الغش سلوك غير اخلاقي،** وهو غير راضي على نفسه تجاه هذا السلوك في استجابته (لا لا منيش راضي على روحي) دلالة على **عدم الرضا على نفسه أثناء ممارسة الغش.**

3-4 عرض وتحليل نتائج الاختبار:

عرض نتائج الاختبار

جدول (05): نتائج الحالة الثالثة على سلالم الصدق

السلم	الدرجة التائية	المستوى	صدق البروفيل	الدلالة
(؟)	4	متوازنة	– صدق البروفيل.	– الحالة تتجنب الفقرات التي يغلب ان تتجنبها جماعتها المرجعية او التي لها دلالة خاصة. – احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا. (مليكة، 2000، ص 23)
(L)	74	مرتفعة	– صدق البروفيل.	– حالة التباس أو غموض. – نقص التكيف. –أسلوب ممانعة.
(F)	61	وسطية	– صدق البروفيل.	– على وشك الانتقال إلى التصرف العدواني. – صريح، عصبي، غير مستقر (متقلب). – مريض نفسي غير حاد. – ناقد لذاته.

				–تهيج، فقدان التركيز.
(K)	44	متوازنة	– صدق البروفيل.	– مصادر كافية.

✓ **التعليق:**

من خلال معطيات الجدول تظهر أن اغلب سلالم الصلاحية كانت درجاتها التائية اغلبها متوازنة، ماعدا (L) كانت مرتفعة مما يدل على عدم صدق الحالة في استجابتها على هذا السلم، وهذا بسبب وجود مقاومة شديدة اتجاه بنود الاختبار.

جدول (06): نتائج الحالة الثالثة على سلالم العيادية القاعدية.

السلم	الدرجة التائية	المستوى	الدلالة
(Hs)	71	مرتفعة	– قلق وانشغال مبالغ فيه بالحالة الجسدية إلى درجة توهم اضطرابات عضوية (هضمية، الم، تعب، ضعف عام). – تمركز حول الذات و أنانية مفرطة. – سلوك بذيء. – انهزامية، تشاؤم. – شكاوي متغيرة ومتعددة.
(D)	61	وسطية	– كف، سريع التأثر، خجول، عبوس. – مثبط، مكدر المزاج، تعيس غير راض عن نفسه وعن العالم الخارجي.
(Hy)	54	متوازنة	– واقعي. – حساس. – منطقي.
(pd)	61	وسطية	– انشغال مفرط بالحالة الصحية. –قلق.
(Mf)	33	منخفضة	– مواضيع اهتمامه ذات طابع رجالي تقليدي. – نزعة ذكورية، خشن، عدواني. – مغامر. – بفضل الحركة عن الاستغراق في التفكير.
(Pa)	66	مرتفعة	– غضوب وحاقد.

			– لا يتقبل العتاب والنقد. – عدائي وكثير الشكوك. – متصلب وعنيد. – تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين (سوء تقدير المواقف الاجتماعية).
(Pt)	56	وسطية	– مسؤول، صاحب ضمير حي. – متعقل، عملي. – مرتب ومتقن. – ناقد لذاته. – مدرك لمشاعره الداخلية.
(Sc)	71	مرتفعة	– اعتقادات غريبة. – سلوكات غريبة. – انقباض وخبل. – غير ممتثل اجتماعيا. – ارتياب حول الذات والتباس بخصوص الهوية. – عجز عن التركيز والتفكير.
(Ma)	85	مرتفعة جدا	– صريح وذو عظمة. – قابل للإثارة. – لا يتحكم في نوبات غضبه. – مفرط النشاط وشرود.
(Si)	49	متوازنة	– نشط. – مفعم بالطاقة. – ودود. – ثرثار. – متزن.

✓ **التعليق:**

من خلال السلالم القاعدية العيادية نجد أن اغلب السلالم العصابية (HS)، (D)، (HY) كانت درجاتها التائية ما بين المرتفعة والوسطية والمتوازنة، كما أن درجات السلالم الذهانية (Pa)، (Pt)، (Sc)، (Ma) اغلبها مرتفعة، كما أن الدرجة التائية لسلم (Si) كانت متوازنة، في حين كانت الدرجات التائية على المقاييس (Pd) كانت وسطية، و(Mf) منخفضة.

3-5- تحليل السلالم:

✓ **تحليل سلالم الصلاحية.**

- سلم لا أدري (؟): دلت نتائج الحالة (ص) على السلالم الصلاحية على أن سلم (؟) هي درجة 04، وهي درجة متوازنة تدل على أن الحالة لديه مقدار من القدرة على مواجهة المواقف التي تثيرها عبارات اختبار، أي أنه لديه مقدار من الاتجاه الايجابي نحو الاختبار، و إذا كان قد تجنب استجابة لبعض الفقرات فهو قد تجنب الفقرات التي يغلب تجنبها جماعته المرجعية أو التي لها دلالة خاصة فريدة، من المفيد فحص نوعية الفقرات احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا إلا إذا كانت كل الفقرات محذوفة من المقياس.
- سلم الكذب (L): الدرجة التائية للكذب هي 74 مرتفعة، وهو مستوى مرتفع مما يدل على حالة التباس وغموض ونقص التكيف لديه، و أسلوب ممانعة.
- سلم الخطأ (F): الدرجة التائية للحالة هي 61 وسطية وهو مستوى متوسط مما يدل على أن الحالة على وشك أن ينتقل إلى التصرف العدواني وصريح وعصبي وغير مستقر ومتقلب، ومريض نفسي غير حاد.
- سلم التصحيح (K): الدرجة التائية للحالة وهي 44 , وهي درجة متوازنة وهو مستوى متوازن مما يدل على أن الحالة لديه مصادر غير كافية.

✓ **تحليل السلالم الإكلينيكية القاعدية:**

1- تحليل سلالم المثلث العصابي:

كانت درجات الحالة على السلالم المثلث العصابي(Hs)،(D)،(Hy) كانت بين الوسطي والمرتفع والمتوازن، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- توهم المرض (Hs): الدرجة التائية للحالة 71 وهي درجة مرتفعة وهو مستوى مرتفع مما يدل على أن الحالة قلق ولديه انشغال مبالغ فيه بالحالة الجسدية إلى درجة توهم اضطرابات عضوية (هضمية، تعب، ضعف عام)، شكاوي متغيرة ومتعددة.
- سلم الاكتئاب (D): الدرجة التائية للحالة وهي 61 وهي درجة وسطية وهو مستوى متوسط يدل على أن الحالة سريع التأثر وخجول وعبوس وتعيس وغير راضي عن نفسه وعن العالم الخارجي.
- سلم الهستيريا (Hy): درجتها على السلم 54 متوازنة، مما يدل على الحالة واقعي وحساس ومنطقي.

2- تحليل سلالم الانحراف النفسي:

كانت درجات التائية على سلالم الانحراف النفسي (pd)، (Mf) ما بين الوسطي والمنخفض، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم الانحرافات السيكوباتية (Pd): الدرجة التائية للحالة على هذا السلم 61 درجة وسطية مما يدل على أن الحالة لديه انشغال مفرط بالحالة الصحية وقلق.
- سلم الذكورة والأنوثة (Mf): درجتها التائية على هذا السلم 33 درجة منخفضة مما يدل على أن الحالة ذات اهتمام وطابع رجولي تقليدي، ولديه نزعة ذكورية، وخشن وعدواني ومغامر.

3- تحليل سلالم المربع الذهاني:

من خلال تحليل الجداول على السلالم الذهانية تبين أن نتائج درجات الحالة أغلبها مرتفعة ماعدا (pt)فكانت الوسطية و (Ma) مرتفعة جدا، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم البرانويا(pa): درجتها التائية على هذا السلم 66 وهي درجة مرتفعة مما يدل على أن الحالة لديه تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين و متصلب وعنيد وحاقد ولا يتقبل النقد و العتاب، عدائي وكثير الشكوك.

- سلم البسيكاستينيا(pt): درجتها التائية 56 وهي درجة وسطية، مما يدل على أن الحالة مسؤول صاحب ضمير حي، ومتعقل وعملي وناقد لذاته ومدرك لمشاعره الداخلية.
- سلم الفصام (Sc): الدرجة التائية للحالة 71 وهي درجة مرتفعة مما يدل على أن الحالة لديه اعتقادات غريبة وسلوكات غريبة، انقباض وخبل وغير متماثل اجتماعيا.
- سلم الهوس الخفيف (Ma): الدرجة التائية للحالة 85 وهي درجة مرتفعة جدا وهذا يدل على أن الحالة صريح وذو عظمة و قابل للإثارة لا يتحكم في نوبات غضبه ومفرط النشاط وشرود.

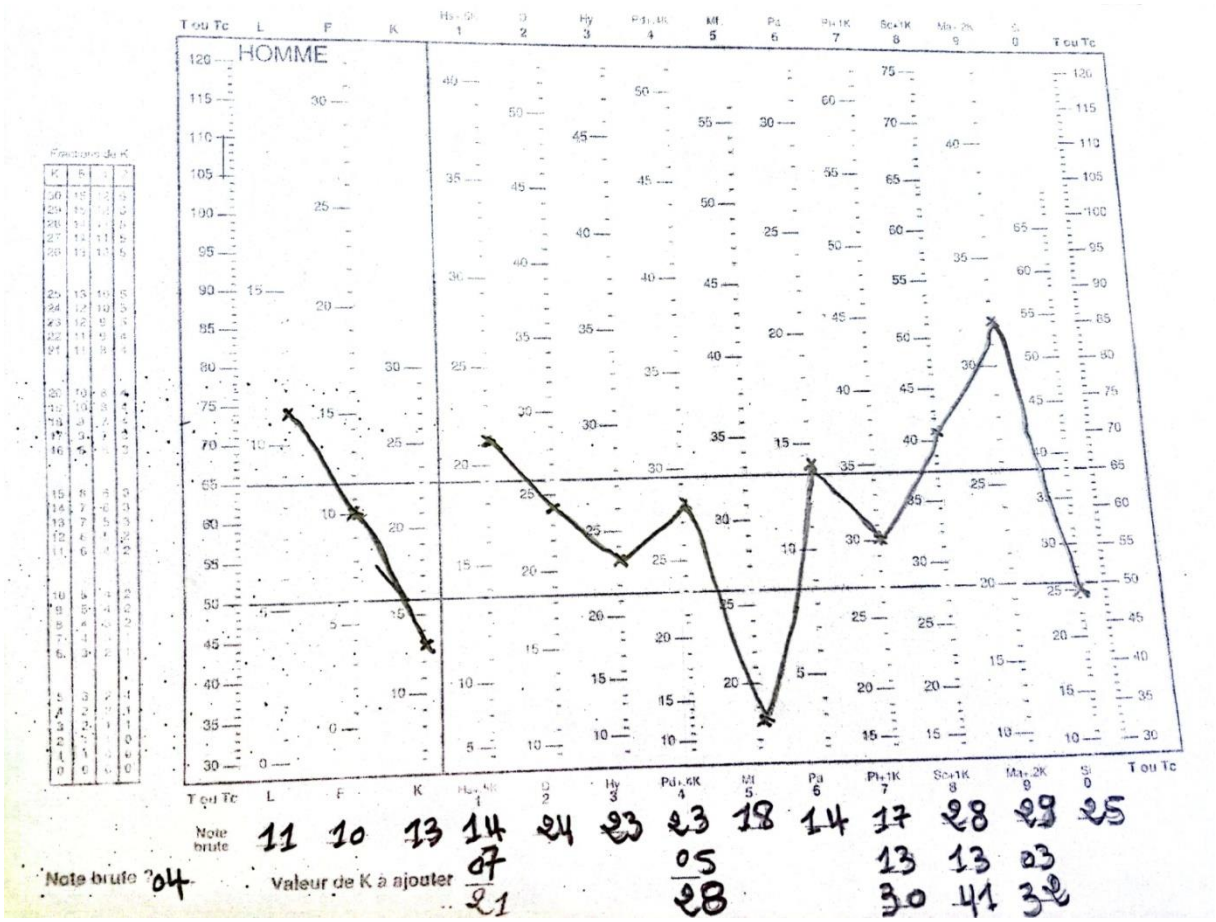
4- تحليل سلم نمط الشخصية الانطوائية:

- سلم الانطواء الاجتماعي (Si): الدرجة التائية للحالة هي 49 وهي درجة متوازنة وهذا ما يدل على أن الحالة نشط ومفعم بالطاقة ودود وثرثار ومتزن.

3-6 – تحليل البروفيل:

بالنظر إلى تحليل أبعاد الاختبار والتي أظهرت أن نتائج الحالة كانت بين الوسطية والمرتفعة على مقاييس المثلث العصابي، كما يظهر بين الوسطية والمنخفض على مستوى مقاييس الانحراف النفسي، وأيضا نجد ارتفاع على مستوى المقاييس الذهانية، ونجد الحالة متوازنة على مقياس الانطواء الاجتماعي إلا أن البروفيل النفسي للحالة يميل إلى البروفيل السوي.

وهذا ما يوضحه المنحنى البياني للحالة على بطاقة البروفيل في الشكل التالي:


HOMME
T ou Tc
L
F
K
Note brute
11 10 13 14 24 23 23 18 14 17 28 29 25
Note brute 04
Valeur de K à ajouter 07 21
05 28
13 13 03
30 41 32

4- الحالة الرابعة

4-1 تقديم الحالة:

الاسم: "ع ".

الجنس: أنثى.

السن: 21 سنة.

المستوى الدراسي: طالبة جامعية.

التخصص: علم النفس.

المستوى المعيشي: جيد.

4-2 ملخص المقابلة:

من خلال إجراء المقابلة العيادية النصف موجهة مع الحالة " ع"، الحالة تدرس تخصصها عن قناعة، وهي تقوم بتلخيص دروسها و فهمها من أجل البدأ في المراجعة وتقوم بعملية الغش بالكتابة في الطاولة أو بمساعدة زميلتها، مما أدى بها إلى المجلس التأديبي بسبب ضبطها في عملية غش، وهي راضية عن ممارسة الغش وهذا من النجاح والتفوق.

4-3 تحليل نتائج المقابلة:

- ✓ **دوافع الغش الطالب الجامعي**

الحالة تقوم بممارسة الغش دائما في فترة الامتحانات في استجابتها (تقريبا في كل امتحان نغش تقدري تقولي من نبداو لي كنترول)، حسب رأي الطالبة أن الكثير من الطلبة يلجئون إلى الغش بسبب عدم حفظهم و أيضا عدم حضور المحاضرات في استجابتها (باسكو ميحفظوش حتى باش يكونو فاهمين ليموديل لازم عليهم اموا يحضرو لي كور) دلالة على **دافع الطلبة نحو الغش**، وأيضا أن عدم الحفظ والحضور غير مبرر لهذا السلوك لكنه طريقة أسهل للنجاح في استجابتها (لا مش مبرر بصح هو الطريقة لي نلجأوا ليها وساهلة) دلالة على **تبرير الغش**، وحسب وجهة نظرها تقوم بالغش لان الوقت لا يكفيها

للحفظ حسب استجابتها (كي يكون الوقت قصير وميكفينيش باش نحفظ نقل سما مكانش كيفاه باش نحفظ) دلالة على **سببها للغش**، والحالة ترى أن هذا سبب كافي لارتكابها للغش في استجابتها (كون مجاش سبب منقلش، ديجا نخمم غير باش نطلع عامي سما لازم نقل) دلالة على **تبرير الحالة لممارسة الغش**، الاستاذ حسب قولها لا يتحمل أي جزء من مسؤولية دفعها للغش لأنها تقوم بالغش بارداتها والوقت غير كاف لها للحفظ في استجابتها (لا معندوش علاقة هاذي بارادتي انا والوقت كيما قتلك قصير منقدرش نحفظ).

✓ **تحمل المسؤولية الاخلاقية**

الحالة عندما تقوم بالغش تشعر الفرح لأنها طريقة سهلة من اجل النجاح أحسن من الحفظ الذي يستهلك الوقت وصعوبته حسب استجابتها (عادي فرحانة بالعكس طريقة ساهلة باش نطلع عامي خير من الحفظ يدي وقت وصعيب) دلالة على **شعور بسعادة أثناء الغش**، وحسب وجهة نظرها أن الغش سلوك غير أخلاقي وحرام في استجابتها (علبالي بلي حرام الغش)، دلالة على **الاعتراف على أن الغش سلوك غير أخلاقي**، وهي راضية عن نفسها اتجاه الغش في استجابتها (ايبه راضية) دلالة على **الرضا عن نفسها أثناء الغش**.

4-4 عرض وتحليل نتائج الاختبار:

عرض نتائج الاختبار

جدول (07): نتائج الحالة الرابعة على سلالم الصدق

السلم	الدرجة التائية	المستوى	صدق البروفيل	الدلالة
(؟)	03	متوازنة	- بروفيل صادق	- الحالة تتجنب الفقرات التي يغلب ان تتجنبها جماعتها المرجعية او التي لها دلالة خاصة. - احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا. (مليكة، 2000، ص 23)
(L)	51	متوازنة	- بروفيل صادق	- ارتياح بخصوص صورة الذات.
(F)	62	وسطية	- بروفيل صادق	- على وشك انتقال إلى التصرف العدواني. - صريح، عصبي، غير مستقر (متقلب). - مرض نفسي غير حاد.

				– منتقد لذاته. – تهيج، فقدان التركيز.
(K)	44	متوازنة	– بروفيل صادق	– مصادر غير كافية.

✓ **التعليق:**

انطلاقا من معطيات الجدول تظهر أن درجات التائية على سلالم الصلاحية أغلبها متوازنة وهذا ما يدل على صدق استجابة الحالة على عبارات الاختبار وبالتالي صدق وصلاحية البروفيل النفسي.

جدول (08): نتائج الحالة الرابعة على سلالم العيادية القاعدية.

السلم	الدرجة التائية	المستوى	الدلالة
(Hs)	64	وسطية	– توقع اضطرابات عضوية خاصة. – كثير الشكاوي. – سريع التأثر. – فج غير ناضج. – انشغال مفرط بالحالة الصحية (الوزن، الوظائف الجسمية).
(D)	64	وسطية	– كف، سريع التاثر، خجول، عبوس. – مثبط، مكدر المزاج، تعيس غير راض عن نفسه وعن العالم الخارجي.
(Hy)	61	وسطية	– متمركز حول ذاته، سطحي. – غير ناضج، سهل الانقياد. – امتثالي، أخلاقي. – الحاجة إلى أن يكون محبوبا، وينقصه الإحساس بالأمن. – منفتح، منبسط.
(pd)	69	– مرتفعة	– لا يتحمل الملل والفراغ. – يعاني من مشكلات تجاه السلطة. – يعاني باستمرار مشكلات تخص الحياة العائلية والمهنية. – ردود فعل انفعالية ظاهرة (خجل، مشاعر الذنب).
(Mf)	48	متوازنة	– متلائمة مع الغير. – كفاءة. – متماثلة مع القيم و الأدوار النسوية التقليدية.

			– مبادرة. – مثالية.
(Pa)	65	وسطية	– حساس جدا لفقد الاحترام والخوف من الرفض.
(Pt)	66	مرتفعة	– قلق، ومشاعر الضيق. – الخوق من الفشل. – مهموم وخائف. – مفرط في التدقيق ومتردد إلى أبعد الحدود. – أخلاقي. – متوتر وحزين.
(Sc)	65	وسطية	– قليل الاهتمام بالغير. – يفتقد للحس العملي، مبدع وذو خيال واسع. – حساس. – انشغالاته دينية.
(Ma)	71	مرتفعة	– متهيج. – مفرط النشاط. – منتشي (إحساس بالغبطة). – هذيان. – تهيج وقابلية للوقوع في الخطأ. – علاقات سطحية. – نافذ الصبر.
(Si)	64	وسطية	– متحفظ. – مغمور. – مفرط في تفحص ذاته.

✓ **التعليق:**

من خلال السلالم القاعدية العيادية نجد أن اغلب السلالم العصابية (HS)، (D)، (HY) كانت درجاتها التائية وسطية، كما أن درجات السلالم الذهانية (Pa)، (Pt)، (Sc)، (Ma) أغلبها في المستوى ما بين المرتفعة والوسطية، كما أن الدرجة التائية لسلم (Si) كانت وسطية، في حين كانت الدرجات التائية على المقاييس (Pd) كانت مرتفعة، و (Mf) متوازنة.

4-5- تحليل السلالم:

✓ **تحليل سلالم الصلاحية.**

- سلم لا أدري (؟): دلت نتائج الحالة (خ) على السلالم الصلاحية على أن سلم (؟) هي درجة 03، وهي درجة متوازنة تدل على أن الحالة لديها مقدار من القدرة على مواجهة المواقف التي تثيرها عبارات اختبار، أي أنها لديها مقدار من الاتجاه الايجابي نحو الاختبار، وإذا كان قد تجنبت استجابة لبعض الفقرات فهي قد تجنبت الفقرات التي يغلب أن تتجنبها جماعتها المرجعية أو التي لها دلالة خاصة فريدة، من المفيد فحص نوعية الفقرات احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا إلا إذا كانت كل الفقرات محذوفة من المقياس.
- سلم الكذب (L): الدرجة التائية للكذب هي 51 متوازنة وهو مستوى متوازن مما يدل على أن الحالة لديها ارتياح بخصوص صورة الذات.
- سلم الخطأ (F): الدرجة التائية للحالة هي 62 وسطية وهو مستوى متوسط مما يدل على أن الحالة على وشك الانتقال إلى التصرف العدواني، وصريحة وعصبية، غير مستقرة (متقلبة)، لديها مرض نفسي غير حاد وفقدان التركيز.
- سلم التصحيح (K): الدرجة التائية للحالة وهي 44وهي درجة متوازنة وهو مستوى متوازن مما يدل على أن الحالة لديها مصادر غير كافية.

✓ **تحليل السلالم الإكلينيكية القاعدية:**

1- تحليل سلالم المثلث العصابي:

كانت درجات الحالة على السلالم المثلث العصابي(Hs)، (D)، (Hy) كانت جميعها وسطية، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- توهم المرض (Hs): الدرجة التائية للحالة 64 وهي درجة وسطية وهو مستوى وسطي مما يدل على أن الحالة كثيرة الشكاوي وسريعة التأثر ولديها انشغال مفرط بالحالة الصحية.
- سلم الاكتئاب (D): الدرجة التائية للحالة وهي 64 وهي درجة وسطية وهو مستوى وسطي يدل على أن الحالة خجولة وغير راضية عن نفسها وعن العالم الخارجي وتعيسة.

- سلم الهستريا (Hy): درجتها على السلم 61 وسطية مما يدل على الحالة متمركزة حول ذاتها وسطحية غير ناضجة وسهلة الانقياد، الحاجة إلى أن تكون محبوبة وينقصها الإحساس.

2- تحليل سلالم الانحراف النفسي:

كانت درجات التائية على سلالم الانحراف النفسي (pd)، (Mf) ما بين المتوازنة والمرتفعة، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم الانحرافات السيكوباتية (Pd): الدرجة التائية للحالة على هذا السلم 69 درجة مرتفعة الحالة لا تتحمل الفراغ والملل وتعاني من مشكلات اتجاه السلطة وتعاني باستمرار من مشكلات تخص الحياة العائلية والمهنية وردود فعل انفعالية ظاهرة.
- سلم الذكورة و الأنوثة (Mf): درجتها التائية على هذا السلم 48 وهي درجة متوازنة مما يدل على أن الحالة متلائمة مع الغير ومتماثلة مع القيم و الأدوار السوية التقليدية.

3- تحليل سلالم المربع الذهاني:

من خلال تحليل الجداول على السلالم الذهانية تبين أن نتائج درجات الحالة بين الوسطية والمرتفعة، وهي من الناحية الإكلينيكية لها دلالات حسب كل سلم:

- سلم البرانويا(pa): درجتها التائية على هذا السلم 65 وهي درجة وسطية مما يدل على أن الحالة حساسة جدا لفقد احترام والخوف من الرفض.
- سلم البسيكاستينيا(pt): درجتها التائية 66 وهي درجة مرتفعة، مما يدل على أن الحالة قلقة ولديها مشاعر ضيق، والخوف من الفشل مهمومة وخائفة وفرط التدقيق ومترددة إلى ابعد الحدود و

حزينة.

- سلم الفصام (Sc): الدرجة التائية للحالة 65 وهي درجة وسطية مما يدل على أن الحالة قليلة الاهتمام بالغير، تفتقد الحس العملي، مبدعة وذات خيال واسع، حساسة.
- سلم الهوس الخفيف (Ma): الدرجة التائية للحالة 71 وهي درجة مرتفعة وهذا يدل على أن الحالة متهيجة ومفرطة النشاط وتهيج وقابلية للوقوع في الخطأ ولديها علاقات سطحية، نافذة للصبر.

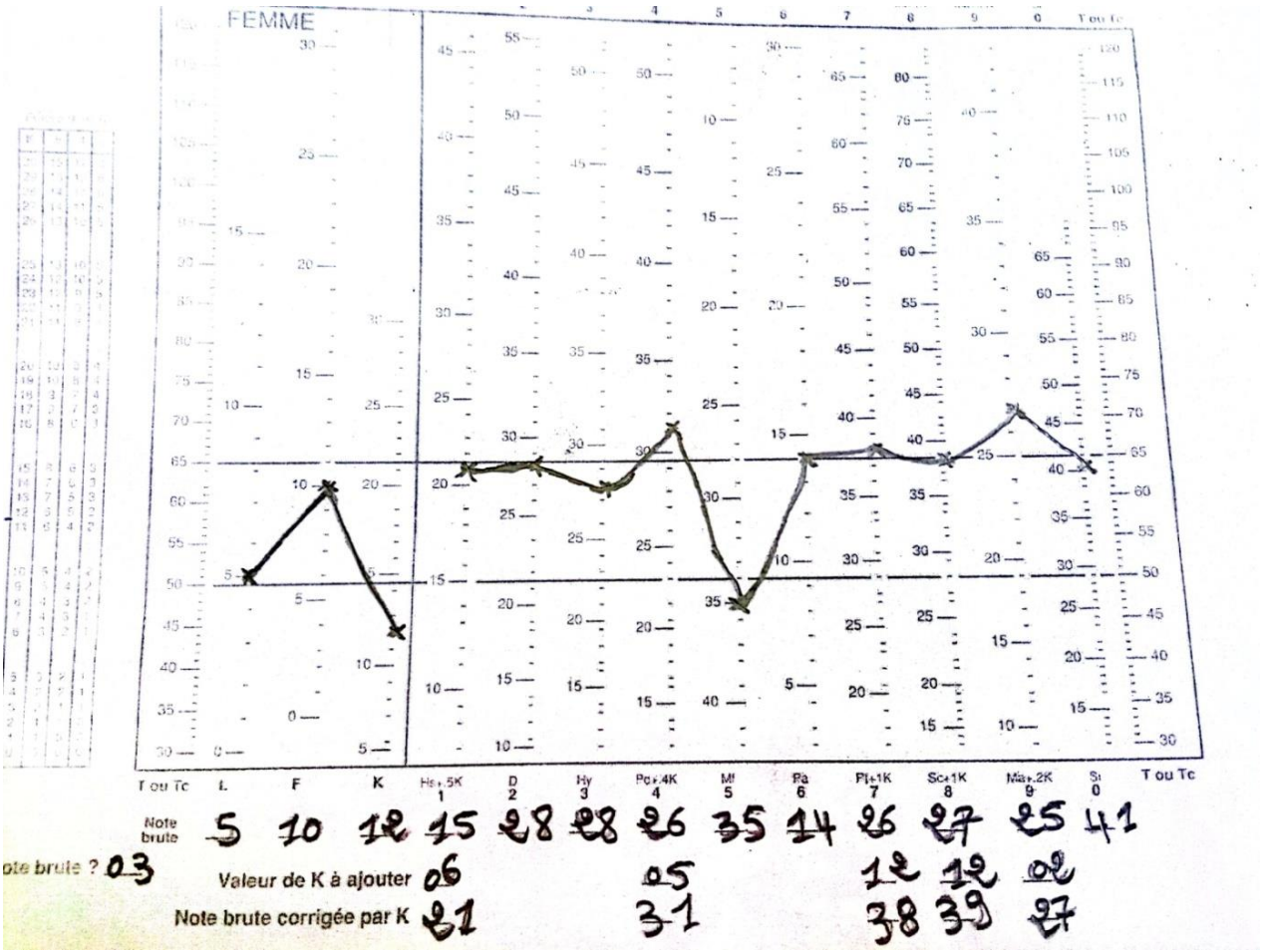
4- تحليل سلم نمط الشخصية الانطوائية:

- سلم الانطواء الاجتماعي (Si): الدرجة التائية للحالة هي 64 وهي درجة وسطية وهذا ما يدل على أن الحالة متحفظة ومغمورة ومفرطة في تفحص ذاتها.

4 -6 – تحليل البروفيل:

انطلاقا من تحليل الحالة على مقاييس الاختبار تظهر أن الحالة كانت أغلبها وسطية على مقاييس المثلث العصابي، كما يظهر بين المتوازنة والمرتفعة على مستوى مقاييس الانحراف النفسي، وأيضا بين المرتفع والوسطي على مستوى المقاييس الذهانية، ووسطية على مقياس الانطواء الاجتماعي وهذا ما يدل على أن البروفيل النفسي للحالة سوي.

وهذا ما يوضحه المنحنى البياني للحالة على بطاقة البروفيل في الشكل التالي:


FEMME
T ou Tc
L
F
K
Hs+.5K
1
D
2
Hy
3
Pd+.4K
4
Mf
5
Pa
6
Pt+1K
7
Sc+1K
8
Ma+.2K
9
Si
0
T ou Tc
Note brute
5 10 12 15 28 28 26 35 14 26 27 25 41
ote brute ? 03
Valeur de K à ajouter 06 05 12 12 09
Note brute corrigée par K 21 31 38 39 27

5- عرض وتحليل عام لنتائج الحالات الثلاثة:

✓ متوسطات درجات الحالات ومستوياتها على سلالم اختبار MMPI-2.

جدول رقم (09) متوسطات درجات الحالات الثلاثة على سلالم الصلاحية

الحالات السلم	الحالة 01	الحالة 02	الحالة 03	مج د .خ	المتوسط الحسابي	الدرجة التائية	المستوى العام	الدلالة
لا أدري (؟)	05	02	03	10	3.33 3=	03	متوازنة	- الحالة تتجنب الفقرات التي يغلب أن تتجنبها جماعتها المرجعية أو التي لها دلالة خاصة. - احتمال تحريف الصفحة النفسية قليل جدا. (مليكة، 2000، ص 23)
(L)	04	09	05	18	6=	55	متوازنة	- ارتياح بخصوص صورة الذات.
(F)	14	19	10	43	14.33 14=	73	مرتفعة	- طلب المساعدة. - أزمة هوية خلال المراهقة. - حالة التباس أو غموض.
(K)	04	10	12	26	8.66 9=	38	منخفضة	- وقح مشكك. - حالة ذعر. - انطباع سيئ حول الذات. - نقد اتجاه الذات و الآخرين.

جدول رقم (10) متوسطات درجات الحالات الثلاثة إناث على سلالم القاعدية العيادية

الحالات السلم	الحالة 01	الحالة 02	الحالة 03	مج د .خ	المتوسط الحسابي د .خ	الدرجة التائية	المستوى	الدلالة
(Hs)	19	15	15	49	16.33 =16	64	وسطية	– توقع اضطرابات عضوية خاصة – كثير الشكاوي. – سريع التأثر. – فج غير ناضج. – انشغال مفرط بالحالة الصحية (الوزن، الوظائف الجسمية).
(D)	28	37	28	93	=31	70	مرتفعة	– منطوي على ذاته. – خجول، منعزل، حزين. – فاقد للطاقة، عدم القدرة على التركيز، شكاوي جسدية. – اضطراب النوم. – فقدان الثقة بالنفس، مهموم وتعيس، إحساس بالعجز.
(Hy)	28	30	28	86	28.66 =29	64	وسطية	– متمركز حول ذاته، سطحي. – غير ناضج، سهل الانقياد. – امتثالي، أخلاقي. – الحاجة إلى أن يكون محبوبا، وينقصه الإحساس بالأمن. – منفتح، منبسط.
(Pd)	26	18	26	70	23.33 23=	60	وسطية	– انشغال بالحالة الصحية. – قلق.
MF)	35	25	35	95	31.66 32=	65	مرتفعة	– منطقية. – انفعالية. – ميالة للتنافس.

								– مفعمة بالطاقة.
(Pa)	15	16	14	45	15=	69	مرتفعة	– غضوب وحاقد. – لا يتقبل العتاب والنقد. –عدائي وكثير الشكوك. – متصلب وعنيد. – تأويل خاطئ لردود فعل الآخرين (سوء تقدير المواقف الاجتماعية).
(pt)	30	30	26	86	28.66 29=	67	مرتفعة	– قلق، ومشاعر الضيق. – الخوف من الفشل. – مهموم وخائف. – مفرط في التدقيق ومتردد إلى أبعد الحدود. – أخلاقي. – متوتر وحزين.
(Sc)	33	38	27	98	32.66 33=	69	مرتفعة	– اعتقادات غريبة. – سلوكات غريبة. – انقباض وخبل. – غير ممتثل اجتماعيا. – ارتياب حول الذات والتباس، بخصوص الهوية. – عجز عن التركيز والتفكير.
(Ma)	19	22	25	66	22=	61	وسطية	– محب للاختلاط بالغير، ولين الطبع. – لا يتحمل الرتابة (الملل). – تعدد مراكز الاهتمام. – عملي وفعال. – يرغب في النجاح. – مقدام.
(Si)	44	45	44	133	44.33 44=	67	مرتفعة	– منطوي. – خجول وفزع. – فاقد للثقة بالنفس.

								– عبوس. – خضوعي. – متصلب.

✓ **التحليل العام للحالات الثلاثة:**

أظهرت نتائج اختبار الشخصية متعدد الأوجه2-MMPIأن مستويات متوسطات الدرجات التائية للحالات الثلاثة أن هناك تباين ملحوظ على السلالم الذهانية بالمقارنة مع السلالم العصابية وهي كالآتي:

1- تحليل سلالم المثلث العصابي:

بالنسبة للمثلث العصابي (HS)، (D)، (HY) فقد كانت متوسطات الدرجات التائية أغلبها وسطية، ماعدا (D) الذي كانت درجتها التائية مرتفعة، مما يشير إلى أن البروفيل النفسي للحالات لا يتجه إلى البروفيل العصابي.

- بالنسبة للسلم (HS): أن أغلب حالات الدراسة تتسم بتوقع اضطرابات عضوية لديهم، و كثيرو الشكاوي، وانشغالهم المفرط بالحالة الصحية (الوزن والوظائف الجسدية)، وسريعو التأثر.
- بالنسبة للسلم (D): أن أغلب حالات الدراسة تتسم بالانطواء عن الذات والخجل وأيضا الحزن ومنعزلين، ولديهم اضطرابات في النوم وعدم القدرة على التركيز مع فقدان الثقة بالنفس، وإحساسهم بالعجز.
- بالنسبة لسلم (HY) :أن أغلب حالات الدراسة تتسم بعدم النضج، ومتمركزين حول ذاتهم وسطحيين ومنبسطين وينقصهم الإحساس بالأمن.

2- تحليل سلالم الانحراف النفسي:

بالنسبة لسلالم الانحراف النفسي (pd) و(Mf) فكانت متوسطات الدرجات التائية ما بين الوسطية والمرتفعة مما يدل على:

- بالنسبة لسلم (Pd): أن أغلب الحالات تتسم بانشغال بالحالة الصحية وتتميز بالقلق.
- بالنسبة لسلم (Mf): تتميز أغلب الحالات بالثقة بالنفس ومنطقية وانفعالية وميالة للتنافس ومفعمة بالطاقة.

3- تحليل سلالم المربع الذهاني:

في حين انه بالنسبة لسلالم المربع الذهاني فقد لوحظ أن مستويات متوسطات الدرجات التائية لهذه السلالم (Pa)، (Pt)، (Sc)، (Ma) كانت أغلبها مرتفعة، ماعدا (Ma) كانت وسطية مما يدل على:

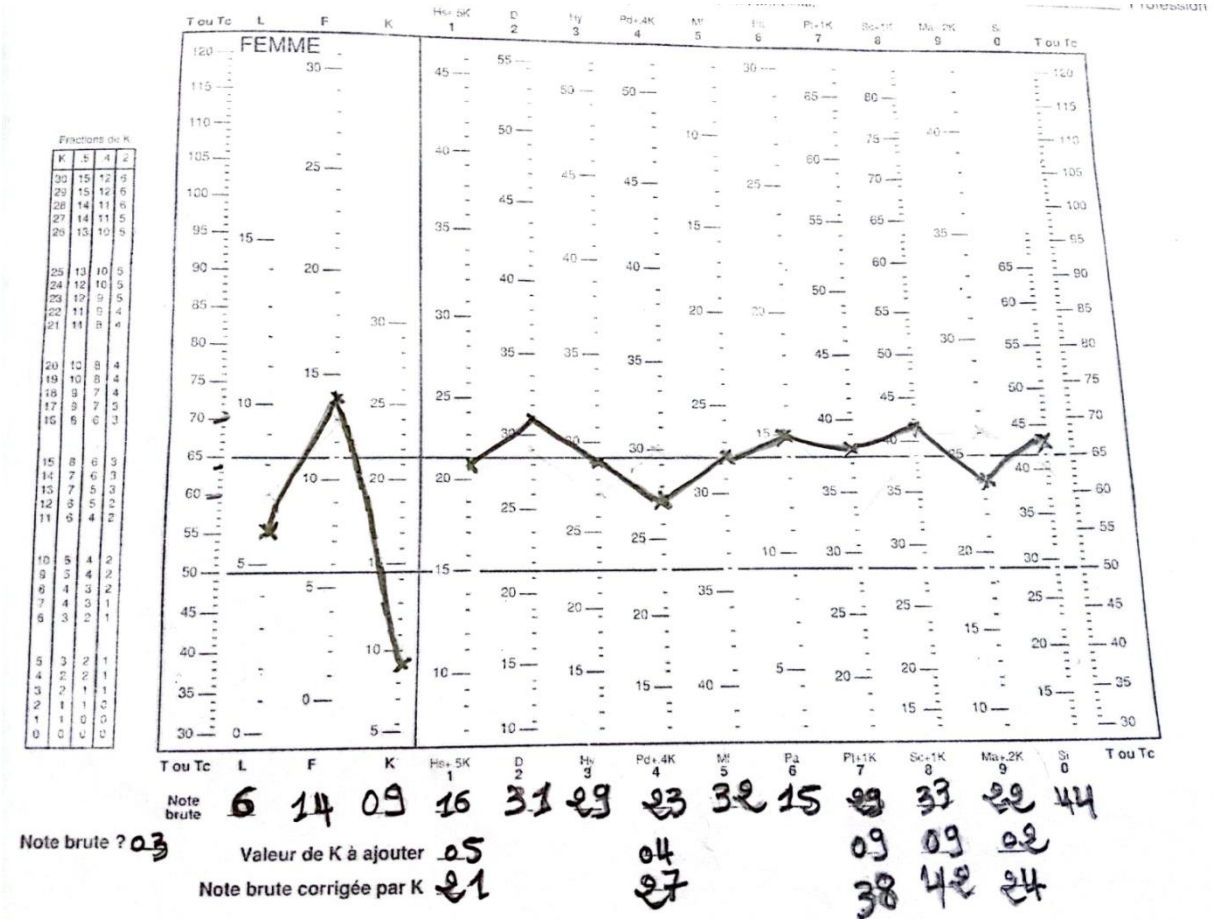
- بالنسبة لسلم (Pa): أن حالات الدراسة غالبا ما تتسم بالغضب والحقد، ولا يتقبلون النقد والعتاب وعدائيين وكثيرو الشكوك.
- بالنسبة لسلم (Pt): أن أغلب الحالات يتسمون بالقلق ومشاعر الضيق وخوفهم من الفشل ومتوترين والحزن يغلب عليهم.
- بالنسبة للسلم (Sc): أن أغلب الحالات تراودهم اعتقادات وسلوكيات غريبة، وغير متماثلين اجتماعيا ولديهم ارتياب حول الذات والتباس بخصوص الهوية، عجزهم عن التركيز والتفكير.
- بالنسبة لسلم (Ma): نجد أن معظم الحالات محبو الاختلاط بالغير، ولا يتحملون الرتابة والملل وتعدد مراكز اهتمامهم، ولديهم ميول للتنافس ومفعمين بالطاقة.

4- تحليل سلم نمط الشخصية الانطوائية:

- بالنسبة لسلم (Si): تمتاز أغلب الحالات على مستوى هذا المقياس بفقدان الثقة بالنفس وانطوائيين وخضوعين ومتصلبين والخجولين .

✓ تحليل بروفيل الحالات:

وانطلاقا من خلال تحليل هذه النتائج نستخلص أن البروفيل النفسي للحالات الثلاثة يتجه نحو البروفيل السوي.


FEMME
T ou Tc
L
F
K
Hs+ 5K
1
D
2
Hy
3
Pd+ 4K
4
Mf
5
Pa
6
Pt+1K
7
Sc+1K
8
Ma+2K
9
Si
0
Fractions de K
Note brute
6
14
09
16
31
29
23
32
15
29
37
29
44
Note brute ? 03
Valeur de K à ajouter
05
04
09
09
02
Note brute corrigée par K
21
27
38
42
24

6- مناقشة النتائج:

أثبت تحليل الحالات على اختبار MMPI-2أنكل حالات الدراسة يتسمون بوجود بروفيل نفسي سوي، باستثناء الحالة التي ظهر فيها ارتفاع (pd) الحالة الرابعة، حيث كانت أغلب الدرجات على المقاييس الإكلينيكية تتراوح بين المتوازن والوسطي، ولم يكن هناك ارتفاع في الدرجات يوحي إلى وجود مؤشرات لوجود اضطرابات شخصية مما استلزم القول أن الحالات التي مارست سلوك الغش في الامتحان لم تظهر لديهم ميول مرضية، وقد يرجع هذا إلى عوامل مختلفة يمكن أن تفسر لنا عدم علاقة سلوك الغش بالميل المرضي لدى الحالات:

العامل الشخصي (النفسي): يلعب العامل النفسي دورا مهما وأساسيا في التأثير على سلوك الغش، حيث نجد أن أغلب حالات الدراسة تعترف بأن الغش سلوك غير مرغوب اجتماعيا وأخلاقيا إلا أنهم يمارسون الغش لأنهم مضطرين لممارسته من أجل التفوق والنجاح.

العامل الاجتماعي: ظروف التي يواجهها الطالب الجامعي تجبره على الغش من أجل النجاح ولا يهم الوسيلة إذا كانت مشروعة أم لا، وهذا ما أكدته دراسة عسيري والشتري (1999) أن الرغبة في النجاح دون بذل الجهد يعد أحد العوامل التي تدفع إلى سلوك الغش لدي الطلبة، بالإضافة إلى تشدد الأستاذ وتقليد الزملاء و أساليبه المختلفة والمتعددة.

العامل المعرفي: وهنا نجد أن أغلب الطلبة يمارسون الغش لأنهم تعودوا على هذا السلوك من أجل نتائج ايجابية وهذا ما تؤكده دراسة عبد الله حنان (2012) أن 90% من الطلبة والمعلمين أكدوا على انتشار ظاهرة الغش في مدارسهم، وتعود لعدة أسباب منها: انخفاض مستوى التحصيل الدراسي للطالب، تقليد الزملاء، وعدم الاستعداد الجيد للامتحانات، والتهاون في تطبيق عقوبة الغش. (عزاف و عريف، 2020، ص279)

وهناك عوامل أخرى كانتشار الوسائل الحديثة كالهاتف والبلوتوث التي تعد من العوامل التي تسهل عملية الغش، خاصة الطلبة الذين لديهم ميل للغش، و أيضا طريقة جلوس الطلبة في المدرجات أثناء الامتحانات، و أيضا نجد عدد الأساتذة الذي يعد عامل مساعد للطالب في ممارسته للغش.

ويبقى دائما العامل الشخصي للطالب هو العامل الأساسي في ممارسته لهذا السلوك، فالفرد النزيه مهما توفرت لديه فرص الغش فلا يمكنه ممارسة الغش، فهو لا يسعى للقيام بسلوك الغش حتى تهيئت له

الظروف و الفرص المساعدة لهذا السلوك، على خلاف الفرد الذي لا يمتلك مؤهلات وخصائص شخصية ايجابية كالضمير الأخلاقي ، والتزام بالمعايير والقوانين، فهو يصر على ممارسة الغش حتى وإن أقر بعدم مشروعية هذا السلوك من الناحية الدينية والتربوية والأخلاقية والاجتماعية.

الخاتمة

الخاتمة

من خلال موضوع الدراسة التي تطرقنا لها " البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان " وكان الهدف منه الكشف عن البروفيل النفسي للطالب الجامعي المرتكب للغش في الامتحان، وحيث اعتمدنا في دراستنا على المنهج العيادي والمقابلة العيادية النصف موجهة واختبار الشخصية متعدد الأوجهMMPI2.

الطالب الجامعي المرتكب للغش يعتبر أن الغش هو سلوك غير أخلاقي ولكنه هو الوسيلة الوحيدة التي تضمن له النجاح والتفوق بدون بذل مجهود وبسهولة .

فمن خلال دراستنا الحالية تمّ التوصل إلى النتائج:

الطلبة الجامعيين المرتكبين للغش لديهم بروفيل نفسي سوي، ولم تظهر لديهم ميول مرضية، وذلك لتداخل مجموعة من العوامل المختلفة تفسر لنا عدم العلاقة بين الغش والميل المرضي، كالعوامل النفسية الخاصة بالطالب، والعوامل الاجتماعية والمعرفية التي تبرر سلوك الغش لديهم.

قائمة المراجع

قائمة المراجع

المراجع بالعربية:

- إبراهيم، عبد الرحمان، (2007). **فكرة الوجيز عن الفحص النفسي والعقلي**(ط 02). حلب. شعاع للنشر والعلوم.

- الحداد، حنين أنور، (2017). ***البروفيل النفسي لأطفال اضطراب مابعد الخبرة الصادمة*** (أطروحة ماجستير). الجامعة الإسلامية غزة.

https://mobt3ath.com/pdf.php?ext=pdf&id=17224&tit=%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9_%D9%85%D8%A7%D8%AC%D8%B3%D8%AA%D9%8A%D8%B1_%D8%A8%D8%B9%D9%86%D9%88%D8%A7%D9%86___%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%B1%D9%88%D9%81%D9%8A%D9%84_%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%81%D8%B3%D9%8A_%D9%84%

- الداهري، صالح حسنو الكبيسي، وهيب مجيد. (1999). **علم النفس العام**. الأردن. مؤسسة حمادة و دار الكندي.

- الرقاد، هناء. (2017). **نظريات الشخصية وقياسها**. عمان. دار المأمون للنشر وتوزيع.

- الزراد، فيصل محمد. (2002). **ظاهرة الغش في الامتحانات أكاديمية لدى طلبة المدارس والجامعات**. الرياض. دار المريخ للنشر والتوزيع.

- الشربيني، لطفي. (د س). **معجم مصطلحات الطب النفسي**. الكويت. مركز تعريب العلوم الصحية.

- العمري، أحمد عبد الرحيم. (2001). ***الصفحة النفسية لأطفال ذوي الحالات البينية في القدرات العقلية***(أطروحة دكتوراء). جامعة عين الشمس. مصر.

https://ketabpedia.com/%D8%AA%D8%AD%D9%85%D9%8A%D9%84/%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%81%D8%AD%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%81%D8%B3%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D9%84%D8%A7%D8%B7%D9%81%D8%A7%D9%84-%D8%B0%D9%88%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84/

- الفضالة، محمد خالد والضاعن، محمد إبراهيم.(2019). **واقع ظاهرة الغش في الاختبارات وعلاقتها بالالتزام الديني لدى الطلبة وطالبات كلية التربية الأساسية في دولة الكويت**. المجلة العلمية لكلية التربية. م 35 (03). جامعة أسيوط الكويت.

http://dspace.univ-msila.dz:8080/xmlui/handle/123456789/23229

- القواسمة، أحمد حسن. (2020). **العوامل التعليمية المؤدية إلى انتشار ظاهرة الغش في الاختبارات لدى طلبة جامعة طيبة فرع العلا بالمملكة العربية السعودية.** مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية. وزارة التربية والتعليم الأردن.

https://journals.iugaza.edu.ps/index.php/IUGJEPS/article/viewFile/5389/3145

- المشهداني، ساعد سليمان. (2019). **منهجية البحث العلمي.** عمان. دار اليازوري.

- بن غذفة، شريفة. (2018). **اتجاهات الطالب الجامعي نحو الغش في الامتحان.** مجلة وحدة البحث في تنمية الموارد البشرية. م09 (04). جامعة سطيف 02.

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/69942

- بن مبارك، نسيمة و بن فليس، خديجة. (2020). **أساليب الغش في الامتحانات لدى الطلبة الجامعيين وأهم الحلول الردعية والعلاجية المقترحة.** م 20. (25). جامعة الحاج لخضر باتنة.

https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/92/20/2/118731

- بوحوش، عمار و آخرون. (2019). **منهجية البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعية.** برلين. ألمانيا . المركز الديمقراطي للدراسات إستراتيجية والسياسية واقتصادية.

- بوفج، وسام ونوري، الود . (2017). **البروفيل النفسي للمراهق مجهول النسب ويتيم الأبوينمابين الهجران والحرمان.** مجلة تطوير العلوم اجتماعية. م 10 (03). جامعة زيان عاشور الجلفة.

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/36728

- خابور، رشا سامي و حجازي، عبد الحكيم. (2015). **أسباب انتشار ظاهرة الغش في الامتحانات لدى الطلبة مرحلة الثانوية في المدارس مديرية التربية لواء الرمثا.** مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية. م 03 (10). 0

https://journals.qou.edu/index.php/nafsia/article/view/127/123

- خضر، أحمد فهمي. (2015). ***البروفيل النفسي لعينة من المتزوجين مضطربي الحياة الجنسية*** (أطروحة ماجستير). الجامعة الإسلامية غزة.

https://mobt3ath.com/pdf.php?ext=pdf&id=17204&tit=%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9_%D9%85%D8%A7%D8%AC%D8%B3%D8%AA%D9%8A%D8%B1_%D8%A8%D8%B9%D9%86%D9%88%D8%A7%D9%86___%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%B1%D9%88%D9%81%D9%8A%D9%84_%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%81%D8%B3%D9%8A_%D9%84%

– دويدار، عبد الفتاح محمد. (1999). **مناهج البحث في علم النفس** (ط 02). الإسكندرية. دار المعرفة الجامعية.

– ربيع، هادي مشعان و إسماعيل، محمد الغول. (2007). **المرشد التربوي ودوره الفاعل في حل مشاكل الطلبة**. عمان. الأردن. دار عالم الثقافة.

– ربيع، محمد شحاتة. (2013). **علم نفس الشخصية**. عمان. الأردن. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

– ربيع، محمد شحاتة. (2014). **قياس الشخصية**(ط 05). عمان. الأردن. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

– رحيم، يوسف. (2010). **قائمة مينيسوتا متعدد الأوجه لتقييم الشخصية**. (مطبوعة غير منشورة). كلية العلوم الاجتماعية والانسانية، جامعة محمد خيضر–بسكرة – .

– زعيتر، شاهر مهنا. (2015). ***البروفيل النفسي لذوي اضطراب التحويل*** (أطروحة ماجستير). الجامعة الإسلامية غزة.

https://arabpsychology.com/kb/pdf-%D8%AA%D8%AD%D9%85%D9%8A%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%B1%D9%88%D9%81%D8%A7%D9%8A%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%81%D8%B3%D9%8A-%D9%84%D8%B0%D9%88%D9%8A-%D8%A7%D8%B6%D8%B7%D8%B1%D8%A7%D8%A8-%D8%A7/

– سالم، محمود مندوه. (2012).**علم النفس الإكلينيكي(العيادي) فنياته وتطبيقاته**. الرياض. دار الزهراء.

– عالم، عمر إبراهيم. (2011). **ظاهرة الغش في الامتحانات أسبابها وطرق الحد منها**. مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية. ع (18). جامعة إفريقيا العالمية السودان.

http://dspace.iua.edu.sd/bitstream/123456789/363/1/%D8%B8%D8%A7%D9%87%D8%B1%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B4%20%D9%81%D9%8A%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%85%D8%AA%D8%AD%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA%208.pdf

- عباس، عبد الرحمان. (2015). ***تكييف أربعة اختبارات فرعية من اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية على عينة في البيئة الجزائرية*** (أطروحة ماجستير). جامعة البليدة 02.

https://www.researchgate.net/profile/Abbas_Abderrahmane/publication/337447305_tkyyf_arb_mqayys_fryt_mn_akhtbar_mnyswta_mtdd_alawjh_llshkhsyt_PI2/links/5dd825efa6fdccdb445a1aca/tkyyf-arb-mqayys-fryt-mn-akhtbar-mnyswta-mtdd-alawjh-llshkhsyt-PI2.pdf

- عباس، محمد خليل و آخرون. (2006). **مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس**. عمان. دار المسيرة.

- عبد الخالق، أحمد محمد. (1996). **قياس الشخصية**. جامعة الكويت. مجلس النشر العلمي.

- عبد الخالق، أحمد محمد. (2000). **استخبارات الشخصية**. جامعتا الإسكندرية والكويت. دار المعرفة الجامعية.

- عبد القادر طه، فرج و آخرون. (د س). **معجم علم النفس والتحليل النفسي**. بيروت. دار النهضة العربية للطباعة وللنشر.

- عزاف، فاكية وعريف، عبد الرزاق. (2020). **الغش في المجال الدراسي بين الحاجة والتعود دراية في الأسباب والحلول**. مجلة المداد. جامعة قاصدي مرباح ورقلة.

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/141980

- عسكر، عبد الله وإبراهيم، عبد الستار. (2008).**علم النفس الإكلينيكي في ميدان الطب النفسي**. القاهرة. مكتبة الانجلو المصرية.

- عطوف، محمد ياسين. (1986). **علم النفس العيادي (الإكلينيكي)**. بيروت. لبنان. دار العلم للملايين.

- عينو، عبد الله وجعيجع، عمر. (2020). **دور الأسرة والمدرسة وجماعة الرفاق في إقبال التلاميذ السنة الرابعة من تعليم المتوسط على الغش**. مجلة البحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية.

https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/119/12/4/118528

- قرار رقم 371. (2014). **أحداث المجالس التأديبية في المؤسسات التعليم العالي وتحديد تشكيلها وسيرها**.

- قوراري، سعيد. (2021).**ظاهرةالغش في امتحانات المدرسية الجزائرية النتائج والانعكاسات.** مجلة مقاربات في التعليمة. م 03. (01). جامعة العربي بن مهيدي.

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/173557

- كامل، محمد سهام . (2013). ***الصفحة النفسية لمعلمي التربية الخاصة في ضوء متغيرات الدافعية والتخصص والخبرة*** (أطروحة دكتوراء). كلية رياض الأطفال. جامعة القاهرة.

https://www.youm7.com/story/2013/5/7/%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9-%D8%AF%D9%83%D8%AA%D9%88%D8%B1%D8%A7%D8%A9-%D8%AA%D9%86%D8%A7%D9%82%D8%B4-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%81%D8%AD%D9%80%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%81%D8%B3%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D9%85%D8%B9%D9%84%D9%

- كراجة، عبد القادر. (1997).**القياس والتقويم في علم النفس.** عمان. الأردن. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

- كريزم، أحمد موسى. (2018).***البروفيل النفسي لمرضى الاكتئاب الرئيسي*** (أطروحة ماجستير). الجامعة الإسلامية غزة.

https://library.iugaza.edu.ps/thesis/125978.pdf

- لبيض، سعدية. و بن عبد الرحمان، أمال . (2022). **ظاهرة الغش في الوسط التعليمي الجزائري أشكاله وأسبابه.** مجلة القياس والدراسات النفسية. م 01 (05). جامعة غرداية.

https://www.theses-algerie.com/9290621842811523/articles-scientifiques-et-publications/universite-lounici-ali---blida-2/%D8%B8%D8%A7%D9%87%D8%B1%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B4-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B3%D8%B7-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%8A

- مزوار، ياسمينة. (2013).***بروفيل شخصية المرأة المجرمة*** (أطروحة ماجستير). جامعة الحاج لخضر باتنة.

https://www.asjp.cerist.dz/en/article/101193

– معمرية، بشير. (2018). **الغش في امتحانات المدرسية دراسة تحليلية بعدية لمجموعة من دراسات في المفاهيم و إجراءات منهجية ونتائج**. مجلة السراج وقضايا المجتمع. جامعة محمد لمين دباغين سطيف 02.

https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/467/2/4/146131

– مليكة، لويس. (2000).**اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (دليل الاختبار)**. جامعة عين الشمس. دون دار نشر.

– ميخائيل، امطانيوس نايف. (1999). **اختبارات الذكاء والشخصية**. دمشق. منشورات جامعة دمشق.

– ميخائيل، امطانيوس نايف. (2015). **القياس والتقويم النفسي والتربوي للأسوياء وذوي الاحتياجات الخاصة**. عمان. الأردن. دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع .

– هدار، سليم. (2018).**تفشي بعض الظواهر اللأخلاقية في الأوساط الجامعية الجزائرية** (أطروحة دكتوراء غير منشورة). جامعة محمد لمين دباغين سطيف 02.

– هريدى، عادل. (2011) .**نظريات الشخصية وقياسها**(ط 02). القاهرة. مصر. ايتراك للطباعة والنشر والتوزيع .

– ونوغي، فطيمة. (2014). ***أثر سوء التوافق الزواجي في تكوين الميل إلى الأمراض النفسية لدى المرأة من خلال تطبيق اختبار mmpi2*** (أطروحة دكتوراء). جامعة محمد خيضر– بسكرة –.

http://thesis.univ-biskra.dz/158/1/psy_d1_2014.pdf

المراجع الأجنبية :

– Ben labed.abderrahim. (2012) .**Profil psychologique de l'educateur sport dans le milieu scolaire**. (mémoire doctorat). Université Mentouri Constantine.

http://archives.umc.edu.dz/bitstream/handle/123456789/7/BEN1319.pdf?sequence=1

-Butcher, James Neal & Graham, john Robert &william, carolyn& Ben-porath, yossef. (1990). **Development and Use the MMPI-2 content Scales** University of Minnesota Press.

-Chantal. Carrol. (2001). **Validation partielle d'une version abrégée du mmpi-2, le mini clinique avecune population nationale**. mémoire présente à lafaculté de l'univsitélaval pour l'obtention du grand de maitre en psychologie (m.p.s). canada.

https://www.collectionscanada.gc.ca/obj/s4/f2/dsk3/ftp04/MQ60624.pdf

- Nichos, willy. (?). Essentialas of mmpi 2 assassment. second edition. Canada .–

https://www.wiley.com/en-ke/exportProduct/pdf/9780470923238

الملاحق

محتوى المقابلة مع الحالة الأولى

- السلام وعليكم

- وعليكم السلام

س1- هل التخصص الذي تدرسي فيه عن قناعتك؟

ج1- ايه عن قناعتي.

س2- إذا كانت لديك مسؤولية انجاز بحث كيف تتعامل معه؟

ج2- أحيانا نخدم أنا ومرات نروح للمكتبة نخدمو فيها.

س3- كيف هي طريقتك لمراجعة الدروس؟

ج3- نراجع دروسي نهار الكنترولات برك.

س4- في رأيك، ماهي الفئة من الطلبة التي تمارس سلوك الغش؟

ج4- لولاد يغشوا أكثر من لبنات.

س5- إجابتك في الامتحان على ماذا تعتمد؟

ج5-أحيانا نعتمد على روحي، ومرات أخرى نغش فيها.

س6- هل تعتقد أن نتائج الامتحان مقياس لتقييم أدائك كطالب جامعي؟

ج6- لا لا معندهاش علاقة، لأن كاين طلبة لي يدو مليح معدلاتهم يغشوا.

البعد الأول: دوافع الغش لدى الطالب الجامعي

س1- قد مارست الغش هذه المرة، هل يمكن أن تخبرني كم مرة لجأت إلى الغش؟

ج1- شحال من مرة، كي منعرفش إجابة حاجة نغش.

س2- كثير من الطلبة يلجئون إلى الغش في الامتحان، حسب رأيك ما الأسباب التي تدفع بهم إلى الغش؟

ج2- حابين يطلعوا المعدل علبيها يغشوا.

س3- هل ترى أن هذا سبب كافي للجوء للغش؟

ج3- لالا مش سبب كافي، بصح أحسن من يعاود العام.

س4- أنت حسب وجهة نظرك ما الأسباب التي تدفع بك إلى الغش؟

ج4- باش نطلع الموديل لي نكون ناقصة فيه.

س5- هل ترى أنه النجاح في كل مقياس مبررا للجوئك إلى الغش؟

ج5- ايبه مبرر ليا باش نغش ، خير من نجي في الامتحانات استدراكية ولا نعاود.

س6- هل ترى أنأستاذ جزءا من المسؤولية لدفعك لغش؟

ج6- لا لا معندوش علاقة، أنا لي منيش نحضر في le cour.

البعد الثاني: المسؤولية الأخلاقية لدى الطلبة

س1- ما هو شعورك بعد ممارسة الغش؟

ج1- عادي أصلا اغلبهم يغشوا، وزيد مهم نطلع لي موديل.

س2- حسب وجهة نظرك هل الغش سلوك أخلاقي؟

ج2 لا لا حاجة باينة أنو مهوش أخلاقي.

س3- هل أنت راض عن نفسك تجاه الغش؟

ج3- غير راضية، بصح لازم باش نطلع عامي.

س4- ماهي طرق الغش المنتشرة بين الطلبة؟

ج4- كاين كل واحد كيفاه تلفون، بلوتوث، وكاين لي يكتبو في طابلة، وقصاصات.

س5- ماهي الطريقة التي تمارسها للغش؟

ج5-أناتلفون ونكتب في طابلة.

محتوى المقابلة مع الحالة الثانية

- السلام وعليكم.

- وعليكم السلام.

س1- هل التخصص الذي تدرسي فيه عن قناعتك؟

ج1- هيه مقتنعة بيه.

س2- إذا كانت لديك مسؤولية انجاز بحث كيف تتعامل معه ؟

ج2- نخدم بحوثي وحدي.

س3- كيف هي طريقتك لمراجعة الدروس؟

ج3- نحاول نفهمها ومن بعد إذا قدرت نحفظ نحفظها.

س4- في رأيك، ماهي الفئة من الطلبة التي تمارس سلوك الغش؟

ج4- كل الفئات في وقنا هذا ينقلو.

س5- إجابتك في الامتحان على ماذا تعتمد؟

ج5- نعتمد على الفهم نتاعي ومرات نغش.

س6- هل تعتقد أن نتائج الامتحان مقياس لتقييم أدائك كطالب جامعي؟

ج6- لا مهيش مقياس، لأنو كاين طلبة أذكياء وفي لورقة ميجاوبوش.

البعد الأول: دوافع الغش لدى الطالب الجامعي

س1- قد مارست الغش هذه المرة، هل يمكن أن تخبرني كم مرة لجأت إلى الغش؟

ج1-كاين مرات ياسر غشيت فيها.

س2- كثير من الطلبة يلجئون إلى الغش في الامتحان، حسب رأيك ما الأسباب التي تدفع بهم إلى الغش؟

ج2- حاجة تعودوا عليها والظروف مخلاتهمش يقروا.

س3- هل ترى أنهذه الظروف مبررا للجوء للغش؟

ج3- لا مهوش مبرر.

س4- أنت حسب وجهة نظرك ما الأسباب التي تدفع بك إلى الغش؟

ج4- كثرة الدروس وضغوطها.

س5- هل ترى أن كثرة الدروس سبب للجوئك للغش؟

ج5- لالا مهوش سبب.

س6- هل ترى أن أستاذ جزءا من المسؤولية لدفعك لغش؟

ج6- ايه أستاذ سبب كبير في عملية الغش.

البعد الثاني: المسؤولية الأخلاقية لدى الطلبة

س1- ما هو شعورك بعد ممارسة الغش؟

ج1-يأنبني ضميري بصح دروس ياسر علينا.

س2- حسب وجهة نظرك هل الغش سلوك أخلاقي؟

ج2- لالا علبالي مش أخلاقي.

س3- هل أنت راض عن نفسك تجاه الغش؟

ج3- لا لا مع الأسف.

س4- ماهي طرق الغش المنتشرة بين الطلبة؟

ج4- كاين لي يغشو بالقصاصات والبلوتوث، وكاين لي يكتب في الحيط وكاين حوايج ياسر.

س5- ماهي الطريقة التي تمارسها للغش؟

ج5- أنا ندير قصاصات الورق.

محتوى المقابلة مع الحالة الثالثة

- السلام وعليكم.

- وعليكم السلام.

س1- هل التخصص الذي تدرس فيه عن قناعتك؟

ج1- ايه تخصصي لي ندرس فيه عن قناعتي كان رغبتي من كنت صغير.

س2- إذا كانت لديك مسؤولية انجاز بحث كيف تتعامل معه؟

ج2- نشوف مذكرات ونهز المراجع لي راهم فيها ونكتب وش كاين في ميموار ونهمش منهم.

س3- كيف هي طريقتك لمراجعة الدروس؟

ج3- نخلي أخر نهار للانتيرو ولا كنترولات و نراجع.

س4- في رأيك ،ماهي الفئة من الطلبة التي تمارس سلوك الغش؟

ج4- لبنات هوما لي ينقلوا كثر.

س5- إجابتك في الامتحان على ماذا تعتمد؟

ج5- نعتمد على نفسي ومرات صاحبي.

س6- هل تعتقد أن نتائج الامتحان مقياس لتقييم أدائك كطالب جامعي؟

ج6- لا أغلب الطلبة تلقاهم لا علاقة بالدراسة وتلقاهم من متفوقين.

البعد الأول: دوافع الغش لدى الطالب الجامعي

س1- قد مارست الغش هذه المرة، هل يمكن أن تخبرني كم مرة لجأت إلى الغش؟

ج1- لي متفكرهم 03 مرات.

س2- كثير من الطلبة يلجئون إلى الغش في الامتحان ،حسب رأيك ما الأسباب التي تدفع بهم إلى الغش؟

ج2- يحوسوا على نقطة مليحة باه ميتعبوش.

س3- هل ترى أن النقطة الجيدة مبررا للجوئك للغش؟

ج3- ايه، لان أي طالب يحوس ينجح بسهولة بدون تعب.

س4- أنت حسب وجهة نظرك ما الأسباب التي تدفع بك إلى الغش؟

ج4- حسب وجهة نظري أنا كي نكون في دار منقدرش نقرا لأن عندي ظروفي متسمحليش نقرا الحل لي عندي نروح للغش.

س5- هل ترى أن هذه الظروف مبررا للجوئك إلى الغش؟

ج5- إييه هذا هو سبب لغش نتاعي.

س6- هل ترى أن أستاذ جزءا من المسؤولية لدفعك لغش؟

ج6- لا أستاذ يشرح دروس مليح وإذا مفهمتش يعاود يشرح لمشكل فيا أنا.

البعد الثاني: المسؤولية الأخلاقية لدى الطلبة

س1- ما هو شعورك بعد ممارسة الغش؟

ج1- مرات يكون مليح مع صحابي يغشو معايا، وكي نكون وحدي يعذبني ضميري.

س2- حسب وجهة نظرك هل الغش سلوك أخلاقي؟

ج2- الغش هو سلوك مش مليح بصح الظروف الله غالب.

س3- هل أنت راض عن نفسك تجاه الغش؟

ج3- لا لا منيش راضي على روحي.

س4- ماهي طرق الغش المنتشرة بين الطلبة؟

ج4- كاين بزاف تلفون بلوتوث وكاين لي يغش بساعة وكاين يكتب في طابلة ولحيط وغيرهم.

س5- ماهي الطريقة التي تمارسها للغش؟

ج5- بلوتوث ولا تلفون.

محتوى المقابلة مع الحالة الرابعة

- السلام وعليكم.

- وعليكم السلام.

س1- هل التخصص الذي تدرس فيه عن قناعتك؟

ج1-إييهدرتو عن قناعة.

س2- إذا كانت لديك مسؤولية انجاز بحث كيف تتعامل معه؟

ج2- عادي نحوس على المراجع.

س3- كيف هي طريقتك لمراجعة الدروس؟

ج3- نلخص مادة ونفهمها باش نقدر نبدأ نراجع.

س4- في رأيك ،ماهي الفئة من الطلبة التي تمارس سلوك الغش؟

ج4- لي ميحضروش لكور وتيدي ويقراو هكاك برك مش يقراو في تخصص بحب.

س5- إجابتك في الامتحان على ماذا تعتمد؟

ج5- نعتمد على فهمي وتنقال مرات.

س6- هل تعتقد أن نتائج الامتحان مقياس لتقييم أدائك كطالب جامعي؟

ج6- لا جامي أنا بالنسبة ليا الامتحان باش نطلع عامي برك بصح باش نقهم تخصص مليح مش لازم يكون امتحان مقياس.

البعد الأول: دوافع الغش لدى الطالب الجامعي

س1- قد مارست الغش هذه المرة ، هل يمكن أن تخبرني كم مرة لجأت إلى الغش؟

ج1- تقريبا في كل امتحان نغش تقدري تقولي من نبداو لي كنترول.

س2- كثير من الطلبة يلجئون إلى الغش في الامتحان، حسب رأيك ما الأسباب التي تدفع بهم إلى الغش؟

ج2- باسكو ميحفظوش حتى باش يكونو فاهمين لموديل لازم عليهم اموا يحضروا لي كور.

س3- هل ترى أن عدم الحفظ مبررا للجوء للغش؟

ج3- لا مش مبرر بصح هو الطرقة لي نلجأو ليها وساهلة.

س4- أنت حسب وجهة نظرك ماالأسباب التي تدفع بك إلى الغش؟

ج4- كي يكون وقت قصير وميكفينيش باش نحفظ نقل سما مكانش كيفاه باش نحفظ.

س5- هل ترى أن الوقت الغير كافي للحفظ سبب للجوئكإلى الغش؟

ج5- كون مجاش سبب منقلش، ديجا نخمم غير باش نطلع عامي سما لازم نقل.

س6- هل ترى أن أستاذ جزءا من المسؤولية لدفعك لغش؟

ج6- لا معندوش علاقة هاذي بإرادتي أنا والوقت كيما قتلك قصير منقدرش نحفظ.

البعد الثاني :المسؤولية الأخلاقية لدى الطلبة

س1- ما هو شعورك بعد ممارسة الغش؟

ج1- عادي فرحانة بالعكس طريقة ساهلة باش نطلع عامي خير من الحفظ يدي الوقت وصعيب.

س2- حسب وجهة نظرك هل الغش سلوك أخلاقي؟

ج2- لا علبالي بلي حرام الغش.

س3- هل أنت راض عن نفسك تجاه الغش؟

ج3- ايه راضية.

س4- ماهي طرق الغش المنتشرة بين الطلبة؟

ج4- زووم (القصاصات)ولا تلفون ولا البلوتوث ولا طوابل يكتبو فيهم، وكاين لي يكتبو في اليد ثاني كل واحد كفاش.

س5- ماهي الطريقة التي تمارسها للغش؟

ج5- تقريبا نكتب في الطابلة ولا ندي ورقة من عند صحبتي.